

令和5年度  
行政運営基礎調査  
(施策重要度・満足度調査)  
結果報告書

令和5年7月

高畠町企画財政課



# 目 次

## I. 調査の概要

1. 調査目的	1
2. 対象者	1
3. 回収状況	1
4. 調査方法	1
5. 調査内容	1
6. 調査期間	1
7. 数値の算出方法	1
8. 調査結果の特徴	2

## II. 調査結果

1. フェイスシート集計分析	5
(1) 地区別回収状況	5
(2) 性別回収状況	5
(3) 年代別回収状況	6
(4) 職業別回収状況	6
(5) 今後の定住の有無 クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）	7
(6) 住みやすさ クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）	9
(7) 住みやすいと感じるところ クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）	11
(8) 住みにくいと感じるところ クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）	13
(9) 地域活動やまちづくり活動への参加状況 クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）	15
2. 基本属性別 重要度及び満足度	17
(1) 「重要度」「満足度」の平均値によるランキング（前回と今回との順位比較）	17
①設問別ランキング（重要度）	17
②設問別ランキング（満足度）	18
(2) 地区別ランキング（平均値表示による順位一覧）	19
①重要度	19
②満足度	22
(3) 性別ランキング（平均値表示による順位一覧）	25

①重要度	25
②満足度	26
(4) 年代別ランキング（平均値表示による順位一覧）	27
①重要度	27
②満足度	30
(5) 職業別ランキング（平均値表示による順位一覧）	33
①重要度	33
②満足度	36
(6) 散布図（全体）	39
<b>3. 設問別 重要度及び満足度、不満等の理由</b>	<b>40</b>
(1) 問 1 子育て支援の推進	40
(2) 問 2 児童・生徒の育成	43
(3) 問 3 青少年の健全育成	45
(4) 問 4 交流活動	48
(5) 問 5 農業振興	51
(6) 問 6 商工業の振興	54
(7) 問 7 都市計画	57
(8) 問 8 公共交通機関や道路の整備	60
(9) 問 9 上下水道などの利用（整備事業）	64
(10) 問 10 住宅	66
(11) 問 11 防犯対策	68
(12) 問 12 防災	70
(13) 問 13 交通安全対策	73
(14) 問 14 スポーツの振興	76
(15) 問 15 健康に暮らせる環境づくり	79
(16) 問 16 公立高島病院の医療サービス	81
(17) 問 17 障がい者福祉の推進	87
(18) 問 18 生涯学習の推進	89
(19) 問 19 高齢者福祉の推進	91
(20) 問 20 男女共同参画社会の推進	94
(21) 問 21 地球環境にやさしいまちづくり	96
(22) 問 22 良好な環境衛生の確保	98
(23) 問 23 芸術文化の振興	101
(24) 問 24 地域づくりや人材育成	103
(25) 問 25 ご意見や相談を受ける取組	105
(26) 問 26 行政情報の積極的な提供	108
(27) 問 27 情報通信基盤の整備	111

(28) 問 28	開かれた議会づくり	114
(29) 問 29	証明・届出などの窓口サービス	117
(30) 問 30	健全な財政運営の取組	120
(31) 問 31	観光事業の推進	122
<b>4.</b>	<b>町に対する意見・提案・感想など</b>	<b>125</b>
(1) 問 32-1	町の施策の中で満足と感じているもの	125
(2) 問 32-2	主な施策以外で不満を感じているもの	131
(3) 問 32-3	町政運営全体に対する意見	141
<b>Ⅲ.</b>	<b>参考資料</b>	
1.	散布図比較表（今回と前回の重要度・満足度の推移）	159



## I 調査の概要

---





# I 調査の概要

---

## 1. 調査の目的

町政に対する町民の満足度やニーズ（必要・要求・需要）を把握し、現在実施している施策の評価を行う。

また、毎年行っている第6次高島町総合計画の指標達成状況調と合わせ、令和5年度に策定予定の第6次高島町総合計画後期基本計画に係る施策の企画・立案に活用することを目的とする。

## 2. 対象者

(1) 高島町に居住する満16歳以上の男女2,000人

(2) 抽出方法

①令和5年5月1日現在の住民基本台帳登録者から無作為抽出し、地区および年齢層、男女別を考慮する

②同一世帯からの二重抽出はしない

## 3. 回収状況

回収数：784件      回収率 39.2%

## 4. 調査方法

(1) 調査票の配布および回収は、郵送により実施

(2) 調査票の回収は、同封した返信用封筒により返送

## 5. 調査内容

(1) 行政施策ごとの「町が行うことの重要度」「施策に対する満足度」についての設問（31問）

(2) 町に対する意見、要望、提言等（自由記載）

(3) 回答者に関する事項（居住地域、性別、年齢、職業、今後の居留意向）

## 6. 調査期間

令和5年6月2日～6月30日

## 7. 数値の算出方法

(1) 「重要度」「満足度」の数値（加重平均値）は、次の算出方法による

$$\text{加重平均値} = \left[ (\text{回答番号} \times \text{回答者数}) \text{の合計} \right] \div \left[ \text{総回答者数} - \text{無回答者数} \right]$$

## 8. 調査結果の特徴

### (1) 定住について

- ① 「今後も住み続けたい」と答えた方の割合は、平成 29 年度に行った前回調査（以下「前回調査」という。）が 73.7%に対して、今回は 70.7%で 3.0 ポイント前を下回っている。「当分は住み続けたい」と答えた方の割合は、前回調査が 22.2%に対して、今回は 23.6%で 1.4 ポイント上回っている。また、「将来引っ越す予定」では、前回調査が 2.6%に対して、今回は 5.1%で 2.5 ポイント上回っていることから、前回に比べ定住志向の割合は減っている。
- ② 地区別に見ると、「今後も住み住み続けたい」では、「亀岡地区」、「屋代地区」、「高島地区」が 7 割を超えている。性別では、「当分は住み続けたい」では「男性」の方が「女性」より 6.6 ポイント高く、「将来引っ越す予定」では「女性」が「男性」より 4.5 ポイント高くなっている。また、年代別に見ると、「10 歳代」では、「今後も住み続けたい」と答えた方の割合が 19.0%と他の年代に比べ低く、「将来引っ越す予定」と答えた方の割合が 52.4%で高くなっている。職業別に見ると、「今後も住み続けたい」では、「学生」の割合が最も低く 18.2%となっており、次いで「パート・アルバイト」、「会社員・団体職員」が約 6 割で、移住志向の割合が高くなっている。

### (2) 重要度・満足度について

- ① 重要度で最も評価点数が高かった施策は、「防災」で 4.503、次いで「交通安全対策」が 4.459、「児童・生徒の育成」が 4.410 の順となっているが、全ての施策において中間点の 3 を超えていることから、町民にとってはどの施策も重要と位置付けられている。また、満足度で最も評価点数が高かった施策は、「健康に暮らせる環境づくり」で 3.400、次いで「上下水道などの利用（整備事業）」が 3.398、「住宅」が 3.375 の順となっている。
- ② 重要度が高く満足度が低い施策は、「公共交通機関や道路の整備」、「健全な財政運営の取組」、「商工業の振興」、「公立高島病院の医療サービス」などであり、満足度が低い理由として、「公共交通機関や道路の整備」では、山形新幹線（高島駅）の運行状況で停車本数が少ない、デマンド交通（予約型乗合タクシー）の運行で運行範囲が狭い、幹線道路（国道、県道）と生活道路の整備で整備が遅れているなどの理由が 4 割を超えている。「健全な財政運営の取組」では、税金の有効活用で情報不足、使用料や手数料などの適正化で額の根拠がわからない、行政改革の取組で成果がわからないなどの理由が 4 割を超えている。

### (3) 前回との比較

重要度で最も評価点数が高かった施策は「防災」で、次いで「交通安全対策」、「児童・生徒の育成」の順となっている。前回調査では、「児童・生徒の育成」の評価点数が最も高く、次いで「交通安全対策」、「健康に暮らせる環境づくり」となっている。一方、評価点数が低い施策は、前回、今回調査共に「芸術文化の振興」、「男女共同参画社会の推進」、「交流活動」となっている。

満足度で最も評価点数が高かった施策は、「健康に暮らせる環境づくり」で、次いで「上下水道などの利用（整備事業）」、「住宅」の順となっている。前回調査では、今回と同様に「健康に暮らせる環境づくり」の評価点数が最も高く、次いで「地球環境にやさしいまちづくり」、「スポーツの振興」となっている。一方、評価点数が低い施策は、前回、今回調査共に「公共交通機関や道路の整備」、「商工業の振興」、「都市計画」、「健全な財政運営の取組」となっている。

### (4) 考 察

前回調査から引き続いて「児童・生徒の育成」、「子育て支援の推進」について重要度の評価点数が高くなっていることから、これからのまちづくりを担う子ども達の育成や子育て世代に対する支援について、町民のニーズが高いことが伺える。今後もこのニーズに対応した施策展開を行うことで、若者世代の定住意識の醸成を図っていくことが重要である。

また、今回の調査で重要度の評価点数が最も高かった施策は「防災」だった。近年の気候変動に伴う災害の激甚化・頻発化への関心が高まっていることが伺える。河川の氾濫や土砂災害等への防災体制を充実させ、計画を周知し、町民の生命・財産を守る取り組みが求められている。

満足度の評価点数の平均値は前回調査よりも低下している。点数が低い分野は前回と変わっていないため、事業の見直し及び改善が求められる。特に、「商工業の振興」と「農業振興」については、域内経済の活性化による定住促進・人口減少対策に大きな影響を及ぼすものであることから、より一層の事業推進が必要となる。



## II 調査結果

---

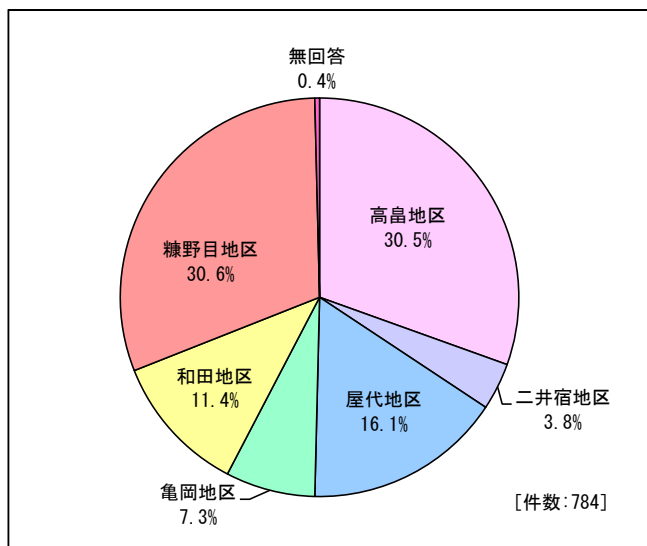


## Ⅱ 調査結果

### 1. フェイスシート集計分析

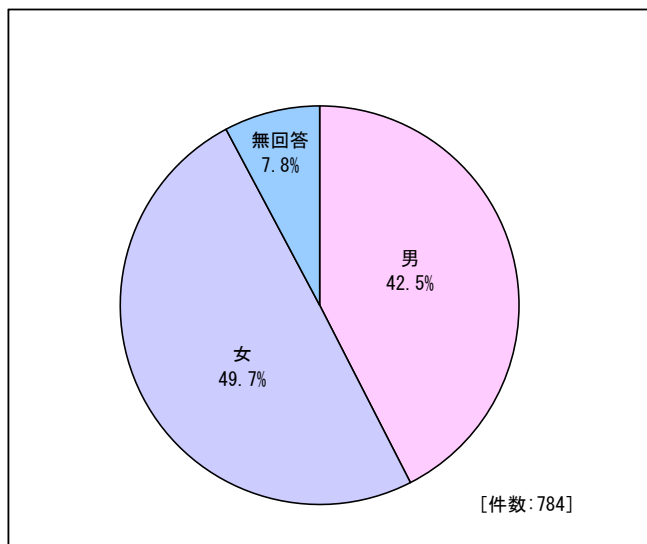
#### (1) 地区別回収状況

	調査数	1 高島地区	2 二井宿地区	3 屋代地区	4 亀岡地区	5 和田地区	6 糠野目地区	無回答
件数	784	239	30	126	57	89	240	3
構成比	100.0%	30.5%	3.8%	16.1%	7.3%	11.4%	30.6%	0.4%



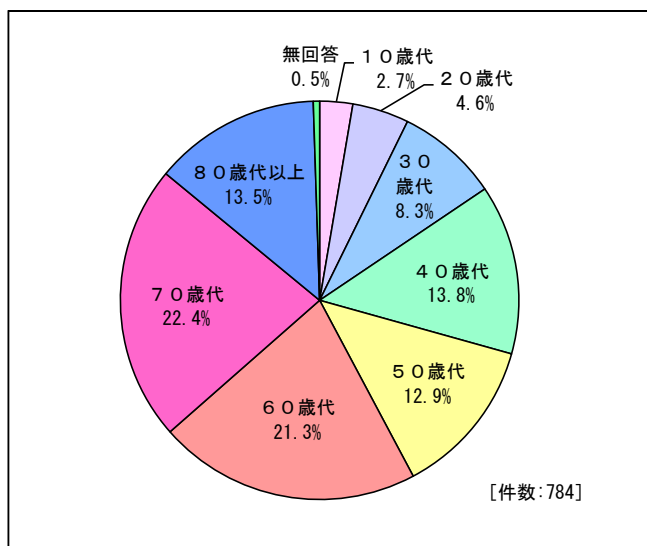
#### (2) 性別回収状況

	調査数	1 男	2 女	無回答
件数	784	333	390	61
構成比	100.0%	42.5%	49.7%	7.8%



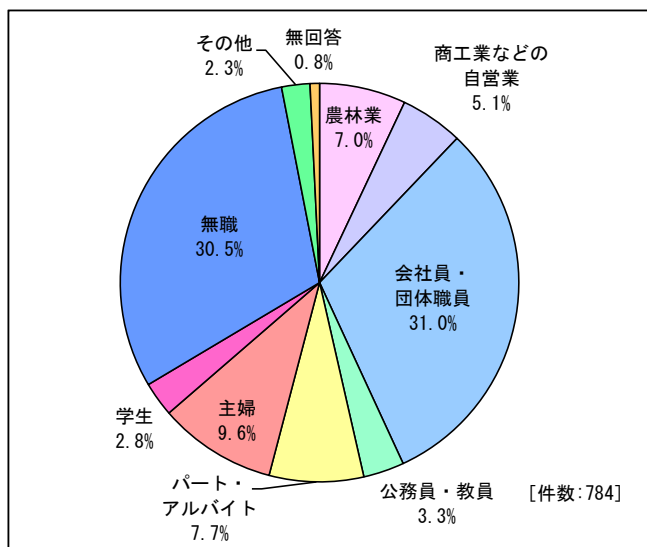
### (3) 年代別回収状況

	調査数	1 10歳代	2 20歳代	3 30歳代	4 40歳代	5 50歳代	6 60歳代	7 70歳代	8 80歳代以上	無回答
件数	784	21	36	65	108	101	167	176	106	4
構成比	100.0%	2.7%	4.6%	8.3%	13.8%	12.9%	21.3%	22.4%	13.5%	0.5%



### (4) 職業別回収状況

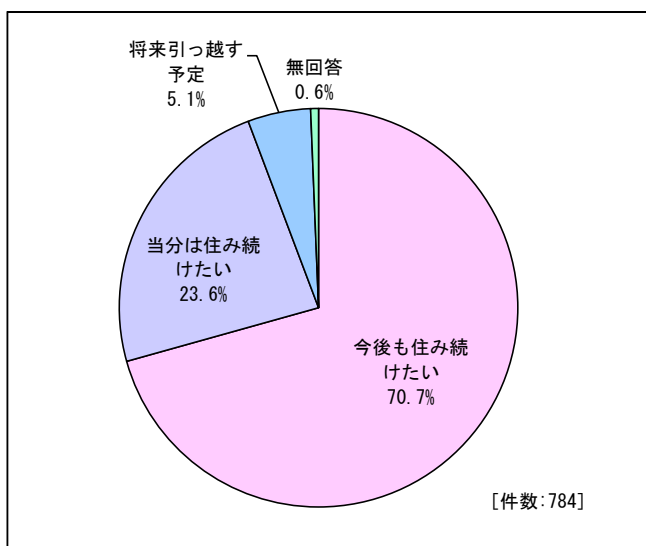
	調査数	1 農林業	2 商工業などの 自営業	3 会社員・ 団体職員	4 公務員・ 教員	5 パート・ アルバイト	6 主婦	7 学生	8 無職	9 その他	無回答
件数	784	55	40	243	26	60	75	22	239	18	6
構成比	100.0%	7.0%	5.1%	31.0%	3.3%	7.7%	9.6%	2.8%	30.5%	2.3%	0.8%



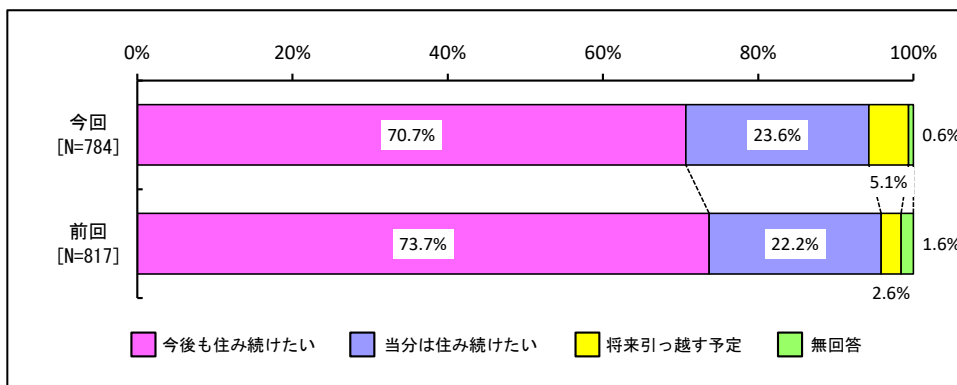


(5) 今後の定住の有無 クロス集計 (地区別、性別、年代別、職業別)

	調査数	1 今後も住 み続けたい	2 当分は住 み続けたい	3 将来引っ 越す予定	無回答
件数	784	554	185	40	5
構成比	100.0%	70.7%	23.6%	5.1%	0.6%



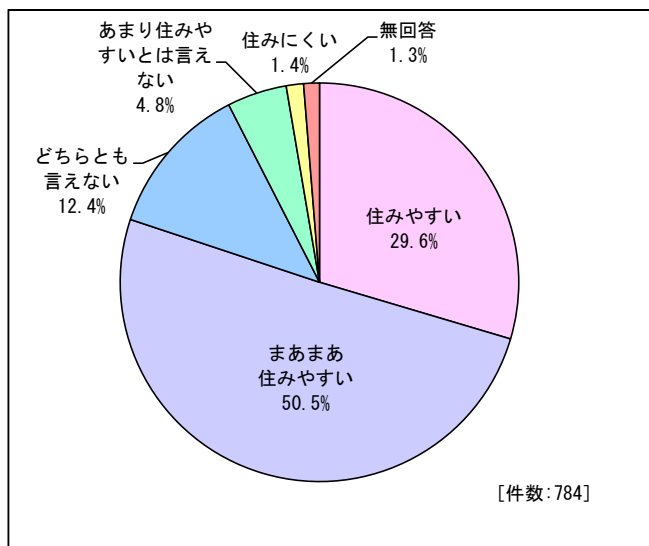
前回調査との比較



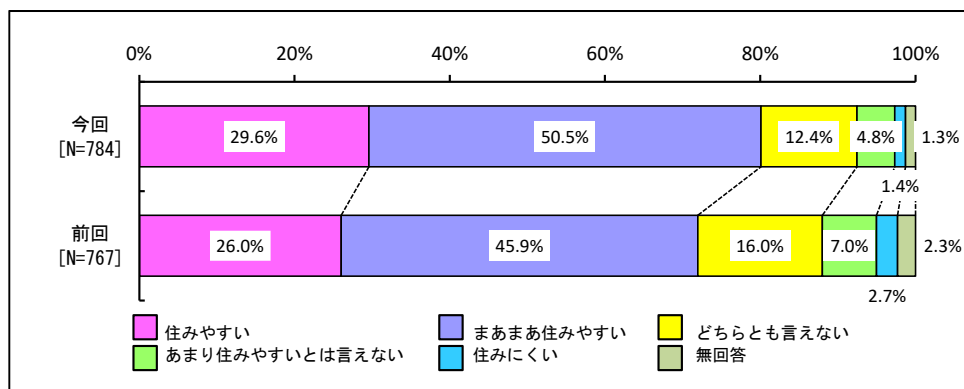
		調査数	1 今後も住み 続けたい	2 当分は住み 続けたい	3 将来引っ越す 予定	無回答
全 体		784 100.0%	554 70.7%	185 23.6%	40 5.1%	5 0.6%
地 区 別	高 阜 地 区	239 100.0%	177 74.1%	50 20.9%	10 4.2%	2 0.8%
	二 井 宿 地 区	30 100.0%	18 60.0%	10 33.3%	2 6.7%	0 0.0%
	屋 代 地 区	126 100.0%	93 73.8%	25 19.8%	7 5.6%	1 0.8%
	亀 岡 地 区	57 100.0%	44 77.2%	12 21.1%	1 1.8%	0 0.0%
	和 田 地 区	89 100.0%	57 64.0%	27 30.3%	5 5.6%	0 0.0%
	糠 野 目 地 区	240 100.0%	165 68.8%	60 25.0%	15 6.3%	0 0.0%
	無 回 答	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%
	性 別	男	333 100.0%	231 69.4%	93 27.9%	9 2.7%
女		390 100.0%	276 70.8%	83 21.3%	28 7.2%	3 0.8%
無 回 答		61 100.0%	47 77.0%	9 14.8%	3 4.9%	2 3.3%
年 代 別	1 0 歳 代	21 100.0%	4 19.0%	5 23.8%	11 52.4%	1 4.8%
	2 0 歳 代	36 100.0%	18 50.0%	14 38.9%	4 11.1%	0 0.0%
	3 0 歳 代	65 100.0%	38 58.5%	20 30.8%	7 10.8%	0 0.0%
	4 0 歳 代	108 100.0%	62 57.4%	35 32.4%	10 9.3%	1 0.9%
	5 0 歳 代	101 100.0%	66 65.3%	30 29.7%	5 5.0%	0 0.0%
	6 0 歳 代	167 100.0%	126 75.4%	39 23.4%	2 1.2%	0 0.0%
	7 0 歳 代	176 100.0%	148 84.1%	27 15.3%	0 0.0%	1 0.6%
	8 0 歳 代 以 上	106 100.0%	90 84.9%	14 13.2%	1 0.9%	1 0.9%
	無 回 答	4 100.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%
職 業 別	農 林 業	55 100.0%	45 81.8%	10 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
	商 工 業 等 自 営	40 100.0%	32 80.0%	7 17.5%	1 2.5%	0 0.0%
	会 社 員 ・ 会 団 体 職 員	243 100.0%	146 60.1%	82 33.7%	14 5.8%	1 0.4%
	公 務 員 ・ 教 員	26 100.0%	20 76.9%	6 23.1%	0 0.0%	0 0.0%
	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	60 100.0%	35 58.3%	20 33.3%	5 8.3%	0 0.0%
	主 婦	75 100.0%	60 80.0%	12 16.0%	2 2.7%	1 1.3%
	学 生	22 100.0%	4 18.2%	5 22.7%	12 54.5%	1 4.5%
	無 職	239 100.0%	194 81.2%	40 16.7%	4 1.7%	1 0.4%
	そ の 他	18 100.0%	14 77.8%	3 16.7%	1 5.6%	0 0.0%
	無 回 答	6 100.0%	4 66.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%

(6) 住みやすさ クロス集計 (地区別、性別、年代別、職業別)

	調査数	1 住みやすい	2 まあまあ 住みやすい	3 どちらとも 言えない	4 あまり住 みやすい とは言え ない	5 住みにく い	無回答
今回	784	232	396	97	38	11	10
	100.0%	29.6%	50.5%	12.4%	4.8%	1.4%	1.3%



前回調査との比較

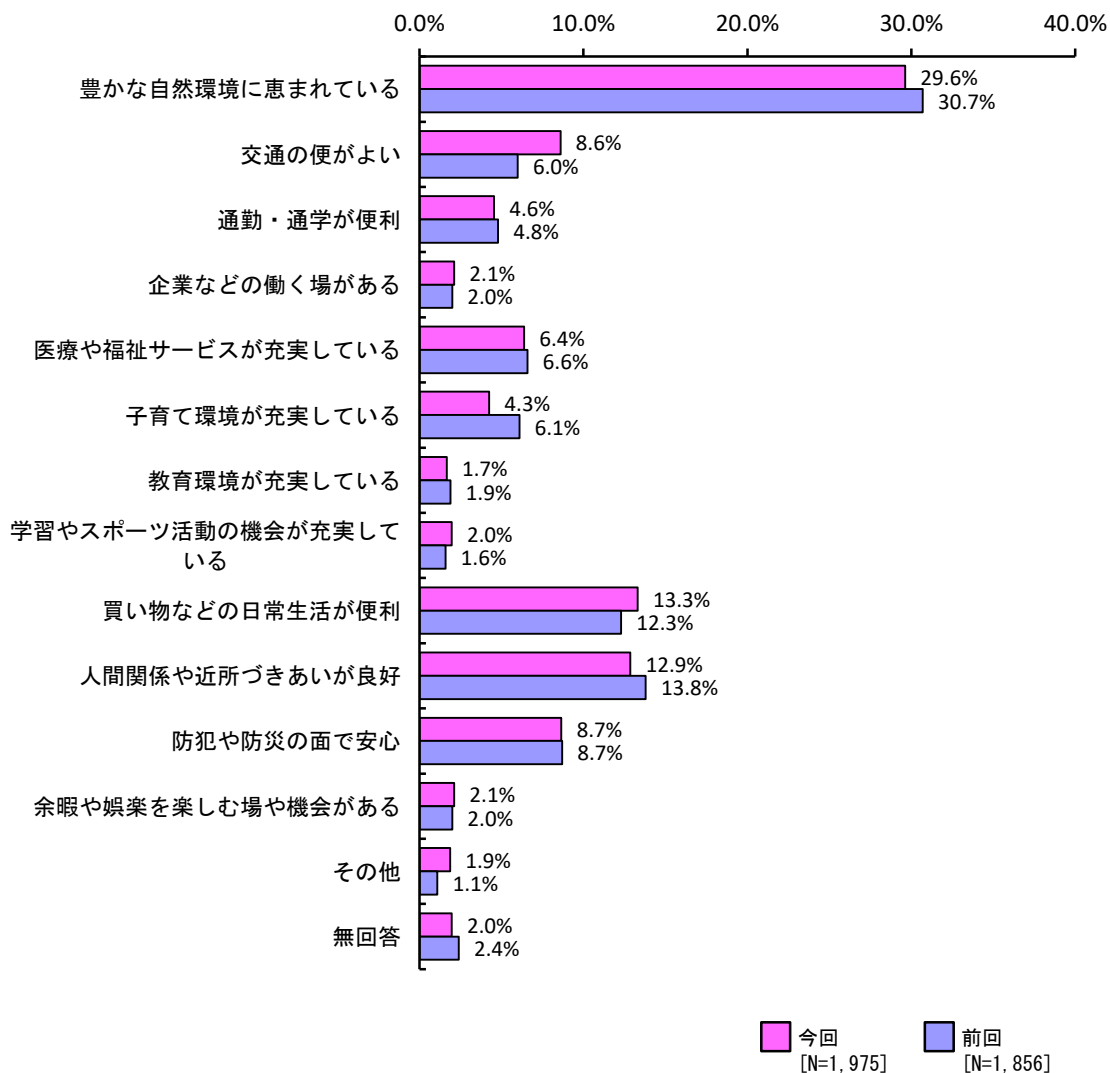


前回値は H30 「幸せな未来づくり」 アンケートより

		調査数	1 住みやすい	2 まあまあ 住みやすい	3 どちらとも 言えない	4 あまり住みや すいとは言え ない	5 住みにくい	無回答
全 体		784 100.0%	232 29.6%	396 50.5%	97 12.4%	38 4.8%	11 1.4%	10 1.3%
地 区 別	高 島 地 区	239 100.0%	82 34.3%	117 49.0%	27 11.3%	6 2.5%	3 1.3%	4 1.7%
	二 井 宿 地 区	30 100.0%	5 16.7%	12 40.0%	5 16.7%	7 23.3%	1 3.3%	0 0.0%
	屋 代 地 区	126 100.0%	41 32.5%	63 50.0%	14 11.1%	4 3.2%	1 0.8%	3 2.4%
	亀 岡 地 区	57 100.0%	24 42.1%	24 42.1%	5 8.8%	2 3.5%	1 1.8%	1 1.8%
	和 田 地 区	89 100.0%	20 22.5%	42 47.2%	15 16.9%	7 7.9%	5 5.6%	0 0.0%
	糠 野 目 地 区	240 100.0%	60 25.0%	137 57.1%	30 12.5%	12 5.0%	0 0.0%	1 0.4%
	無 回 答	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%
性 別	男	333 100.0%	95 28.5%	166 49.8%	45 13.5%	19 5.7%	4 1.2%	4 1.2%
	女	390 100.0%	120 30.8%	204 52.3%	41 10.5%	16 4.1%	5 1.3%	4 1.0%
	無 回 答	61 100.0%	17 27.9%	26 42.6%	11 18.0%	3 4.9%	2 3.3%	2 3.3%
年 代 別	1 0 歳 代	21 100.0%	6 28.6%	9 42.9%	2 9.5%	1 4.8%	3 14.3%	0 0.0%
	2 0 歳 代	36 100.0%	8 22.2%	20 55.6%	6 16.7%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%
	3 0 歳 代	65 100.0%	18 27.7%	32 49.2%	7 10.8%	6 9.2%	2 3.1%	0 0.0%
	4 0 歳 代	108 100.0%	31 28.7%	52 48.1%	18 16.7%	4 3.7%	3 2.8%	0 0.0%
	5 0 歳 代	101 100.0%	28 27.7%	48 47.5%	14 13.9%	8 7.9%	1 1.0%	2 2.0%
	6 0 歳 代	167 100.0%	32 19.2%	99 59.3%	23 13.8%	10 6.0%	0 0.0%	3 1.8%
	7 0 歳 代	176 100.0%	63 35.8%	85 48.3%	17 9.7%	6 3.4%	1 0.6%	4 2.3%
	8 0 歳 代 以 上	106 100.0%	45 42.5%	49 46.2%	10 9.4%	1 0.9%	1 0.9%	0 0.0%
	無 回 答	4 100.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%
職 業 別	農 林 業	55 100.0%	16 29.1%	28 50.9%	8 14.5%	2 3.6%	1 1.8%	0 0.0%
	商 工 業 等 自 営	40 100.0%	8 20.0%	24 60.0%	8 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	会 社 員 ・ 団 体 職 員	243 100.0%	60 24.7%	127 52.3%	31 12.8%	19 7.8%	3 1.2%	3 1.2%
	公 務 員 ・ 教 員	26 100.0%	8 30.8%	17 65.4%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	60 100.0%	14 23.3%	33 55.0%	10 16.7%	2 3.3%	1 1.7%	0 0.0%
	主 婦	75 100.0%	18 24.0%	36 48.0%	13 17.3%	5 6.7%	1 1.3%	2 2.7%
	学 生	22 100.0%	7 31.8%	8 36.4%	3 13.6%	1 4.5%	3 13.6%	0 0.0%
	無 職	239 100.0%	90 37.7%	113 47.3%	22 9.2%	9 3.8%	2 0.8%	3 1.3%
	そ の 他	18 100.0%	10 55.6%	8 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無 回 答	6 100.0%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%

(7) 住みやすいと感じるところ クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）

	調査数	1 豊かな自然環境に恵まれている	2 交通の便がよい	3 通勤・通学が便利	4 企業などの働く場がある	5 医療や福祉サービスが充実している	6 子育て環境が充実している	7 教育環境が充実している	8 学習やスポーツ活動の機会が充実している	9 買い物などの日常生活が便利	10 人間関係や近所づきあいが良好	11 防犯や防災の面で安心	12 余暇や娯楽を楽しむ場や機会がある	13 その他	無回答
今回	1,975	585	170	90	42	126	84	33	39	263	254	171	42	37	39
	100.0%	29.6%	8.6%	4.6%	2.1%	6.4%	4.3%	1.7%	2.0%	13.3%	12.9%	8.7%	2.1%	1.9%	2.0%

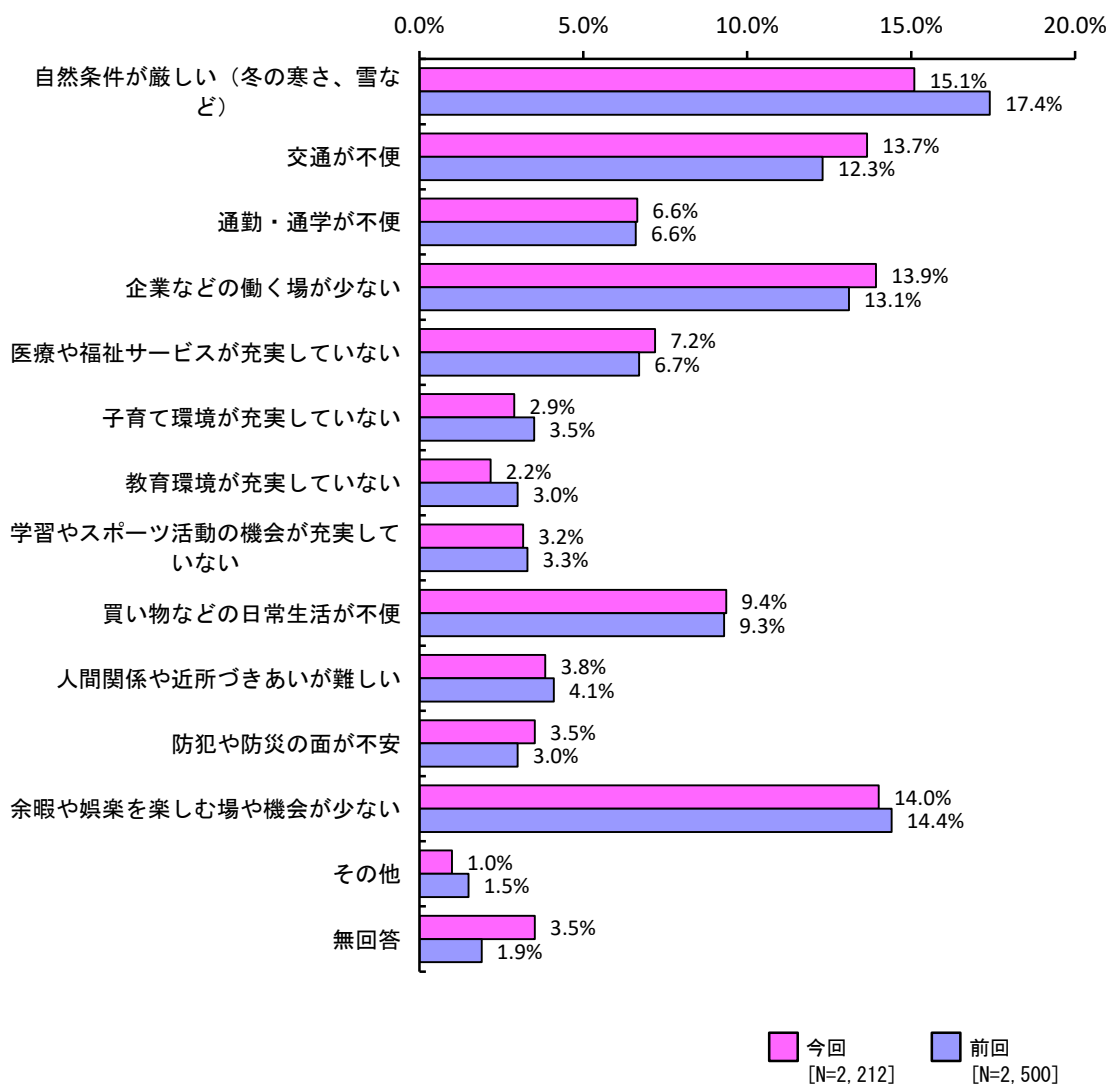


前回は H30 「幸せな未来づくり」 アンケートより

	調査数	1 豊かな自然環境に恵まれている	2 交通の便が良い	3 通勤・通学が便利	4 企業などの働く場がある	5 医療や福祉サービスが充実している	6 子育て環境が充実している	7 教育環境が充実している	8 学習やスポーツの機会が充実している	9 買い物などの日常生活が便利	10 人間関係や近きあいが良好	11 防災や防犯面で安心	12 余暇や楽しむ機会がある	13 その他	無回答	
全 体	1,975 100.0%	585 29.6%	170 8.6%	90 4.6%	42 2.1%	126 6.4%	84 4.3%	33 1.7%	39 2.0%	263 13.3%	254 12.9%	171 8.7%	42 2.1%	37 1.9%	39 2.0%	
地 区 別	高 島 地 区	619 100.0%	187 30.2%	34 5.5%	16 2.6%	7 1.1%	46 7.4%	25 4.0%	8 1.3%	6 1.0%	117 18.9%	79 12.8%	61 9.9%	19 3.1%	8 1.3%	6 1.0%
	二 井 宿 地 区	56 100.0%	23 41.1%	1 1.8%	1 1.8%	0 0.0%	1 1.8%	2 3.6%	0 0.0%	1 1.8%	2 3.6%	10 17.9%	6 10.7%	2 3.6%	2 3.6%	5 8.9%
	屋 代 地 区	339 100.0%	104 30.7%	23 6.8%	12 3.5%	10 2.9%	21 6.2%	16 4.7%	7 2.1%	6 1.8%	56 16.5%	35 10.3%	28 8.3%	7 2.1%	7 2.1%	7 2.1%
	亀 岡 地 区	147 100.0%	44 29.9%	8 5.4%	4 2.7%	4 2.7%	8 5.4%	8 5.4%	2 1.4%	4 2.7%	14 9.5%	26 17.7%	17 11.6%	4 2.7%	3 2.0%	1 0.7%
	和 田 地 区	181 100.0%	68 37.6%	5 2.8%	5 2.8%	5 2.8%	9 5.0%	5 2.8%	4 2.2%	4 2.2%	14 7.7%	27 14.9%	16 8.8%	0 0.0%	8 4.4%	11 6.1%
	糠 野 目 地 区	629 100.0%	158 25.1%	99 15.7%	52 8.3%	16 2.5%	40 6.4%	28 4.5%	12 1.9%	18 2.9%	60 9.5%	77 12.2%	43 6.8%	10 1.6%	9 1.4%	7 1.1%
	無 回 答	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%
	性 別	男	834 100.0%	238 28.5%	90 10.8%	42 5.0%	20 2.4%	50 6.0%	30 3.6%	14 1.7%	11 1.3%	105 12.6%	114 13.7%	72 8.6%	11 1.3%	17 2.0%
女		990 100.0%	308 31.1%	68 6.9%	40 4.0%	18 1.8%	64 6.5%	48 4.8%	14 1.4%	25 2.5%	142 14.3%	118 11.9%	85 8.6%	29 2.9%	19 1.9%	12 1.2%
無 回 答		151 100.0%	39 25.8%	12 7.9%	8 5.3%	4 2.6%	12 7.9%	6 4.0%	5 3.3%	3 2.0%	16 10.6%	22 14.6%	14 9.3%	2 1.3%	1 0.7%	7 4.6%
年 代 別	1 0 歳 代	40 100.0%	12 30.0%	1 2.5%	4 10.0%	0 0.0%	5 12.5%	2 5.0%	1 2.5%	0 0.0%	4 10.0%	4 10.0%	2 5.0%	0 0.0%	1 2.5%	4 10.0%
	2 0 歳 代	78 100.0%	28 35.9%	6 7.7%	4 5.1%	2 2.6%	3 3.8%	5 6.4%	2 2.6%	0 0.0%	13 16.7%	11 14.1%	4 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	3 0 歳 代	148 100.0%	46 31.1%	17 11.5%	10 6.8%	2 1.4%	4 2.7%	16 10.8%	3 2.0%	4 2.7%	18 12.2%	12 8.1%	10 6.8%	1 0.7%	4 2.7%	1 0.7%
	4 0 歳 代	229 100.0%	69 30.1%	23 10.0%	14 6.1%	3 1.3%	7 3.1%	16 7.0%	6 2.6%	8 3.5%	29 12.7%	21 9.2%	19 8.3%	3 1.3%	6 2.6%	5 2.2%
	5 0 歳 代	256 100.0%	77 30.1%	24 9.4%	21 8.2%	5 2.0%	15 5.9%	11 4.3%	5 2.0%	4 1.6%	32 12.5%	25 9.8%	25 9.8%	1 0.4%	8 3.1%	3 1.2%
	6 0 歳 代	378 100.0%	126 33.3%	28 7.4%	12 3.2%	10 2.6%	16 4.2%	9 2.4%	3 0.8%	7 1.9%	54 14.3%	47 12.4%	39 10.3%	5 1.3%	7 1.9%	15 4.0%
	7 0 歳 代	504 100.0%	141 28.0%	42 8.3%	16 3.2%	14 2.8%	38 7.5%	19 3.8%	8 1.6%	9 1.8%	65 12.9%	85 16.9%	38 7.5%	15 3.0%	7 1.4%	7 1.4%
	8 0 歳 代 以 上	332 100.0%	84 25.3%	27 8.1%	9 2.7%	6 1.8%	37 11.1%	6 1.8%	5 1.5%	6 1.8%	48 14.5%	48 14.5%	33 9.9%	17 5.1%	4 1.2%	2 0.6%
	無 回 答	10 100.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%
職 業 別	農 林 業	137 100.0%	38 27.7%	7 5.1%	5 3.6%	4 2.9%	9 6.6%	7 5.1%	2 1.5%	2 1.5%	17 12.4%	22 16.1%	13 9.5%	3 2.2%	3 2.2%	5 3.6%
	商 工 業 等 自 営 業	97 100.0%	29 29.9%	10 10.3%	2 2.1%	1 1.0%	5 5.2%	3 3.1%	1 1.0%	2 2.1%	8 8.2%	15 15.5%	12 12.4%	1 1.0%	3 3.1%	5 5.2%
	会 社 員 ・ 団 体 職 員	556 100.0%	173 31.1%	56 10.1%	36 6.5%	9 1.6%	23 4.1%	35 6.3%	10 1.8%	13 2.3%	71 12.8%	56 10.1%	47 8.5%	4 0.7%	15 2.7%	8 1.4%
	公 務 員 ・ 教 員	60 100.0%	19 31.7%	10 16.7%	5 8.3%	1 1.7%	3 5.0%	6 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 10.0%	6 10.0%	4 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	146 100.0%	41 28.1%	10 6.8%	10 6.8%	5 3.4%	6 4.1%	6 4.1%	5 3.4%	3 2.1%	23 15.8%	14 9.6%	12 8.2%	2 1.4%	4 2.7%	5 3.4%
	主 婦	201 100.0%	64 31.8%	11 5.5%	7 3.5%	4 2.0%	13 6.5%	6 3.0%	0 0.0%	6 3.0%	31 15.4%	29 14.4%	17 8.5%	11 5.5%	1 0.5%	1 0.5%
	学 生	44 100.0%	14 31.8%	1 2.3%	3 6.8%	0 0.0%	5 11.4%	2 4.5%	2 4.5%	0 0.0%	6 13.6%	4 9.1%	3 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 9.1%
	無 職	673 100.0%	188 27.9%	61 9.1%	21 3.1%	15 2.2%	59 8.8%	18 2.7%	12 1.8%	10 1.5%	93 13.8%	98 14.6%	60 8.9%	21 3.1%	9 1.3%	8 1.2%
	そ の 他	49 100.0%	16 32.7%	3 6.1%	1 2.0%	3 6.1%	1 2.0%	1 2.0%	1 2.0%	2 4.1%	5 10.2%	10 20.4%	3 6.1%	0 0.0%	2 4.1%	1 2.0%
	無 回 答	12 100.0%	3 25.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%

(8) 住みにくいと感じるところ クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
調査数	自然条件が厳しい (冬の寒さ、雪など)	交通が不便	通勤・通学が不便	企業などの働く場が少ない	医療や福祉サービスが充実していない	子育て環境が充実していない	教育環境が充実していない	学習やスポーツ活動の機会が充実していない	買い物などの日常生活が不便	人間関係や近所づきあいが難しい	防犯や防災の面が不安	余暇や娯楽を楽しむ場や機会が少ない	その他	無回答	
今回	2,212	334	302	147	308	159	64	48	70	207	85	78	310	22	78
	100.0%	15.1%	13.7%	6.6%	13.9%	7.2%	2.9%	2.2%	3.2%	9.4%	3.8%	3.5%	14.0%	1.0%	3.5%



前回は H30 「幸せな未来づくり」 アンケートより

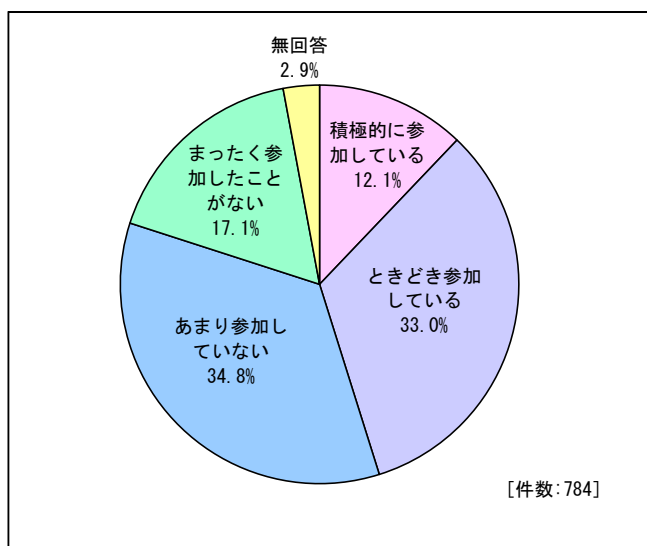
	調査数	1 自然条件が厳しい (冬の寒さ、雪など)	2 交通が不便	3 通勤・通学が不便	4 企業などの働く場が少ない	5 医療や福祉サービスが充実していない	6 子育て環境が充実していない	7 教育環境が充実していない	8 学習やスポーツ活動の機会が充実していない	9 買い物などの日常生活が不便	10 人間関係や近所づきあいが難しい	11 防災や防犯の面が不安	12 余暇や娯楽を楽しむ機会が少ない	13 その他	無回答	
全 体	2,212 100.0%	334 15.1%	302 13.7%	147 6.6%	308 13.9%	159 7.2%	64 2.9%	48 2.2%	70 3.2%	207 9.4%	85 3.8%	78 3.5%	310 14.0%	22 1.0%	78 3.5%	
地 区 別	高 阜 地 区	663 100.0%	109 16.4%	94 14.2%	49 7.4%	106 16.0%	42 6.3%	14 2.1%	11 1.7%	22 3.3%	33 5.0%	26 3.9%	23 3.5%	108 16.3%	7 1.1%	19 2.9%
	二 井 宿 地 区	106 100.0%	16 15.1%	18 17.0%	16 15.1%	14 13.2%	7 6.6%	2 1.9%	3 2.8%	1 0.9%	13 12.3%	3 2.8%	2 1.9%	9 8.5%	0 0.0%	2 1.9%
	屋 代 地 区	345 100.0%	49 14.2%	50 14.5%	18 5.2%	52 15.1%	28 8.1%	11 3.2%	4 1.2%	11 3.2%	23 6.7%	12 3.5%	12 3.5%	56 16.2%	1 0.3%	18 5.2%
	亀 岡 地 区	161 100.0%	22 13.7%	25 15.5%	6 3.7%	23 14.3%	13 8.1%	4 2.5%	4 2.5%	6 3.7%	17 10.6%	6 3.7%	6 3.7%	18 11.2%	3 1.9%	8 5.0%
	和 田 地 区	297 100.0%	39 13.1%	51 17.2%	27 9.1%	35 11.8%	16 5.4%	10 3.4%	9 3.0%	5 1.7%	33 11.1%	16 5.4%	12 4.0%	36 12.1%	2 0.7%	6 2.0%
	糠 野 目 地 区	635 100.0%	99 15.6%	64 10.1%	30 4.7%	77 12.1%	52 8.2%	23 3.6%	17 2.7%	25 3.9%	88 13.9%	22 3.5%	23 3.6%	82 12.9%	9 1.4%	24 3.8%
	無 回 答	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%
性 別	男	918 100.0%	141 15.4%	114 12.4%	48 5.2%	129 14.1%	65 7.1%	33 3.6%	21 2.3%	36 3.9%	90 9.8%	36 3.9%	30 3.3%	126 13.7%	12 1.3%	37 4.0%
	女	1,156 100.0%	171 14.8%	163 14.1%	91 7.9%	165 14.3%	87 7.5%	29 2.5%	24 2.1%	32 2.8%	102 8.8%	41 3.5%	45 3.9%	165 14.3%	9 0.8%	32 2.8%
	無 回 答	138 100.0%	22 15.9%	25 18.1%	8 5.8%	14 10.1%	7 5.1%	2 1.4%	3 2.2%	2 1.4%	15 10.9%	8 5.8%	3 2.2%	19 13.8%	1 0.7%	9 6.5%
年 代 別	1 0 歳 代	72 100.0%	7 9.7%	11 15.3%	12 16.7%	10 13.9%	2 2.8%	1 1.4%	2 2.8%	3 4.2%	6 8.3%	2 2.8%	2 2.8%	14 19.4%	0 0.0%	0 0.0%
	2 0 歳 代	107 100.0%	15 14.0%	13 12.1%	8 7.5%	13 12.1%	8 7.5%	5 4.7%	4 3.7%	6 5.6%	11 10.3%	2 1.9%	2 1.9%	20 18.7%	0 0.0%	0 0.0%
	3 0 歳 代	221 100.0%	27 12.2%	18 8.1%	10 4.5%	34 15.4%	16 7.2%	15 6.8%	6 2.7%	13 5.9%	26 11.8%	6 2.7%	7 3.2%	38 17.2%	4 1.8%	1 0.5%
	4 0 歳 代	360 100.0%	48 13.3%	46 12.8%	34 9.4%	47 13.1%	30 8.3%	10 2.8%	12 3.3%	13 3.6%	27 7.5%	15 4.2%	15 4.2%	56 15.6%	5 1.4%	2 0.6%
	5 0 歳 代	311 100.0%	40 12.9%	37 11.9%	20 6.4%	51 16.4%	28 9.0%	10 3.2%	6 1.9%	13 4.2%	24 7.7%	11 3.5%	10 3.2%	50 16.1%	3 1.0%	8 2.6%
	6 0 歳 代	476 100.0%	75 15.8%	72 15.1%	27 5.7%	66 13.9%	34 7.1%	12 2.5%	12 2.5%	12 2.5%	45 9.5%	19 4.0%	21 4.4%	58 12.2%	5 1.1%	18 3.8%
	7 0 歳 代	415 100.0%	76 18.3%	61 14.7%	23 5.5%	59 14.2%	27 6.5%	7 1.7%	6 1.4%	8 1.9%	40 9.6%	20 4.8%	10 2.4%	49 11.8%	3 0.7%	26 6.3%
	8 0 歳 代 以 上	242 100.0%	45 18.6%	43 17.8%	13 5.4%	28 11.6%	12 5.0%	4 1.7%	0 0.0%	1 0.4%	27 11.2%	10 4.1%	10 4.1%	25 10.3%	2 0.8%	22 9.1%
無 回 答	8 100.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	
職 業 別	農 林 業	139 100.0%	20 14.4%	16 11.5%	8 5.8%	19 13.7%	10 7.2%	5 3.6%	2 1.4%	1 0.7%	19 13.7%	6 4.3%	5 3.6%	18 12.9%	0 0.0%	10 7.2%
	商 工 業 等 自 営	113 100.0%	15 13.3%	10 8.8%	9 8.0%	16 14.2%	9 8.0%	3 2.7%	5 4.4%	7 6.2%	5 4.4%	4 3.5%	6 5.3%	15 13.3%	1 0.9%	8 7.1%
	会 社 員 ・ 団 体 職 員	799 100.0%	107 13.4%	99 12.4%	56 7.0%	119 14.9%	65 8.1%	32 4.0%	21 2.6%	38 4.8%	67 8.4%	28 3.5%	26 3.3%	123 15.4%	10 1.3%	8 1.0%
	公 務 員 ・ 教 員	69 100.0%	11 15.9%	6 8.7%	6 8.7%	6 8.7%	3 4.3%	3 4.3%	3 4.3%	2 2.9%	8 11.6%	2 2.9%	3 4.3%	15 21.7%	1 1.4%	0 0.0%
	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	177 100.0%	25 14.1%	24 13.6%	13 7.3%	26 14.7%	13 7.3%	4 2.3%	4 2.3%	1 0.6%	18 10.2%	10 5.6%	6 3.4%	24 13.6%	3 1.7%	6 3.4%
	主 婦	215 100.0%	36 16.7%	31 14.4%	15 7.0%	32 14.9%	17 7.9%	6 2.8%	6 2.8%	5 2.3%	15 7.0%	10 4.7%	8 3.7%	24 11.2%	1 0.5%	9 4.2%
	学 生	72 100.0%	8 11.1%	12 16.7%	13 18.1%	11 15.3%	1 1.4%	1 1.4%	2 2.8%	2 2.8%	5 6.9%	1 1.4%	2 2.8%	14 19.4%	0 0.0%	0 0.0%
	無 職	572 100.0%	99 17.3%	94 16.4%	27 4.7%	73 12.8%	38 6.6%	8 1.4%	4 0.7%	13 2.3%	66 11.5%	24 4.2%	17 3.0%	70 12.2%	6 1.0%	33 5.8%
	そ の 他	45 100.0%	11 24.4%	7 15.6%	0 0.0%	5 11.1%	2 4.4%	2 4.4%	1 2.2%	1 2.2%	4 8.9%	0 0.0%	4 8.9%	6 13.3%	0 0.0%	2 4.4%
	無 回 答	11 100.0%	2 18.2%	3 27.3%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%



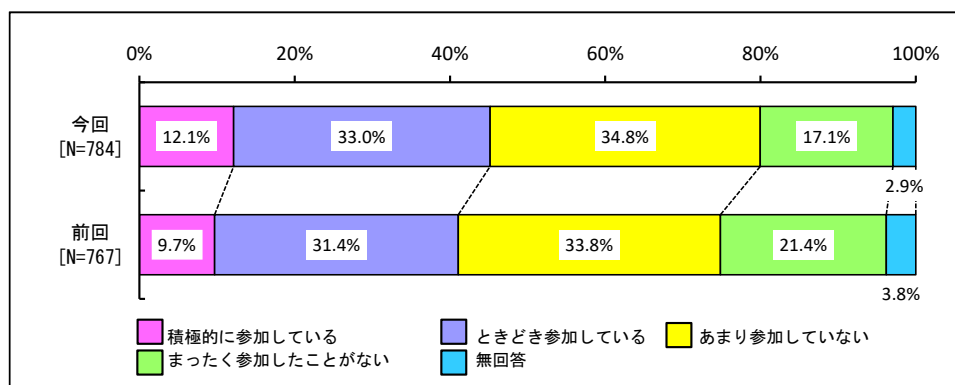
### (9) 地域活動やまちづくり活動への参加状況

クロス集計（地区別、性別、年代別、職業別）

	調査数	1 積極的に 参加して いる	2 ときどき 参加して いる	3 あまり参 加してい ない	4 まったく 参加しな い	無回答
今回	784	95	259	273	134	23
	100.0%	12.1%	33.0%	34.8%	17.1%	2.9%



### 前回調査との比較



前回値は H30 「幸せな未来づくり」 アンケートより

	調査数	1 積極的に 参加している	2 ときどき 参加している	3 あまり参加して いない	4 まったく参加し たことがない	無回答	
全 体	784 100.0%	95 12.1%	259 33.0%	273 34.8%	134 17.1%	23 2.9%	
地 区 別	高 島 地 区	239 100.0%	24 10.0%	77 32.2%	81 33.9%	52 21.8%	5 2.1%
	二 井 宿 地 区	30 100.0%	3 10.0%	13 43.3%	9 30.0%	4 13.3%	1 3.3%
	屋 代 地 区	126 100.0%	17 13.5%	41 32.5%	48 38.1%	16 12.7%	4 3.2%
	亀 岡 地 区	57 100.0%	12 21.1%	23 40.4%	12 21.1%	10 17.5%	0 0.0%
	和 田 地 区	89 100.0%	9 10.1%	23 25.8%	32 36.0%	19 21.3%	6 6.7%
	糠 野 目 地 区	240 100.0%	30 12.5%	82 34.2%	91 37.9%	32 13.3%	5 2.1%
	無 回 答	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%
性 別	男	333 100.0%	53 15.9%	121 36.3%	97 29.1%	47 14.1%	15 4.5%
	女	390 100.0%	36 9.2%	118 30.3%	155 39.7%	76 19.5%	5 1.3%
	無 回 答	61 100.0%	6 9.8%	20 32.8%	21 34.4%	11 18.0%	3 4.9%
年 代 別	1 0 歳 代	21 100.0%	1 4.8%	4 19.0%	6 28.6%	10 47.6%	0 0.0%
	2 0 歳 代	36 100.0%	1 2.8%	7 19.4%	21 58.3%	7 19.4%	0 0.0%
	3 0 歳 代	65 100.0%	7 10.8%	22 33.8%	18 27.7%	17 26.2%	1 1.5%
	4 0 歳 代	108 100.0%	16 14.8%	35 32.4%	37 34.3%	19 17.6%	1 0.9%
	5 0 歳 代	101 100.0%	12 11.9%	33 32.7%	35 34.7%	19 18.8%	2 2.0%
	6 0 歳 代	167 100.0%	21 12.6%	58 34.7%	66 39.5%	17 10.2%	5 3.0%
	7 0 歳 代	176 100.0%	22 12.5%	72 40.9%	53 30.1%	21 11.9%	8 4.5%
	8 0 歳 代 以 上	106 100.0%	14 13.2%	28 26.4%	36 34.0%	24 22.6%	4 3.8%
	無 回 答	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%
職 業 別	農 林 業	55 100.0%	5 9.1%	21 38.2%	19 34.5%	6 10.9%	4 7.3%
	商 工 業 等 自 営	40 100.0%	8 20.0%	17 42.5%	9 22.5%	4 10.0%	2 5.0%
	会 社 員 ・ 団 体 職 員	243 100.0%	32 13.2%	78 32.1%	86 35.4%	45 18.5%	2 0.8%
	公 務 員 ・ 教 員	26 100.0%	5 19.2%	7 26.9%	11 42.3%	2 7.7%	1 3.8%
	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	60 100.0%	4 6.7%	19 31.7%	25 41.7%	11 18.3%	1 1.7%
	主 婦	75 100.0%	12 16.0%	27 36.0%	28 37.3%	7 9.3%	1 1.3%
	学 生	22 100.0%	0 0.0%	5 22.7%	7 31.8%	10 45.5%	0 0.0%
	無 職	239 100.0%	25 10.5%	76 31.8%	82 34.3%	47 19.7%	9 3.8%
	そ の 他	18 100.0%	3 16.7%	8 44.4%	4 22.2%	2 11.1%	1 5.6%
	無 回 答	6 100.0%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%

## 2. 基本属性別 重要度及び満足度

(1) 「重要度」「満足度」の平均値によるランキング（前回と今回との順位比較）

### ①設問別ランキング（重要度）

設問 番号	設 問 内 容	今 回		前 回		順位差
		順位	平均値	順位	平均値	前回－今回
1	子育て支援の推進	6	4.347	4	4.486	▲ 2
2	児童・生徒の育成	3	4.410	1	4.530	▲ 2
3	青少年の健全育成	15	4.206	14	4.282	▲ 1
4	交流活動	29	3.723	30	3.810	1
5	農業振興	17	4.148	16	4.263	▲ 1
6	商工業の振興	18	4.139	20	4.198	2
7	都市計画	24	3.960	25	3.928	1
8	公共交通機関や道路の整備	5	4.349	10	4.320	5
9	上下水道などの利用（整備事業）	8	4.325	8	4.370	0
10	住宅	19	4.121	21	4.094	2
11	防犯対策	4	4.400	7	4.416	3
12	防災	1	4.503	5	4.483	4
13	交通安全対策	2	4.459	2	4.498	0
14	スポーツの振興	28	3.747	23	4.000	▲ 5
15	健康に暮らせる環境づくり	7	4.341	3	4.489	▲ 4
16	公立高島病院の医療サービス	10	4.303	12	4.301	2
17	障がい者福祉の推進	14	4.210	11	4.310	▲ 3
18	生涯学習の推進	27	3.762	24	3.978	▲ 3
19	高齢者福祉の推進	12	4.252	6	4.440	▲ 6
20	男女共同参画社会の推進	30	3.708	31	3.795	1
21	地球環境にやさしいまちづくり	16	4.179	17	4.230	1
22	良好な環境衛生の確保	13	4.252	15	4.277	2
23	芸術文化の振興	31	3.644	29	3.882	▲ 2
24	地域づくりや人材育成	23	4.000	19	4.210	▲ 4
25	ご意見や相談を受ける取組	25	3.924	27	3.924	2
26	行政情報の積極的な提供	21	4.039	22	4.050	1
27	情報通信基盤の整備	22	4.022	26	3.925	4
28	開かれた議会づくり	26	3.895	28	3.903	2
29	証明・届出などの窓口サービス	11	4.290	13	4.288	2
30	健全な財政運営の取組	9	4.317	9	4.347	0
31	観光事業の推進	20	4.114	18	4.212	▲ 2
全 体		-	4.132	-	4.201	-

②設問別ランキング（満足度）

設問 番号	設 問 内 容	今 回		前 回		順位差
		順位	平均値	順位	平均値	前回－今回
1	子育て支援の推進	8	3.234	5	3.389	▲ 3
2	児童・生徒の育成	4	3.286	7	3.348	3
3	青少年の健全育成	10	3.209	14	3.280	4
4	交流活動	14	3.193	16	3.238	2
5	農業振興	24	3.050	27	3.101	3
6	商工業の振興	30	2.925	31	2.967	1
7	都市計画	29	2.972	28	3.078	▲ 1
8	公共交通機関や道路の整備	31	2.868	30	3.016	▲ 1
9	上下水道などの利用（整備事業）	2	3.398	4	3.391	2
10	住宅	3	3.375	8	3.339	5
11	防犯対策	11	3.205	18	3.225	7
12	防災	7	3.245	13	3.288	6
13	交通安全対策	9	3.213	22	3.160	13
14	スポーツの振興	15	3.171	3	3.402	▲ 12
15	健康に暮らせる環境づくり	1	3.400	1	3.506	0
16	公立高島病院の医療サービス	22	3.089	24	3.124	2
17	障がい者福祉の推進	18	3.130	17	3.237	▲ 1
18	生涯学習の推進	13	3.203	15	3.274	2
19	高齢者福祉の推進	17	3.141	10	3.320	▲ 7
20	男女共同参画社会の推進	25	3.050	25	3.111	0
21	地球環境にやさしいまちづくり	19	3.101	2	3.453	▲ 17
22	良好な環境衛生の確保	12	3.204	11	3.319	▲ 1
23	芸術文化の振興	16	3.163	6	3.360	▲ 10
24	地域づくりや人材育成	20	3.097	21	3.167	1
25	ご意見や相談を受ける取組	23	3.065	23	3.135	0
26	行政情報の積極的な提供	5	3.286	9	3.338	4
27	情報通信基盤の整備	21	3.091	20	3.172	▲ 1
28	開かれた議会づくり	27	3.036	26	3.105	▲ 1
29	証明・届出などの窓口サービス	6	3.263	12	3.297	6
30	健全な財政運営の取組	28	2.978	29	3.052	1
31	観光事業の推進	26	3.038	19	3.189	▲ 7
全 体		-	3.151	-	3.238	-

(2) 地区別ランキング（平均値表示による順位一覧）

①重要度

地区別 重要度（1位～10位）[1/3]

順位		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区
1位	今回	防災 4.491	交通安全対策 4.464	交通安全対策 4.500	交通安全対策 4.655	防災 4.425	防災 4.543
	前回	児童・生徒の育成 4.543	児童・生徒の育成 4.733	子育て支援の推進 4.521	交通安全対策 4.582	交通安全対策 4.425	健康に暮らせる環境づくり 4.601
2位	今回	交通安全対策 4.382	児童・生徒の育成 4.444	防災 4.496	児童・生徒の育成 4.593	児童・生徒の育成 4.424	交通安全対策 4.489
	前回	子育て支援の推進 4.512	防災 4.677	児童・生徒の育成 4.500	児童・生徒の育成 4.530	高齢者福祉の推進 4.421	児童・生徒の育成 4.589
3位	今回	防犯対策 4.355	防災 4.429	健康に暮らせる環境づくり 4.455	防災 4.593	交通安全対策 4.395	公共交通機関や道路の整備 4.440
	前回	交通安全対策 4.492	子育て支援の推進 4.655	防災 4.500	子育て支援の推進 4.522	児童・生徒の育成 4.382	防災 4.568
4位	今回	健全な財政運営の取組 4.351	証明・届出などの窓口サービス 4.385	防犯対策 4.451	公立高島病院の医療サービス 4.556	子育て支援の推進 4.393	防犯対策 4.426
	前回	健康に暮らせる環境づくり 4.488	健全な財政運営の取組 4.633	健康に暮らせる環境づくり 4.476	健康に暮らせる環境づくり 4.500	障がい者福祉の推進 4.319	交通安全対策 4.530
5位	今回	公立高島病院の医療サービス 4.338	健康に暮らせる環境づくり 4.333	児童・生徒の育成 4.436	防犯対策 4.527	防犯対策 4.353	児童・生徒の育成 4.423
	前回	防災 4.470	良好な環境衛生の確保 4.567	交通安全対策 4.472	防災 4.463	健康に暮らせる環境づくり 4.308	高齢者福祉の推進 4.525
6位	今回	児童・生徒の育成 4.336	高齢者福祉の推進 4.321	子育て支援の推進 4.388	上下水道などの利用(整備事業) 4.481	公共交通機関や道路の整備 4.294	子育て支援の推進 4.390
	前回	防犯対策 4.438	交通安全対策 4.548	健全な財政運営の取組 4.415	公共交通機関や道路の整備 4.448	防災 4.295	子育て支援の推進 4.503
7位	今回	健康に暮らせる環境づくり 4.323	上下水道などの利用(整備事業) 4.286	公共交通機関や道路の整備 4.361	健康に暮らせる環境づくり 4.473	上下水道などの利用(整備事業) 4.267	上下水道などの利用(整備事業) 4.361
	前回	高齢者福祉の推進 4.403	農業振興 4.533	高齢者福祉の推進 4.413	防犯対策 4.448	子育て支援の推進 4.293	防犯対策 4.482
8位	今回	証明・届出などの窓口サービス 4.302	防犯対策 4.286	上下水道などの利用(整備事業) 4.358	青少年の健全育成 4.453	公立高島病院の医療サービス 4.253	健全な財政運営の取組 4.361
	前回	上下水道などの利用(整備事業) 4.373	健康に暮らせる環境づくり 4.516	防犯対策 4.408	公立高島病院の医療サービス 4.412	防犯対策 4.237	上下水道などの利用(整備事業) 4.477
9位	今回	子育て支援の推進 4.278	子育て支援の推進 4.259	健全な財政運営の取組 4.339	障がい者福祉の推進 4.434	健康に暮らせる環境づくり 4.218	証明・届出などの窓口サービス 4.328
	前回	健全な財政運営の取組 4.341	公立高島病院の医療サービス 4.516	上下水道などの利用(整備事業) 4.341	高齢者福祉の推進 4.403	公立高島病院の医療サービス 4.217	公共交通機関や道路の整備 4.442
10位	今回	公共交通機関や道路の整備 4.276	良好な環境衛生の確保 4.259	公立高島病院の医療サービス 4.309	農業振興 4.389	青少年の健全育成 4.202	健康に暮らせる環境づくり 4.312
	前回	良好な環境衛生の確保 4.307	青少年の健全育成 4.500	公立高島病院の医療サービス 4.326	農業振興 4.343	公共交通機関や道路の整備 4.211	証明・届出などの窓口サービス 4.412

地区別 重要度（11位～20位）[2/3]

順位		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区
11位	今回	上下水道などの利用 (整備事業) 4. 267	公共交通機関や道 路の整備 4. 250	高齢者福祉の推進 4. 301	高齢者福祉の推進 4. 389	健全な財政運営の取 組 4. 174	良好な環境衛生の確 保 4. 311
	前回	証明・届出などの窓 口サービス 4. 302	公共交通機関や道 路の整備 4. 500	公共交通機関や道 路の整備 4. 312	上下水道などの利用 (整備事業) 4. 333	上下水道などの利用 (整備事業) 4. 211	健全な財政運営の取 組 4. 411
12位	今回	高齢者福祉の推進 4. 263	公立高島病院の医療 サービス 4. 250	青少年の健全育成 4. 289	良好な環境衛生の確 保 4. 389	農業振興 4. 165	公立高島病院の医療 サービス 4. 252
	前回	公立高島病院の医療 サービス 4. 260	高齢者福祉の推進 4. 467	青少年の健全育成 4. 288	障がい者福祉の推進 4. 309	証明・届出などの窓 口サービス 4. 179	青少年の健全育成 4. 393
13位	今回	障がい者福祉の推進 4. 207	障がい者福祉の推進 4. 222	証明・届出などの窓 口サービス 4. 277	証明・届出などの窓 口サービス 4. 389	良好な環境衛生の確 保 4. 149	高齢者福祉の推進 4. 243
	前回	障がい者福祉の推進 4. 254	上下水道などの利用 (整備事業) 4. 467	障がい者福祉の推進 4. 264	青少年の健全育成 4. 288	地球環境にやさしい まちづくり 4. 178	地球環境にやさしい まちづくり 4. 392
14位	今回	良好な環境衛生の確 保 4. 197	青少年の健全育成 4. 111	良好な環境衛生の確 保 4. 262	公共交通機関や道 路の整備 4. 382	障がい者福祉の推進 4. 105	商工業の振興 4. 216
	前回	農業振興 4. 249	障がい者福祉の推進 4. 452	農業振興 4. 262	健全な財政運営の取 組 4. 288	青少年の健全育成 4. 143	障がい者福祉の推進 4. 386
15位	今回	地球環境にやさしい まちづくり 4. 185	健全な財政運営の取 組 4. 080	地球環境にやさしい まちづくり 4. 246	子育て支援の推進 4. 352	証明・届出などの窓 口サービス 4. 103	障がい者福祉の推進 4. 196
	前回	青少年の健全育成 4. 226	防犯対策 4. 433	良好な環境衛生の確 保 4. 232	証明・届出などの窓 口サービス 4. 231	健全な財政運営の取 組 4. 138	良好な環境衛生の確 保 4. 359
16位	今回	青少年の健全育成 4. 151	都市計画 4. 038	障がい者福祉の推進 4. 228	地球環境にやさしい まちづくり 4. 309	行政情報の積極的な 提供 4. 095	観光事業の推進 4. 183
	前回	公共交通機関や道 路の整備 4. 220	証明・届出などの窓 口サービス 4. 400	商工業の振興 4. 196	商工業の振興 4. 224	地域づくりや人材育 成 4. 126	農業振興 4. 338
17位	今回	商工業の振興 4. 091	農業振興 4. 000	農業振興 4. 202	健全な財政運営の取 組 4. 296	高齢者福祉の推進 4. 082	青少年の健全育成 4. 177
	前回	観光事業の推進 4. 215	地域づくりや人材育 成 4. 387	証明・届出などの窓 口サービス 4. 189	観光事業の推進 4. 224	良好な環境衛生の確 保 4. 104	商工業の振興 4. 321
18位	今回	農業振興 4. 079	地球環境にやさしい まちづくり 4. 000	商工業の振興 4. 192	住宅 4. 236	住宅 4. 070	地球環境にやさしい まちづくり 4. 174
	前回	商工業の振興 4. 188	地球環境にやさしい まちづくり 4. 355	観光事業の推進 4. 174	地域づくりや人材育 成 4. 212	観光事業の推進 4. 080	公立高島病院の医療 サービス 4. 313
19位	今回	観光事業の推進 4. 066	住宅 3. 929	住宅 4. 189	商工業の振興 4. 226	地球環境にやさしい まちづくり 4. 069	住宅 4. 170
	前回	地球環境にやさしい まちづくり 4. 182	観光事業の推進 4. 267	地域づくりや人材育 成 4. 170	地球環境にやさしい まちづくり 4. 194	農業振興 4. 044	地域づくりや人材育 成 4. 304
20位	今回	住宅 4. 057	ご意見や相談を受け る取組 3. 929	行政情報の積極的な 提供 4. 150	観光事業の推進 4. 204	商工業の振興 4. 048	農業振興 4. 149
	前回	地域づくりや人材育 成 4. 173	行政情報の積極的な 提供 4. 258	地球環境にやさしい まちづくり 4. 132	良好な環境衛生の確 保 4. 182	商工業の振興 4. 018	観光事業の推進 4. 299

地区別 重要度 (21位～31位) [3/3]

順位		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区
21位	今回	地域づくりや人材育成 4.009	行政情報の積極的な提供 3.929	観光事業の推進 4.140	行政情報の積極的な提供 4.145	観光事業の推進 4.046	情報通信基盤の整備 4.092
	前回	住宅 4.151	開かれた議会づくり 4.200	住宅 4.021	行政情報の積極的な提供 4.015	行政情報の積極的な提供 4.009	行政情報の積極的な提供 4.246
22位	今回	情報通信基盤の整備 3.974	情報通信基盤の整備 3.889	情報通信基盤の整備 4.051	地域づくりや人材育成 4.073	情報通信基盤の整備 4.012	都市計画 4.030
	前回	行政情報の積極的な提供 4.004	ご意見や相談を受ける取組 4.194	生涯学習の推進 3.944	都市計画 4.015	住宅 3.894	住宅 4.231
23位	今回	行政情報の積極的な提供 3.966	観光事業の推進 3.880	地域づくりや人材育成 4.050	スポーツの振興 3.981	地域づくりや人材育成 3.951	行政情報の積極的な提供 4.026
	前回	スポーツの振興 4.000	商工業の振興 4.100	スポーツの振興 3.907	芸術文化の振興 4.000	生涯学習の推進 3.888	スポーツの振興 4.207
24位	今回	ご意見や相談を受ける取組 3.944	商工業の振興 3.821	都市計画 4.041	情報通信基盤の整備 3.964	都市計画 3.929	地域づくりや人材育成 3.991
	前回	生涯学習の推進 3.944	情報通信基盤の整備 4.100	都市計画 3.897	生涯学習の推進 4.000	情報通信基盤の整備 3.870	生涯学習の推進 4.107
25位	今回	都市計画 3.878	地域づくりや人材育成 3.821	ご意見や相談を受ける取組 3.983	交流活動 3.963	開かれた議会づくり 3.837	開かれた議会づくり 3.956
	前回	情報通信基盤の整備 3.903	交流活動 4.065	ご意見や相談を受ける取組 3.864	住宅 4.000	ご意見や相談を受ける取組 3.814	情報通信基盤の整備 4.088
26位	今回	開かれた議会づくり 3.861	交流活動 3.667	開かれた議会づくり 3.925	開かれた議会づくり 3.945	ご意見や相談を受ける取組 3.798	ご意見や相談を受ける取組 3.944
	前回	都市計画 3.857	住宅 4.033	行政情報の積極的な提供 3.863	スポーツの振興 3.970	スポーツの振興 3.812	都市計画 4.087
27位	今回	生涯学習の推進 3.738	開かれた議会づくり 3.654	スポーツの振興 3.828	芸術文化の振興 3.907	男女共同参画社会の推進 3.736	生涯学習の推進 3.863
	前回	ご意見や相談を受ける取組 3.847	都市計画 4.000	情報通信基盤の整備 3.846	男女共同参画社会の推進 3.940	開かれた議会づくり 3.793	ご意見や相談を受ける取組 4.078
28位	今回	スポーツの振興 3.697	男女共同参画社会の推進 3.593	交流活動 3.825	都市計画 3.849	スポーツの振興 3.624	スポーツの振興 3.775
	前回	開かれた議会づくり 3.847	男女共同参画社会の推進 3.966	開かれた議会づくり 3.833	ご意見や相談を受ける取組 3.939	都市計画 3.763	開かれた議会づくり 4.052
29位	今回	交流活動 3.672	生涯学習の推進 3.556	生涯学習の推進 3.769	男女共同参画社会の推進 3.836	芸術文化の振興 3.598	男女共同参画社会の推進 3.741
	前回	芸術文化の振興 3.844	生涯学習の推進 3.903	芸術文化の振興 3.810	開かれた議会づくり 3.866	芸術文化の振興 3.750	芸術文化の振興 4.020
30位	今回	男女共同参画社会の推進 3.638	芸術文化の振興 3.519	男女共同参画社会の推進 3.732	ご意見や相談を受ける取組 3.833	交流活動 3.595	交流活動 3.722
	前回	交流活動 3.815	芸術文化の振興 3.871	男女共同参画社会の推進 3.794	交流活動 3.773	男女共同参画社会の推進 3.726	交流活動 3.916
31位	今回	芸術文化の振興 3.605	スポーツの振興 3.444	芸術文化の振興 3.721	生涯学習の推進 3.811	生涯学習の推進 3.583	芸術文化の振興 3.615
	前回	男女共同参画社会の推進 3.751	スポーツの振興 3.867	交流活動 3.712	情報通信基盤の整備 3.712	交流活動 3.697	男女共同参画社会の推進 3.812

②満足度

地区別 満足度（1位～10位）[1/3]

順位		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区
1位	今回	上下水道などの利用 (整備事業) 3.487	住宅 3.464	健康に暮らせる環境 づくり 3.492	上下水道などの利用 (整備事業) 3.407	健康に暮らせる環境 づくり 3.302	上下水道などの利用 (整備事業) 3.468
	前回	健康に暮らせる環境 づくり 3.514	証明・届出などの窓 口サービス 3.633	健康に暮らせる環境 づくり 3.440	地球環境にやさしい まちづくり 3.632	健康に暮らせる環境 づくり 3.518	上下水道などの利用 (整備事業) 3.523
2位	今回	健康に暮らせる環境 づくり 3.416	交通安全対策 3.333	住宅 3.458	証明・届出などの窓 口サービス 3.400	行政情報の積極的な 提供 3.229	健康に暮らせる環境 づくり 3.388
	前回	子育て支援の推進 3.480	健康に暮らせる環境 づくり 3.467	児童・生徒の育成 3.436	健康に暮らせる環境 づくり 3.597	地球環境にやさしい まちづくり 3.422	健康に暮らせる環境 づくり 3.513
3位	今回	住宅 3.396	健康に暮らせる環境 づくり 3.321	児童・生徒の育成 3.451	行政情報の積極的な 提供 3.389	児童・生徒の育成 3.226	住宅 3.383
	前回	地球環境にやさしい まちづくり 3.466	高齢者福祉の推進 3.400	上下水道などの利用 (整備事業) 3.420	証明・届出などの窓 口サービス 3.523	スポーツの振興 3.393	地球環境にやさしい まちづくり 3.490
4位	今回	交通安全対策 3.342	児童・生徒の育成 3.296	子育て支援の推進 3.395	健康に暮らせる環境 づくり 3.382	子育て支援の推進 3.207	生涯学習の推進 3.273
	前回	スポーツの振興 3.408	青少年の健全育成 3.367	スポーツの振興 3.418	芸術文化の振興 3.500	子育て支援の推進 3.371	スポーツの振興 3.434
5位	今回	防災 3.341	防犯対策 3.296	上下水道などの利用 (整備事業) 3.372	住宅 3.327	交流活動 3.188	行政情報の積極的な 提供 3.258
	前回	住宅 3.387	住宅 3.333	地球環境にやさしい まちづくり 3.373	子育て支援の推進 3.478	芸術文化の振興 3.362	良好な環境衛生の確 保 3.418
6位	今回	証明・届出などの窓 口サービス 3.330	証明・届出などの窓 口サービス 3.231	防災 3.350	児童・生徒の育成 3.278	住宅 3.188	児童・生徒の育成 3.252
	前回	芸術文化の振興 3.365	防災 3.323	青少年の健全育成 3.326	行政情報の積極的な 提供 3.446	良好な環境衛生の確 保 3.351	住宅 3.397
7位	今回	行政情報の積極的な 提供 3.305	青少年の健全育成 3.222	交流活動 3.345	良好な環境衛生の確 保 3.269	防犯対策 3.176	青少年の健全育成 3.214
	前回	上下水道などの利用 (整備事業) 3.364	行政情報の積極的な 提供 3.323	芸術文化の振興 3.319	高齢者福祉の推進 3.433	住宅 3.333	行政情報の積極的な 提供 3.387
8位	今回	子育て支援の推進 3.290	地球環境にやさしい まちづくり 3.222	行政情報の積極的な 提供 3.339	防犯対策 3.200	芸術文化の振興 3.163	証明・届出などの窓 口サービス 3.214
	前回	児童・生徒の育成 3.332	上下水道などの利用 (整備事業) 3.267	高齢者福祉の推進 3.301	スポーツの振興 3.403	行政情報の積極的な 提供 3.298	児童・生徒の育成 3.378
9位	今回	防犯対策 3.286	防災 3.214	青少年の健全育成 3.293	交通安全対策 3.192	防災 3.140	防災 3.192
	前回	行政情報の積極的な 提供 3.331	情報通信基盤の整備 3.267	子育て支援の推進 3.287	上下水道などの利用 (整備事業) 3.403	交通安全対策 3.292	芸術文化の振興 3.362
10位	今回	良好な環境衛生の確 保 3.279	子育て支援の推進 3.185	高齢者福祉の推進 3.279	子育て支援の推進 3.145	証明・届出などの窓 口サービス 3.116	交流活動 3.183
	前回	防災 3.325	公立高島病院の医療 サービス 3.226	良好な環境衛生の確 保 3.268	児童・生徒の育成 3.373	高齢者福祉の推進 3.272	子育て支援の推進 3.357



地区別 満足度（11位～20位）[2/3]

順位		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区
11位	今回	児童・生徒の育成 3.261	地域づくりや人材育成 3.111	証明・届出などの窓口サービス 3.277	スポーツの振興 3.135	スポーツの振興 3.107	交通安全対策 3.179
	前回	高齢者福祉の推進 3.307	生涯学習の推進 3.226	生涯学習の推進 3.266	観光事業の推進 3.358	生涯学習の推進 3.261	生涯学習の推進 3.356
12位	今回	青少年の健全育成 3.249	芸術文化の振興 3.107	良好な環境衛生の確保 3.275	公立高島病院の医療サービス 3.127	上下水道などの利用(整備事業) 3.106	良好な環境衛生の確保 3.173
	前回	青少年の健全育成 3.295	防犯対策 3.207	行政情報の積極的な提供 3.266	住宅 3.358	児童・生徒の育成 3.257	防災 3.338
13位	今回	芸術文化の振興 3.224	行政情報の積極的な提供 3.107	生涯学習の推進 3.256	地球環境にやさしいまちづくり 3.109	交通安全対策 3.094	スポーツの振興 3.160
	前回	防犯対策 3.279	地球環境にやさしいまちづくり 3.194	証明・届出などの窓口サービス 3.261	良好な環境衛生の確保 3.318	青少年の健全育成 3.250	交流活動 3.330
14位	今回	生涯学習の推進 3.197	交流活動 3.074	スポーツの振興 3.250	生涯学習の推進 3.096	生涯学習の推進 3.083	障がい者福祉の推進 3.150
	前回	良好な環境衛生の確保 3.275	芸術文化の振興 3.194	交流活動 3.245	交流活動 3.299	防犯対策 3.250	高齢者福祉の推進 3.328
15位	今回	スポーツの振興 3.195	農業振興 3.071	情報通信基盤の整備 3.246	開かれた議会づくり 3.093	青少年の健全育成 3.071	高齢者福祉の推進 3.148
	前回	証明・届出などの窓口サービス 3.269	子育て支援の推進 3.172	障がい者福祉の推進 3.237	防災 3.299	防災 3.239	証明・届出などの窓口サービス 3.310
16位	今回	交流活動 3.187	上下水道などの利用(整備事業) 3.071	芸術文化の振興 3.208	地域づくりや人材育成 3.073	観光事業の推進 3.047	防犯対策 3.141
	前回	障がい者福祉の推進 3.264	児童・生徒の育成 3.167	地域づくりや人材育成 3.194	生涯学習の推進 3.254	上下水道などの利用(整備事業) 3.212	観光事業の推進 3.290
17位	今回	高齢者福祉の推進 3.162	ご意見や相談を受ける取組 3.071	地域づくりや人材育成 3.193	青少年の健全育成 3.057	障がい者福祉の推進 3.047	芸術文化の振興 3.139
	前回	生涯学習の推進 3.233	良好な環境衛生の確保 3.167	住宅 3.177	青少年の健全育成 3.239	公立高島病院の医療サービス 3.207	障がい者福祉の推進 3.263
18位	今回	障がい者福祉の推進 3.150	公立高島病院の医療サービス 3.037	ご意見や相談を受ける取組 3.188	障がい者福祉の推進 3.057	情報通信基盤の整備 3.037	子育て支援の推進 3.135
	前回	交通安全対策 3.211	障がい者福祉の推進 3.161	防災 3.174	地域づくりや人材育成 3.227	観光事業の推進 3.195	農業振興 3.258
19位	今回	地球環境にやさしいまちづくり 3.147	男女共同参画社会の推進 3.037	防犯対策 3.175	健全な財政運営の取組 3.038	良好な環境衛生の確保 3.023	農業振興 3.123
	前回	交流活動 3.194	健全な財政運営の取組 3.133	ご意見や相談を受ける取組 3.164	障がい者福祉の推進 3.194	障がい者福祉の推進 3.181	防犯対策 3.258
20位	今回	情報通信基盤の整備 3.131	障がい者福祉の推進 3.000	障がい者福祉の推進 3.175	高齢者福祉の推進 3.037	ご意見や相談を受ける取組 3.012	公立高島病院の医療サービス 3.121
	前回	情報通信基盤の整備 3.163	都市計画 3.103	観光事業の推進 3.162	情報通信基盤の整備 3.179	交流活動 3.173	地域づくりや人材育成 3.250

地区別 満足度 (21位～31位) [3/3]

順位		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区
21位	今回	農業振興 3.107	生涯学習の推進 3.000	観光事業の推進 3.153	情報通信基盤の整備 3.037	公立高島病院の医療サービス 3.012	地域づくりや人材育成 3.105
	前回	ご意見や相談を受ける取組 3.121	ご意見や相談を受ける取組 3.100	男女共同参画社会の推進 3.143	交通安全対策 3.149	証明・届出などの窓口サービス 3.165	情報通信基盤の整備 3.249
22位	今回	ご意見や相談を受ける取組 3.104	高齢者福祉の推進 3.000	商工業の振興 3.127	防災 3.019	地球環境にやさしいまちづくり 3.000	地球環境にやさしいまちづくり 3.065
	前回	農業振興 3.118	交流活動 3.097	防犯対策 3.142	開かれた議会づくり 3.134	ご意見や相談を受ける取組 3.124	青少年の健全育成 3.246
23位	今回	地域づくりや人材育成 3.082	開かれた議会づくり 3.000	地球環境にやさしいまちづくり 3.127	交流活動 3.000	健全な財政運営の取組 2.988	男女共同参画社会の推進 3.061
	前回	開かれた議会づくり 3.114	交通安全対策 3.097	情報通信基盤の整備 3.140	健全な財政運営の取組 3.077	地域づくりや人材育成 3.108	公立高島病院の医療サービス 3.213
24位	今回	公立高島病院の医療サービス 3.081	スポーツの振興 2.964	開かれた議会づくり 3.127	男女共同参画社会の推進 3.000	地域づくりや人材育成 2.988	観光事業の推進 3.052
	前回	地域づくりや人材育成 3.111	スポーツの振興 3.071	都市計画 3.096	ご意見や相談を受ける取組 3.076	都市計画 3.096	男女共同参画社会の推進 3.174
25位	今回	開かれた議会づくり 3.078	良好な環境衛生の確保 2.964	男女共同参画社会の推進 3.118	芸術文化の振興 2.944	男女共同参画社会の推進 2.977	情報通信基盤の整備 3.027
	前回	観光事業の推進 3.098	地域づくりや人材育成 3.065	公立高島病院の医療サービス 3.079	防犯対策 3.074	開かれた議会づくり 3.087	交通安全対策 3.173
26位	今回	男女共同参画社会の推進 3.044	都市計画 2.962	公立高島病院の医療サービス 3.109	都市計画 2.942	高齢者福祉の推進 2.976	ご意見や相談を受ける取組 3.017
	前回	男女共同参画社会の推進 3.091	観光事業の推進 3.033	開かれた議会づくり 3.050	男女共同参画社会の推進 3.045	男女共同参画社会の推進 3.081	ご意見や相談を受ける取組 3.162
27位	今回	健全な財政運営の取組 3.039	情報通信基盤の整備 2.929	農業振興 3.094	観光事業の推進 2.907	都市計画 2.928	開かれた議会づくり 2.987
	前回	公立高島病院の医療サービス 3.064	公共交通機関や道路の整備 3.033	健全な財政運営の取組 2.993	公共交通機関や道路の整備 3.030	農業振興 3.071	開かれた議会づくり 3.156
28位	今回	都市計画 3.009	健全な財政運営の取組 2.920	交通安全対策 3.093	ご意見や相談を受ける取組 2.906	開かれた議会づくり 2.907	都市計画 2.929
	前回	公共交通機関や道路の整備 3.037	男女共同参画社会の推進 2.967	農業振興 2.985	都市計画 3.015	商工業の振興 3.071	都市計画 3.151
29位	今回	観光事業の推進 3.004	観光事業の推進 2.920	都市計画 3.025	公共交通機関や道路の整備 2.868	農業振興 2.812	健全な財政運営の取組 2.921
	前回	都市計画 3.016	開かれた議会づくり 2.966	交通安全対策 2.964	公立高島病院の医療サービス 3.015	情報通信基盤の整備 3.061	健全な財政運営の取組 3.123
30位	今回	商工業の振興 2.930	商工業の振興 2.889	公共交通機関や道路の整備 2.959	商工業の振興 2.843	商工業の振興 2.788	公共交通機関や道路の整備 2.896
	前回	健全な財政運営の取組 3.016	商工業の振興 2.900	商工業の振興 2.936	商工業の振興 2.985	公共交通機関や道路の整備 3.053	公共交通機関や道路の整備 3.046
31位	今回	公共交通機関や道路の整備 2.871	公共交通機関や道路の整備 2.821	健全な財政運営の取組 2.948	農業振興 2.774	公共交通機関や道路の整備 2.671	商工業の振興 2.891
	前回	商工業の振興 2.911	農業振興 2.867	公共交通機関や道路の整備 2.899	農業振興 2.970	健全な財政運営の取組 3.043	商工業の振興 3.005

(3) 性別ランキング（平均値表示による順位一覧）

①重要度

順位		男性	女性
1位	今回	防災 4.512	防災 4.491
	前回	児童・生徒の育成 4.548	交通安全対策 4.552
2位	今回	交通安全対策 4.442	交通安全対策 4.453
	前回	子育て支援の推進 4.515	児童・生徒の育成 4.523
3位	今回	児童・生徒の育成 4.419	児童・生徒の育成 4.400
	前回	健康に暮らせる環境づくり 4.481	防災 4.509
4位	今回	防犯対策 4.386	防犯対策 4.397
	前回	防災 4.454	健康に暮らせる環境づくり 4.498
5位	今回	子育て支援の推進 4.375	公共交通機関や道路の整備 4.373
	前回	交通安全対策 4.448	高齢者福祉の推進 4.478
6位	今回	健全な財政運営の取組 4.365	健康に暮らせる環境づくり 4.351
	前回	高齢者福祉の推進 4.402	子育て支援の推進 4.468
7位	今回	上下水道などの利用(整備事業) 4.350	公立高島病院の医療サービス 4.338
	前回	健全な財政運営の取組 4.375	防犯対策 4.462
8位	今回	健康に暮らせる環境づくり 4.321	証明・届出などの窓口サービス 4.322
	前回	上下水道などの利用(整備事業) 4.370	障がい者福祉の推進 4.390
9位	今回	公共交通機関や道路の整備 4.321	子育て支援の推進 4.320
	前回	防犯対策 4.363	上下水道などの利用(整備事業) 4.360
10位	今回	公立高島病院の医療サービス 4.269	高齢者福祉の推進 4.283
	前回	公共交通機関や道路の整備 4.345	良好な環境衛生の確保 4.333
11位	今回	良好な環境衛生の確保 4.245	上下水道などの利用(整備事業) 4.281
	前回	公立高島病院の医療サービス 4.296	地球環境にやさしいまちづくり 4.327

順位		男性	女性
12位	今回	青少年の健全育成 4.240	健全な財政運営の取組 4.259
	前回	青少年の健全育成 4.283	健全な財政運営の取組 4.321
13位	今回	証明・届出などの窓口サービス 4.236	良好な環境衛生の確保 4.247
	前回	農業振興 4.261	証明・届出などの窓口サービス 4.310
14位	今回	障がい者福祉の推進 4.236	地球環境にやさしいまちづくり 4.210
	前回	証明・届出などの窓口サービス 4.258	公共交通機関や道路の整備 4.293
15位	今回	高齢者福祉の推進 4.205	障がい者福祉の推進 4.167
	前回	地域づくりや人材育成 4.222	公立高島病院の医療サービス 4.290
16位	今回	農業振興 4.172	青少年の健全育成 4.162
	前回	商工業の振興 4.220	青少年の健全育成 4.274
17位	今回	商工業の振興 4.163	住宅 4.126
	前回	障がい者福祉の推進 4.219	農業振興 4.260
18位	今回	地球環境にやさしいまちづくり 4.102	農業振興 4.116
	前回	良好な環境衛生の確保 4.217	観光事業の推進 4.216
19位	今回	住宅 4.100	商工業の振興 4.115
	前回	観光事業の推進 4.206	地域づくりや人材育成 4.200
20位	今回	観光事業の推進 4.094	観光事業の推進 4.106
	前回	地球環境にやさしいまちづくり 4.119	商工業の振興 4.164
21位	今回	情報通信基盤の整備 4.063	行政情報の積極的な提供 4.022
	前回	住宅 4.051	住宅 4.143
22位	今回	地域づくりや人材育成 4.050	情報通信基盤の整備 3.965
	前回	行政情報の積極的な提供 4.023	行政情報の積極的な提供 4.061

順位		男性	女性
23位	今回	行政情報の積極的な提供 4.047	地域づくりや人材育成 3.947
	前回	都市計画 3.986	スポーツの振興 4.029
24位	今回	都市計画 4.019	都市計画 3.906
	前回	スポーツの振興 3.981	生涯学習の推進 4.027
25位	今回	開かれた議会づくり 3.940	ご意見や相談を受ける取組 3.889
	前回	情報通信基盤の整備 3.977	芸術文化の振興 3.939
26位	今回	ご意見や相談を受ける取組 3.938	開かれた議会づくり 3.826
	前回	ご意見や相談を受ける取組 3.946	ご意見や相談を受ける取組 3.879
27位	今回	スポーツの振興 3.748	生涯学習の推進 3.768
	前回	開かれた議会づくり 3.911	情報通信基盤の整備 3.876
28位	今回	生涯学習の推進 3.710	スポーツの振興 3.739
	前回	生涯学習の推進 3.906	交流活動 3.868
29位	今回	交流活動 3.698	男女共同参画社会の推進 3.734
	前回	芸術文化の振興 3.801	開かれた議会づくり 3.865
30位	今回	男女共同参画社会の推進 3.655	交流活動 3.715
	前回	男女共同参画社会の推進 3.792	都市計画 3.848
31位	今回	芸術文化の振興 3.562	芸術文化の振興 3.698
	前回	交流活動 3.743	男女共同参画社会の推進 3.791

## ②満足度

順位		男性	女性
1位	今回	上下水道などの利用(整備事業) 3.436	健康に暮らせる環境づくり 3.446
	前回	健康に暮らせる環境づくり 3.419	健康に暮らせる環境づくり 3.582
2位	今回	住宅 3.338	住宅 3.392
	前回	上下水道などの利用(整備事業) 3.383	地球環境にやさしいまちづくり 3.508
3位	今回	健康に暮らせる環境づくり 3.330	上下水道などの利用(整備事業) 3.335
	前回	地球環境にやさしいまちづくり 3.380	スポーツの振興 3.446
4位	今回	児童・生徒の育成 3.241	行政情報の積極的な提供 3.319
	前回	スポーツの振興 3.350	子育て支援の推進 3.435
5位	今回	行政情報の積極的な提供 3.230	児童・生徒の育成 3.303
	前回	証明・届出などの窓口サービス 3.347	芸術文化の振興 3.424
6位	今回	証明・届出などの窓口サービス 3.227	防災 3.285
	前回	児童・生徒の育成 3.346	上下水道などの利用(整備事業) 3.399
7位	今回	防災 3.203	子育て支援の推進 3.265
	前回	子育て支援の推進 3.328	行政情報の積極的な提供 3.399
8位	今回	防犯対策 3.189	証明・届出などの窓口サービス 3.253
	前回	良好な環境衛生の確保 3.321	高齢者福祉の推進 3.361
9位	今回	交通安全対策 3.184	スポーツの振興 3.237
	前回	住宅 3.312	住宅 3.353
10位	今回	生涯学習の推進 3.181	青少年の健全育成 3.235
	前回	防犯対策 3.287	児童・生徒の育成 3.348
11位	今回	良好な環境衛生の確保 3.168	良好な環境衛生の確保 3.217
	前回	芸術文化の振興 3.285	防災 3.318

順位		男性	女性
12位	今回	青少年の健全育成 3.168	防犯対策 3.215
	前回	生涯学習の推進 3.266	良好な環境衛生の確保 3.315
13位	今回	子育て支援の推進 3.167	交通安全対策 3.207
	前回	高齢者福祉の推進 3.263	観光事業の推進 3.313
14位	今回	交流活動 3.164	生涯学習の推進 3.206
	前回	行政情報の積極的な提供 3.260	青少年の健全育成 3.305
15位	今回	公立高島病院の医療サービス 3.145	交流活動 3.205
	前回	防災 3.256	生涯学習の推進 3.288
16位	今回	障がい者福祉の推進 3.123	芸術文化の振興 3.184
	前回	青少年の健全育成 3.254	交流活動 3.264
17位	今回	高齢者福祉の推進 3.120	高齢者福祉の推進 3.137
	前回	交流活動 3.206	障がい者福祉の推進 3.248
18位	今回	芸術文化の振興 3.117	地域づくりや人材育成 3.132
	前回	障がい者福祉の推進 3.204	証明・届出などの窓口サービス 3.237
19位	今回	スポーツの振興 3.098	地球環境にやさしいまちづくり 3.126
	前回	情報通信基盤の整備 3.154	交通安全対策 3.190
20位	今回	男女共同参画社会の推進 3.075	情報通信基盤の整備 3.122
	前回	地域づくりや人材育成 3.137	地域づくりや人材育成 3.187
21位	今回	ご意見や相談を受ける取組 3.063	障がい者福祉の推進 3.118
	前回	男女共同参画社会の推進 3.131	情報通信基盤の整備 3.185
22位	今回	地球環境にやさしいまちづくり 3.062	観光事業の推進 3.097
	前回	交通安全対策 3.118	農業振興 3.175

順位		男性	女性
23位	今回	地域づくりや人材育成 3.038	農業振興 3.087
	前回	ご意見や相談を受ける取組 3.111	開かれた議会づくり 3.173
24位	今回	情報通信基盤の整備 3.032	開かれた議会づくり 3.045
	前回	観光事業の推進 3.074	防犯対策 3.165
25位	今回	開かれた議会づくり 2.997	ご意見や相談を受ける取組 3.043
	前回	公立高島病院の医療サービス 3.073	公立高島病院の医療サービス 3.162
26位	今回	農業振興 2.981	公立高島病院の医療サービス 3.029
	前回	都市計画 3.043	ご意見や相談を受ける取組 3.157
27位	今回	観光事業の推進 2.962	男女共同参画社会の推進 3.011
	前回	健全な財政運営の取組 3.031	都市計画 3.110
28位	今回	健全な財政運営の取組 2.949	都市計画 3.003
	前回	開かれた議会づくり 3.023	公共交通機関や道路の整備 3.109
29位	今回	都市計画 2.904	健全な財政運営の取組 2.978
	前回	農業振興 3.023	男女共同参画社会の推進 3.098
30位	今回	商工業の振興 2.879	商工業の振興 2.962
	前回	商工業の振興 2.912	健全な財政運営の取組 3.057
31位	今回	公共交通機関や道路の整備 2.817	公共交通機関や道路の整備 2.904
	前回	公共交通機関や道路の整備 2.909	商工業の振興 3.007

(4) 年代別ランキング (平均値表示による順位一覧)

①重要度

年代別 重要度 (1位~10位) [1/3]

順位		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
1位	今回	公共交通機関や道路の整備 4.524	児童・生徒の育成 4.500	子育て支援の推進 4.600	子育て支援の推進 4.566	防災 4.490	防災 4.534	防災 4.561	交通安全対策 4.547
	前回	防災対策 4.848	子育て支援の推進 4.580	子育て支援の推進 4.653	子育て支援の推進 4.559	児童・生徒の育成 4.511	児童・生徒の育成 4.540	交通安全対策 4.507	交通安全対策 4.619
2位	今回	交通安全対策 4.524	防災 4.472	児童・生徒の育成 4.569	児童・生徒の育成 4.514	交通安全対策 4.440	交通安全対策 4.503	児童・生徒の育成 4.452	防災 4.442
	前回	防災 4.788	児童・生徒の育成 4.520	児童・生徒の育成 4.634	交通安全対策 4.523	健康に暮らせる環境づくり 4.476	健康に暮らせる環境づくり 4.510	児童・生徒の育成 4.473	防災 4.603
3位	今回	健康に暮らせる環境づくり 4.524	交通安全対策 4.472	防犯対策 4.531	防災 4.467	公共交通機関や道路の整備 4.396	防犯対策 4.479	上下水道などの利用(整備事業) 4.401	健康に暮らせる環境づくり 4.412
	前回	交通安全対策 4.706	交通安全対策 4.469	交通安全対策 4.549	児童・生徒の育成 4.509	高齢者福祉の推進 4.458	防災 4.497	健康に暮らせる環境づくり 4.464	上下水道などの利用(整備事業) 4.587
4位	今回	児童・生徒の育成 4.476	子育て支援の推進 4.457	防災 4.531	防犯対策 4.398	防犯対策 4.337	健康に暮らせる環境づくり 4.417	交通安全対策 4.398	上下水道などの利用(整備事業) 4.406
	前回	児童・生徒の育成 4.697	防災 4.429	健康に暮らせる環境づくり 4.528	高齢者福祉の推進 4.495	子育て支援の推進 4.434	高齢者福祉の推進 4.477	高齢者福祉の推進 4.453	農業振興 4.500
5位	今回	子育て支援の推進 4.429	防犯対策 4.417	交通安全対策 4.484	交通安全対策 4.398	証明・届出などの窓口サービス 4.337	公立高島病院の医療サービス 4.402	子育て支援の推進 4.396	公立高島病院の医療サービス 4.364
	前回	健康に暮らせる環境づくり 4.676	健康に暮らせる環境づくり 4.420	防災 4.486	防災 4.482	防災 4.406	交通安全対策 4.471	子育て支援の推進 4.452	健康に暮らせる環境づくり 4.492
6位	今回	農業振興 4.429	健康に暮らせる環境づくり 4.417	公共交通機関や道路の整備 4.429	公共交通機関や道路の整備 4.336	上下水道などの利用(整備事業) 4.330	公共交通機関や道路の整備 4.396	公立高島病院の医療サービス 4.385	防犯対策 4.347
	前回	上下水道などの利用(整備事業) 4.636	健全な財政運営の取組 4.360	防犯対策 4.403	健康に暮らせる環境づくり 4.450	障がい者福祉の推進 4.392	子育て支援の推進 4.469	上下水道などの利用(整備事業) 4.452	防犯対策 4.492
7位	今回	都市計画 4.381	障がい者福祉の推進 4.306	健康に暮らせる環境づくり 4.406	健全な財政運営の取組 4.330	健全な財政運営の取組 4.278	児童・生徒の育成 4.380	防犯対策 4.365	健全な財政運営の取組 4.337
	前回	良好な環境衛生の確保 4.576	農業振興 4.340	良好な環境衛生の確保 4.347	公立高島病院の医療サービス 4.404	交通安全対策 4.387	上下水道などの利用(整備事業) 4.436	防災 4.438	児童・生徒の育成 4.476
8位	今回	観光事業の推進 4.333	公共交通機関や道路の整備 4.257	健全な財政運営の取組 4.369	上下水道などの利用(整備事業) 4.321	高齢者福祉の推進 4.277	上下水道などの利用(整備事業) 4.354	健康に暮らせる環境づくり 4.355	証明・届出などの窓口サービス 4.330
	前回	子育て支援の推進 4.559	防犯対策 4.327	健全な財政運営の取組 4.333	防犯対策 4.373	健全な財政運営の取組 4.352	防犯対策 4.434	証明・届出などの窓口サービス 4.423	健全な財政運営の取組 4.468
9位	今回	証明・届出などの窓口サービス 4.286	住宅 4.250	公立高島病院の医療サービス 4.344	証明・届出などの窓口サービス 4.280	児童・生徒の育成 4.273	子育て支援の推進 4.342	健全な財政運営の取組 4.341	高齢者福祉の推進 4.326
	前回	青少年の健全育成 4.545	観光事業の推進 4.313	高齢者福祉の推進 4.319	公共交通機関や道路の整備 4.318	防犯対策 4.350	健全な財政運営の取組 4.424	防犯対策 4.387	証明・届出などの窓口サービス 4.452
10位	今回	防災 4.238	証明・届出などの窓口サービス 4.222	証明・届出などの窓口サービス 4.308	商工業の振興 4.204	健康に暮らせる環境づくり 4.270	良好な環境衛生の確保 4.325	青少年の健全育成 4.331	障がい者福祉の推進 4.301
	前回	観光事業の推進 4.545	高齢者福祉の推進 4.300	公共交通機関や道路の整備 4.310	障がい者福祉の推進 4.297	上下水道などの利用(整備事業) 4.312	公共交通機関や道路の整備 4.376	青少年の健全育成 4.374	高齢者福祉の推進 4.438

年代別 重要度 (11位～20位) [2/3]

順位		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
11位	今回	健全な財政運営の取組 4. 238	公立高島病院の医療サービス 4. 194	高齢者福祉の推進 4. 297	青少年の健全育成 4. 196	良好な環境衛生の確保 4. 238	健全な財政運営の取組 4. 313	証明・届出などの窓口サービス 4. 318	農業振興 4. 241
	前回	農業振興 4. 515	公立高島病院の医療サービス 4. 280	上下水道などの利用(整備事業) 4. 243	健全な財政運営の取組 4. 297	証明・届出などの窓口サービス 4. 305	良好な環境衛生の確保 4. 353	地球環境にやさしいまちづくり 4. 333	地域づくりや人材育成 4. 422
12位	今回	青少年の健全育成 4. 190	健全な財政運営の取組 4. 143	良好な環境衛生の確保 4. 266	住宅 4. 176	公立高島病院の医療サービス 4. 228	高齢者福祉の推進 4. 311	公共交通機関や道路の整備 4. 314	児童・生徒の育成 4. 232
	前回	住宅 4. 515	証明・届出などの窓口サービス 4. 280	地域づくりや人材育成 4. 239	観光事業の推進 4. 273	地球環境にやさしいまちづくり 4. 245	公立高島病院の医療サービス 4. 344	公共交通機関や道路の整備 4. 306	障がい者福祉の推進 4. 385
13位	今回	商工業の振興 4. 190	青少年の健全育成 4. 114	住宅 4. 234	公立高島病院の医療サービス 4. 157	障がい者福祉の推進 4. 188	障がい者福祉の推進 4. 302	良好な環境衛生の確保 4. 312	公共交通機関や道路の整備 4. 232
	前回	公共交通機関や道路の整備 4. 485	公共交通機関や道路の整備 4. 260	公立高島病院の医療サービス 4. 225	上下水道などの利用(整備事業) 4. 183	青少年の健全育成 4. 229	青少年の健全育成 4. 342	公立高島病院の医療サービス 4. 300	青少年の健全育成 4. 381
14位	今回	良好な環境衛生の確保 4. 190	情報通信基盤の整備 4. 111	情報通信基盤の整備 4. 203	良好な環境衛生の確保 4. 157	地球環境にやさしいまちづくり 4. 182	地球環境にやさしいまちづくり 4. 274	障がい者福祉の推進 4. 291	地球環境にやさしいまちづくり 4. 221
	前回	地球環境にやさしいまちづくり 4. 471	良好な環境衛生の確保 4. 224	観光事業の推進 4. 222	青少年の健全育成 4. 174	公共交通機関や道路の整備 4. 227	障がい者福祉の推進 4. 333	障がい者福祉の推進 4. 287	公共交通機関や道路の整備 4. 369
15位	今回	情報通信基盤の整備 4. 190	観光事業の推進 4. 083	観光事業の推進 4. 203	観光事業の推進 4. 150	商工業の振興 4. 119	青少年の健全育成 4. 231	農業振興 4. 279	良好な環境衛生の確保 4. 221
	前回	高齢者福祉の推進 4. 455	上下水道などの利用(整備事業) 4. 200	青少年の健全育成 4. 211	商工業の振興 4. 173	農業振興 4. 216	地球環境にやさしいまちづくり 4. 301	農業振興 4. 272	良好な環境衛生の確保 4. 359
16位	今回	防犯対策 4. 143	上下水道などの利用(整備事業) 4. 057	上下水道などの利用(整備事業) 4. 190	高齢者福祉の推進 4. 148	観光事業の推進 4. 093	証明・届出などの窓口サービス 4. 230	高齢者福祉の推進 4. 275	観光事業の推進 4. 220
	前回	男女共同参画社会の推進 4. 455	障がい者福祉の推進 4. 140	農業振興 4. 208	農業振興 4. 155	公立高島病院の医療サービス 4. 215	証明・届出などの窓口サービス 4. 283	良好な環境衛生の確保 4. 265	公立高島病院の医療サービス 4. 328
17位	今回	地球環境にやさしいまちづくり 4. 095	良好な環境衛生の確保 4. 029	青少年の健全育成 4. 169	健康に暮らせる環境づくり 4. 093	子育て支援の推進 4. 082	商工業の振興 4. 155	地球環境にやさしいまちづくり 4. 235	地域づくりや人材育成 4. 172
	前回	商工業の振興 4. 455	住宅 4. 125	障がい者福祉の推進 4. 197	証明・届出などの窓口サービス 4. 144	地域づくりや人材育成 4. 214	農業振興 4. 246	健全な財政運営の取組 4. 239	子育て支援の推進 4. 311
18位	今回	住宅 4. 000	高齢者福祉の推進 3. 972	商工業の振興 4. 138	情報通信基盤の整備 4. 047	青少年の健全育成 4. 080	農業振興 4. 149	商工業の振興 4. 204	青少年の健全育成 4. 136
	前回	地域づくりや人材育成 4. 424	地域づくりや人材育成 4. 080	証明・届出などの窓口サービス 4. 197	良好な環境衛生の確保 4. 128	良好な環境衛生の確保 4. 187	商工業の振興 4. 240	商工業の振興 4. 228	行政情報の積極的な提供 4. 281
19位	今回	障がい者福祉の推進 4. 000	地球環境にやさしいまちづくり 3. 972	地球環境にやさしいまちづくり 4. 125	農業振興 4. 019	農業振興 4. 080	行政情報の積極的な提供 4. 126	住宅 4. 188	住宅 4. 122
	前回	生涯学習の推進 4. 364	地球環境にやさしいまちづくり 4. 060	地球環境にやさしいまちづくり 4. 125	行政情報の積極的な提供 4. 064	商工業の振興 4. 164	地域づくりや人材育成 4. 219	地域づくりや人材育成 4. 220	住宅 4. 262
20位	今回	高齢者福祉の推進 4. 000	行政情報の積極的な提供 3. 972	障がい者福祉の推進 4. 063	地球環境にやさしいまちづくり 4. 009	情報通信基盤の整備 4. 030	都市計画 4. 038	行政情報の積極的な提供 4. 178	商工業の振興 4. 069
	前回	障がい者福祉の推進 4. 333	商工業の振興 4. 020	商工業の振興 4. 125	住宅 4. 054	観光事業の推進 4. 137	観光事業の推進 4. 182	観光事業の推進 4. 175	開かれた議会づくり 4. 262

年代別 重要度 (21位～31位) [3/3]

順位		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
21位	今回	ご意見や相談を受ける取組 4.000	地域づくりや人材育成 3.944	農業振興 4.062	障がい者福祉の推進 4.000	住宅 4.020	住宅 4.019	地域づくりや人材育成 4.101	行政情報の積極的な提供 4.065
	前回	交流活動 4.303	スポーツの振興 4.000	住宅 4.125	地域づくりや人材育成 4.037	行政情報の積極的な提供 4.079	行政情報の積極的な提供 4.085	行政情報の積極的な提供 4.140	地球環境にやさしいまちづくり 4.246
22位	今回	上下水道などの利用(整備事業) 3.952	農業振興 3.889	都市計画 4.047	行政情報の積極的な提供 3.943	ご意見や相談を受ける取組 3.990	観光事業の推進 4.019	開かれた議会づくり 4.084	子育て支援の推進 4.012
	前回	健全な財政運営の取組 4.303	青少年の健全育成 4.000	スポーツの振興 3.944	地球環境にやさしいまちづくり 4.018	住宅 3.986	住宅 4.037	住宅 4.118	商工業の振興 4.226
23位	今回	公立高島病院の医療サービス 3.952	男女共同参画社会の推進 3.833	地域づくりや人材育成 4.031	地域づくりや人材育成 3.787	都市計画 3.980	地域づくりや人材育成 4.006	観光事業の推進 4.076	開かれた議会づくり 4.011
	前回	ご意見や相談を受ける取組 4.242	情報通信基盤の整備 3.918	情報通信基盤の整備 3.903	都市計画 3.972	ご意見や相談を受ける取組 3.957	スポーツの振興 4.031	スポーツの振興 4.116	生涯学習の推進 4.222
24位	今回	地域づくりや人材育成 3.952	商工業の振興 3.806	ご意見や相談を受ける取組 4.016	都市計画 3.778	行政情報の積極的な提供 3.920	情報通信基盤の整備 3.981	都市計画 4.000	生涯学習の推進 3.989
	前回	スポーツの振興 4.235	ご意見や相談を受ける取組 3.837	生涯学習の推進 3.889	情報通信基盤の整備 3.946	芸術文化の振興 3.923	生涯学習の推進 3.969	生涯学習の推進 4.051	情報通信基盤の整備 4.194
25位	今回	男女共同参画社会の推進 3.905	都市計画 3.750	男女共同参画社会の推進 3.906	ご意見や相談を受ける取組 3.741	地域づくりや人材育成 3.891	ご意見や相談を受ける取組 3.918	ご意見や相談を受ける取組 3.994	ご意見や相談を受ける取組 3.989
	前回	公立高島病院の医療サービス 4.235	生涯学習の推進 3.780	都市計画 3.845	生涯学習の推進 3.874	開かれた議会づくり 3.923	都市計画 3.947	開かれた議会づくり 4.015	都市計画 4.190
26位	今回	スポーツの振興 3.857	交流活動 3.694	行政情報の積極的な提供 3.875	開かれた議会づくり 3.701	開かれた議会づくり 3.792	開かれた議会づくり 3.913	情報通信基盤の整備 3.957	情報通信基盤の整備 3.966
	前回	情報通信基盤の整備 4.212	男女共同参画社会の推進 3.780	行政情報の積極的な提供 3.806	開かれた議会づくり 3.847	生涯学習の推進 3.916	芸術文化の振興 3.943	芸術文化の振興 3.964	観光事業の推進 4.175
27位	今回	開かれた議会づくり 3.857	スポーツの振興 3.694	開かれた議会づくり 3.844	男女共同参画社会の推進 3.583	生涯学習の推進 3.663	男女共同参画社会の推進 3.796	交流活動 3.885	スポーツの振興 3.947
	前回	都市計画 4.121	交流活動 3.720	ご意見や相談を受ける取組 3.750	スポーツの振興 3.835	スポーツの振興 3.894	開かれた議会づくり 3.936	都市計画 3.932	ご意見や相談を受ける取組 4.175
28位	今回	行政情報の積極的な提供 3.810	生涯学習の推進 3.639	生涯学習の推進 3.797	生涯学習の推進 3.519	交流活動 3.624	生涯学習の推進 3.785	生涯学習の推進 3.853	交流活動 3.886
	前回	芸術文化の振興 4.088	行政情報の積極的な提供 3.694	芸術文化の振興 3.681	ご意見や相談を受ける取組 3.827	都市計画 3.844	ご意見や相談を受ける取組 3.914	情報通信基盤の整備 3.924	スポーツの振興 4.109
29位	今回	芸術文化の振興 3.762	ご意見や相談を受ける取組 3.639	スポーツの振興 3.781	スポーツの振興 3.500	スポーツの振興 3.614	交流活動 3.770	スポーツの振興 3.838	都市計画 3.876
	前回	証明・届出などの窓口サービス 4.061	都市計画 3.660	開かれた議会づくり 3.625	芸術文化の振興 3.704	情報通信基盤の整備 3.843	情報通信基盤の整備 3.860	ご意見や相談を受ける取組 3.918	交流活動 4.109
30位	今回	交流活動 3.714	開かれた議会づくり 3.556	芸術文化の振興 3.609	芸術文化の振興 3.500	芸術文化の振興 3.584	スポーツの振興 3.764	芸術文化の振興 3.731	男女共同参画社会の推進 3.731
	前回	行政情報の積極的な提供 4.030	開かれた議会づくり 3.612	交流活動 3.620	交流活動 3.670	男女共同参画社会の推進 3.721	男女共同参画社会の推進 3.826	交流活動 3.894	芸術文化の振興 4.048
31位	今回	生涯学習の推進 3.714	芸術文化の振興 3.286	交流活動 3.538	交流活動 3.472	男女共同参画社会の推進 3.580	芸術文化の振興 3.718	男女共同参画社会の推進 3.643	芸術文化の振興 3.728
	前回	開かれた議会づくり 3.848	芸術文化の振興 3.600	男女共同参画社会の推進 3.556	男女共同参画社会の推進 3.645	交流活動 3.717	交流活動 3.823	男女共同参画社会の推進 3.835	男女共同参画社会の推進 4.000

②満足度

年代別 満足度（1位～10位）[1/3]

順位		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
1位	今回	良好な環境衛生の確保 3.810	住宅 3.694	健康に暮らせる環境づくり 3.266	健康に暮らせる環境づくり 3.472	健康に暮らせる環境づくり 3.172	証明・届出などの窓口サービス 3.304	証明・届出などの窓口サービス 3.612	上下水道などの利用(整備事業) 3.784
	前回	上下水道などの利用(整備事業) 3.939	防災 3.354	健康に暮らせる環境づくり 3.375	子育て支援の推進 3.500	地球環境にやさしいまちづくり 3.392	健康に暮らせる環境づくり 3.528	健康に暮らせる環境づくり 3.737	証明・届出などの窓口サービス 3.902
2位	今回	青少年の健全育成 3.667	防災 3.583	児童・生徒の育成 3.215	住宅 3.361	行政情報の積極的な提供 3.170	健康に暮らせる環境づくり 3.296	上下水道などの利用(整備事業) 3.583	証明・届出などの窓口サービス 3.768
	前回	健康に暮らせる環境づくり 3.882	良好な環境衛生の確保 3.340	高齢者福祉の推進 3.333	健康に暮らせる環境づくり 3.287	スポーツの振興 3.371	証明・届出などの窓口サービス 3.505	証明・届出などの窓口サービス 3.723	上下水道などの利用(整備事業) 3.825
3位	今回	交流活動 3.667	健康に暮らせる環境づくり 3.556	交通安全対策 3.172	上下水道などの利用(整備事業) 3.324	住宅 3.168	上下水道などの利用(整備事業) 3.264	住宅 3.503	住宅 3.708
	前回	児童・生徒の育成 3.848	地球環境にやさしいまちづくり 3.320	地球環境にやさしいまちづくり 3.278	地球環境にやさしいまちづくり 3.261	健康に暮らせる環境づくり 3.345	地球環境にやさしいまちづくり 3.469	地球環境にやさしいまちづくり 3.624	健康に暮らせる環境づくり 3.785
4位	今回	男女共同参画社会の推進 3.667	生涯学習の推進 3.500	子育て支援の推進 3.156	防災 3.302	子育て支援の推進 3.131	行政情報の積極的な提供 3.239	健康に暮らせる環境づくり 3.459	防犯対策 3.624
	前回	良好な環境衛生の確保 3.667	健康に暮らせる環境づくり 3.320	良好な環境衛生の確保 3.278	住宅 3.225	行政情報の積極的な提供 3.338	スポーツの振興 3.423	芸術文化の振興 3.604	地球環境にやさしいまちづくり 3.754
5位	今回	芸術文化の振興 3.667	上下水道などの利用(整備事業) 3.486	行政情報の積極的な提供 3.156	スポーツの振興 3.292	生涯学習の推進 3.129	児童・生徒の育成 3.217	子育て支援の推進 3.424	健康に暮らせる環境づくり 3.615
	前回	防災 3.667	住宅 3.271	スポーツの振興 3.254	児童・生徒の育成 3.213	上下水道などの利用(整備事業) 3.331	上下水道などの利用(整備事業) 3.380	スポーツの振興 3.603	スポーツの振興 3.742
6位	今回	地域づくりや人材育成 3.667	ご意見や相談を受ける取組 3.389	上下水道などの利用(整備事業) 3.143	行政情報の積極的な提供 3.274	児童・生徒の育成 3.100	住宅 3.205	児童・生徒の育成 3.415	交通安全対策 3.564
	前回	交流活動 3.636	交流活動 3.240	児童・生徒の育成 3.243	防災 3.209	子育て支援の推進 3.319	行政情報の積極的な提供 3.358	上下水道などの利用(整備事業) 3.541	障がい者福祉の推進 3.694
7位	今回	児童・生徒の育成 3.619	良好な環境衛生の確保 3.371	住宅 3.141	良好な環境衛生の確保 3.267	青少年の健全育成 3.100	芸術文化の振興 3.154	青少年の健全育成 3.389	防災 3.560
	前回	高齢者福祉の推進 3.625	芸術文化の振興 3.220	芸術文化の振興 3.236	行政情報の積極的な提供 3.209	芸術文化の振興 3.280	子育て支援の推進 3.356	生涯学習の推進 3.533	子育て支援の推進 3.672
8位	今回	農業振興 3.619	交流活動 3.361	良好な環境衛生の確保 3.109	子育て支援の推進 3.255	上下水道などの利用(整備事業) 3.100	子育て支援の推進 3.090	公立高島病院の医療サービス 3.361	行政情報の積極的な提供 3.554
	前回	芸術文化の振興 3.618	スポーツの振興 3.200	観光事業の推進 3.222	良好な環境衛生の確保 3.194	高齢者福祉の推進 3.261	児童・生徒の育成 3.330	子育て支援の推進 3.511	高齢者福祉の推進 3.672
9位	今回	健康に暮らせる環境づくり 3.619	児童・生徒の育成 3.353	地球環境にやさしいまちづくり 3.094	児童・生徒の育成 3.243	防災 3.100	青少年の健全育成 3.075	防犯対策 3.361	高齢者福祉の推進 3.468
	前回	地域づくりや人材育成 3.594	行政情報の積極的な提供 3.184	青少年の健全育成 3.211	芸術文化の振興 3.176	青少年の健全育成 3.243	住宅 3.328	住宅 3.504	芸術文化の振興 3.667
10位	今回	交通安全対策 3.571	農業振興 3.333	青少年の健全育成 3.092	生涯学習の推進 3.243	交流活動 3.059	防犯対策 3.067	防災 3.307	良好な環境衛生の確保 3.447
	前回	スポーツの振興 3.588	児童・生徒の育成 3.180	上下水道などの利用(整備事業) 3.181	青少年の健全育成 3.151	住宅 3.241	生涯学習の推進 3.279	高齢者福祉の推進 3.485	防災 3.613



年代別 満足度 (11位～20位) [2/3]

順位		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
11位	今回	スポーツの振興 3.571	障がい者福祉の推進 3.333	交流活動 3.031	交通安全対策 3.236	地域づくりや人材育成 3.050	防災 3.063	行政情報の積極的な提供 3.301	公立高島病院の医療サービス 3.429
	前回	交通安全対策 3.588	青少年の健全育成 3.180	生涯学習の推進 3.171	上下水道などの利用(整備事業) 3.139	防犯対策 3.236	芸術文化の振興 3.277	児童・生徒の育成 3.481	青少年の健全育成 3.607
12位	今回	高齢者福祉の推進 3.571	地域づくりや人材育成 3.333	スポーツの振興 3.031	芸術文化の振興 3.178	防犯対策 3.030	生涯学習の推進 3.050	交通安全対策 3.298	情報通信基盤の整備 3.424
	前回	住宅 3.576	子育て支援の推進 3.160	住宅 3.139	高齢者福祉の推進 3.135	児童・生徒の育成 3.232	良好な環境衛生の確保 3.276	公立高島病院の医療サービス 3.475	住宅 3.600
13位	今回	地球環境にやさしいまちづくり 3.571	情報通信基盤の整備 3.333	芸術文化の振興 3.031	交流活動 3.170	芸術文化の振興 3.010	交通安全対策 3.039	良好な環境衛生の確保 3.298	生涯学習の推進 3.422
	前回	子育て支援の推進 3.559	上下水道などの利用(整備事業) 3.160	障がい者福祉の推進 3.111	情報通信基盤の整備 3.135	交流活動 3.225	防災 3.262	防犯対策 3.474	児童・生徒の育成 3.593
14位	今回	情報通信基盤の整備 3.571	高齢者福祉の推進 3.306	防災 3.016	高齢者福祉の推進 3.112	スポーツの振興 3.000	交流活動 3.037	交流活動 3.286	交流活動 3.409
	前回	防犯対策 3.545	ご意見や相談を受ける取組 3.143	行政情報の積極的な提供 3.083	交流活動 3.119	良好な環境衛生の確保 3.207	高齢者福祉の推進 3.240	行政情報の積極的な提供 3.455	行政情報の積極的な提供 3.578
15位	今回	上下水道などの利用(整備事業) 3.524	青少年の健全育成 3.257	障がい者福祉の推進 3.016	地球環境にやさしいまちづくり 3.112	高齢者福祉の推進 3.000	公立高島病院の医療サービス 3.031	生涯学習の推進 3.239	児童・生徒の育成 3.402
	前回	地球環境にやさしいまちづくり 3.529	生涯学習の推進 3.122	子育て支援の推進 3.069	観光事業の推進 3.118	障がい者福祉の推進 3.203	交流活動 3.210	良好な環境衛生の確保 3.427	交流活動 3.571
16位	今回	住宅 3.524	スポーツの振興 3.250	生涯学習の推進 3.000	青少年の健全育成 3.103	障がい者福祉の推進 2.990	障がい者福祉の推進 3.031	スポーツの振興 3.211	芸術文化の振興 3.378
	前回	青少年の健全育成 3.515	農業振興 3.122	都市計画 3.056	スポーツの振興 3.092	防災 3.183	障がい者福祉の推進 3.199	青少年の健全育成 3.411	良好な環境衛生の確保 3.524
17位	今回	防犯対策 3.524	地球環境にやさしいまちづくり 3.250	高齢者福祉の推進 3.000	農業振興 3.095	農業振興 2.980	スポーツの振興 3.025	障がい者福祉の推進 3.200	青少年の健全育成 3.373
	前回	行政情報の積極的な提供 3.485	開かれた議会づくり 3.122	防犯対策 3.056	生涯学習の推進 3.083	観光事業の推進 3.152	防犯対策 3.198	障がい者福祉の推進 3.368	地域づくりや人材育成 3.516
18位	今回	障がい者福祉の推進 3.524	芸術文化の振興 3.200	男女共同参画社会の推進 2.984	観光事業の推進 3.093	地球環境にやさしいまちづくり 2.980	高齢者福祉の推進 3.019	地球環境にやさしいまちづくり 3.180	スポーツの振興 3.370
	前回	公立高島病院の医療サービス 3.471	高齢者福祉の推進 3.120	公共交通機関や道路の整備 3.042	障がい者福祉の推進 3.081	交通安全対策 3.149	青少年の健全育成 3.194	防災 3.366	生涯学習の推進 3.508
19位	今回	健全な財政運営の取組 3.524	防犯対策 3.194	地域づくりや人材育成 2.984	防犯対策 3.085	開かれた議会づくり 2.979	良好な環境衛生の確保 3.018	ご意見や相談を受ける取組 3.162	開かれた議会づくり 3.333
	前回	観光事業の推進 3.424	都市計画 3.120	防災 3.028	農業振興 3.073	生涯学習の推進 3.148	情報通信基盤の整備 3.188	情報通信基盤の整備 3.321	情報通信基盤の整備 3.467
20位	今回	行政情報の積極的な提供 3.476	行政情報の積極的な提供 3.194	防犯対策 2.938	都市計画 3.075	交通安全対策 2.960	情報通信基盤の整備 3.006	情報通信基盤の整備 3.147	健全な財政運営の取組 3.333
	前回	生涯学習の推進 3.394	防犯対策 3.102	情報通信基盤の整備 3.014	ご意見や相談を受ける取組 3.064	農業振興 3.103	観光事業の推進 3.152	観光事業の推進 3.311	交通安全対策 3.429

年代別 満足度 (21位～31位) [3/3]

順位		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
21位	今回	ご意見や相談を受ける取組 3.429	交通安全対策 3.167	農業振興 2.908	障がい者福祉の推進 3.065	男女共同参画社会の推進 2.939	地域づくりや人材育成 2.968	高齢者福祉の推進 3.145	ご意見や相談を受ける取組 3.326
	前回	ご意見や相談を受ける取組 3.303	証明・届出などの窓口サービス 3.102	農業振興 3.014	地域づくりや人材育成 3.046	情報通信基盤の整備 3.099	地域づくりや人材育成 3.151	地域づくりや人材育成 3.308	防犯対策 3.419
22位	今回	都市計画 3.400	公立高島病院の医療サービス 3.167	観光事業の推進 2.875	男女共同参画社会の推進 3.065	良好な環境衛生の確保 2.939	観光事業の推進 2.955	農業振興 3.124	障がい者福祉の推進 3.322
	前回	障がい者福祉の推進 3.273	男女共同参画社会の推進 3.060	ご意見や相談を受ける取組 3.000	都市計画 3.019	地域づくりや人材育成 3.086	交通安全対策 3.148	交通安全対策 3.289	公立高島病院の医療サービス 3.413
23位	今回	子育て支援の推進 3.381	証明・届出などの窓口サービス 3.167	ご意見や相談を受ける取組 2.841	地域づくりや人材育成 3.065	ご意見や相談を受ける取組 2.919	男女共同参画社会の推進 2.944	芸術文化の振興 3.121	子育て支援の推進 3.317
	前回	男女共同参画社会の推進 3.212	交通安全対策 3.042	交流活動 2.986	男女共同参画社会の推進 3.018	開かれた議会づくり 3.086	公立高島病院の医療サービス 3.131	交流活動 3.271	開かれた議会づくり 3.410
24位	今回	生涯学習の推進 3.381	子育て支援の推進 3.143	公共交通機関や道路の整備 2.825	情報通信基盤の整備 3.057	観光事業の推進 2.918	ご意見や相談を受ける取組 2.943	健全な財政運営の取組 3.118	地球環境にやさしいまちづくり 3.309
	前回	農業振興 3.212	障がい者福祉の推進 3.040	開かれた議会づくり 2.972	交通安全対策 3.000	ご意見や相談を受ける取組 3.064	都市計画 3.124	開かれた議会づくり 3.263	健全な財政運営の取組 3.410
25位	今回	商工業の振興 3.333	観光事業の推進 3.139	情報通信基盤の整備 2.797	開かれた議会づくり 3.028	証明・届出などの窓口サービス 2.898	開かれた議会づくり 2.913	開かれた議会づくり 3.113	地域づくりや人材育成 3.297
	前回	健全な財政運営の取組 3.212	地域づくりや人材育成 3.040	公立高島病院の医療サービス 2.972	開かれた議会づくり 2.936	男女共同参画社会の推進 3.058	ご意見や相談を受ける取組 3.118	健全な財政運営の取組 3.244	男女共同参画社会の推進 3.387
26位	今回	防災 3.333	男女共同参画社会の推進 3.111	商工業の振興 2.785	商工業の振興 2.991	情報通信基盤の整備 2.889	農業振興 2.894	男女共同参画社会の推進 3.097	観光事業の推進 3.205
	前回	公共交通機関や道路の整備 3.182	商工業の振興 2.918	男女共同参画社会の推進 2.958	防犯対策 2.900	証明・届出などの窓口サービス 3.036	健全な財政運営の取組 3.116	男女共同参画社会の推進 3.235	農業振興 3.387
27位	今回	開かれた議会づくり 3.286	開かれた議会づくり 3.083	公立高島病院の医療サービス 2.781	証明・届出などの窓口サービス 2.991	都市計画 2.880	地球環境にやさしいまちづくり 2.881	観光事業の推進 3.095	男女共同参画社会の推進 3.135
	前回	情報通信基盤の整備 3.152	健全な財政運営の取組 2.917	交通安全対策 2.871	証明・届出などの窓口サービス 2.882	公立高島病院の医療サービス 2.965	男女共同参画社会の推進 3.080	公共交通機関や道路の整備 3.218	ご意見や相談を受ける取組 3.381
28位	今回	証明・届出などの窓口サービス 3.238	商工業の振興 3.028	開かれた議会づくり 2.766	ご意見や相談を受ける取組 2.963	健全な財政運営の取組 2.875	健全な財政運営の取組 2.859	地域づくりや人材育成 3.079	都市計画 3.126
	前回	証明・届出などの窓口サービス 3.061	情報通信基盤の整備 2.878	地域づくりや人材育成 2.870	公立高島病院の医療サービス 2.817	公共交通機関や道路の整備 2.957	開かれた議会づくり 3.070	農業振興 3.211	観光事業の推進 3.344
29位	今回	公立高島病院の医療サービス 3.190	都市計画 3.028	健全な財政運営の取組 2.677	公共交通機関や道路の整備 2.915	商工業の振興 2.840	都市計画 2.843	公共交通機関や道路の整備 3.079	公共交通機関や道路の整備 3.085
	前回	都市計画 3.030	観光事業の推進 2.857	健全な財政運営の取組 2.861	商工業の振興 2.817	都市計画 2.950	公共交通機関や道路の整備 2.973	ご意見や相談を受ける取組 3.206	商工業の振興 3.333
30位	今回	観光事業の推進 3.190	健全な財政運営の取組 2.857	都市計画 2.656	公立高島病院の医療サービス 2.896	公立高島病院の医療サービス 2.772	商工業の振興 2.840	都市計画 3.067	農業振興 3.071
	前回	開かれた議会づくり 3.030	公立高島病院の医療サービス 2.840	商工業の振興 2.761	健全な財政運営の取組 2.817	健全な財政運営の取組 2.908	商工業の振興 2.969	商工業の振興 3.158	公共交通機関や道路の整備 3.328
31位	今回	公共交通機関や道路の整備 2.905	公共交通機関や道路の整備 2.800	証明・届出などの窓口サービス 2.554	健全な財政運営の取組 2.858	公共交通機関や道路の整備 2.670	公共交通機関や道路の整備 2.634	商工業の振興 2.981	商工業の振興 2.964
	前回	商工業の振興 2.879	公共交通機関や道路の整備 2.820	証明・届出などの窓口サービス 2.761	公共交通機関や道路の整備 2.757	商工業の振興 2.893	農業振興 2.947	都市計画 3.131	都市計画 3.254

(5) 職業別ランキング (平均値表示による順位一覧)

①重要度

職業別 重要度 (1位~10位) [1/3]

順位		農林業	商工業など 自営業	会社員・ 団体職員	公務員・ 教員	パート・ アルバイト	主婦	学生	無職	その他
1位	今回	農業振興 4.712	農業振興 4.500	防災 4.498	子育て支援の推 進 4.769	防災 4.569	防災 4.507	公共交通機関や 道路の整備 4.545	防災 4.513	防災 4.611
	前回	児童・生徒の育 成 4.537	児童・生徒の育 成 4.722	子育て支援の推 進 4.609	児童・生徒の育 成 4.703	防災 4.526	児童・生徒の育 成 4.551	防犯対策 4.730	上下水道などの 利用(整備事業) 4.459	防災 4.600
2位	今回	児童・生徒の育 成 4.560	防災 4.500	児童・生徒の育 成 4.473	児童・生徒の育 成 4.769	交通安全対策 4.508	防犯対策 4.466	健康に暮らせる 環境づくり 4.545	交通安全対策 4.471	子育て支援の推 進 4.588
	前回	農業振興 4.522	防災 4.593	児童・生徒の育 成 4.526	子育て支援の推 進 4.622	交通安全対策 4.526	子育て支援の推 進 4.530	児童・生徒の育 成 4.703	交通安全対策 4.455	商工業の振興 4.571
3位	今回	防災 4.509	児童・生徒の育 成 4.410	交通安全対策 4.452	公共交通機関や 道路の整備 4.500	健康に暮らせる 環境づくり 4.492	健康に暮らせる 環境づくり 4.458	子育て支援の推 進 4.500	上下水道などの 利用(整備事業) 4.399	防犯対策 4.500
	前回	防災 4.507	交通安全対策 4.586	健康に暮らせる 環境づくり 4.502	高齢者福祉の推 進 4.568	児童・生徒の育 成 4.486	高齢者福祉の推 進 4.530	交通安全対策 4.658	健康に暮らせる 環境づくり 4.453	健康に暮らせる 環境づくり 4.533
4位	今回	交通安全対策 4.491	交通安全対策 4.400	公共交通機関や 道路の整備 4.429	防犯対策 4.500	公共交通機関や 道路の整備 4.475	証明・届出など の窓口サービス 4.452	児童・生徒の育 成 4.500	公立高島病院の 医療サービス 4.354	健康に暮らせる 環境づくり 4.471
	前回	防犯対策 4.478	子育て支援の推 進 4.576	高齢者福祉の推 進 4.492	農業振興 4.541	防犯対策 4.474	交通安全対策 4.525	防災 4.649	防災 4.434	防犯対策 4.533
5位	今回	健全な財政運営 の取組 4.471	健全な財政運営 の取組 4.400	防犯対策 4.409	農業振興 4.423	防犯対策 4.475	良好な環境衛生 の確保 4.451	交通安全対策 4.500	防犯対策 4.344	交通安全対策 4.444
	前回	交通安全対策 4.464	健康に暮らせる 環境づくり 4.483	交通安全対策 4.481	健全な財政運営 の取組 4.541	健康に暮らせる 環境づくり 4.467	健康に暮らせる 環境づくり 4.524	健康に暮らせる 環境づくり 4.605	児童・生徒の育 成 4.419	交通安全対策 4.533
6位	今回	防犯対策 4.444	青少年の健全育 成 4.350	子育て支援の推 進 4.397	防災 4.400	子育て支援の推 進 4.455	公立高島病院の 医療サービス 4.438	農業振興 4.409	健康に暮らせる 環境づくり 4.327	児童・生徒の育 成 4.412
	前回	子育て支援の推 進 4.456	青少年の健全育 成 4.481	防災 4.430	健康に暮らせる 環境づくり 4.514	子育て支援の推 進 4.442	防災 4.519	上下水道などの 利用(整備事業) 4.541	高齢者福祉の推 進 4.403	証明・届出など の窓口サービス 4.533
7位	今回	健康に暮らせる 環境づくり 4.444	商工業の振興 4.350	健全な財政運営 の取組 4.333	高齢者福祉の推 進 4.385	上下水道などの 利用(整備事業) 4.424	交通安全対策 4.431	都市計画 4.364	児童・生徒の育 成 4.289	青少年の健全育 成 4.412
	前回	健康に暮らせる 環境づくり 4.429	防犯対策 4.466	健全な財政運営 の取組 4.396	公立高島病院の 医療サービス 4.486	高齢者福祉の推 進 4.403	防犯対策 4.494	子育て支援の推 進 4.526	健全な財政運営 の取組 4.348	青少年の健全育 成 4.467
8位	今回	子育て支援の推 進 4.434	防犯対策 4.350	証明・届出など の窓口サービス 4.300	交通安全対策 4.360	公立高島病院の 医療サービス 4.414	上下水道などの 利用(整備事業) 4.417	証明・届出など の窓口サービス 4.364	健全な財政運営 の取組 4.270	障がい者福祉の 推進 4.389
	前回	高齢者福祉の推 進 4.386	証明・届出など の窓口サービス 4.446	防犯対策 4.369	商工業の振興 4.486	上下水道などの 利用(整備事業) 4.395	地球環境にやさ しいまちづくり 4.435	良好な環境衛生 の確保 4.514	公立高島病院の 医療サービス 4.342	高齢者福祉の推 進 4.400
9位	今回	青少年の健全育 成 4.404	上下水道などの 利用(整備事業) 4.300	上下水道などの 利用(整備事業) 4.276	良好な環境衛生 の確保 4.346	証明・届出など の窓口サービス 4.379	健全な財政運営 の取組 4.384	防災 4.318	公共交通機関や 道路の整備 4.269	住宅 4.333
	前回	上下水道などの 利用(整備事業) 4.348	公共交通機関や 道路の整備 4.431	公共交通機関や 道路の整備 4.309	公共交通機関や 道路の整備 4.472	障がい者福祉の 推進 4.316	上下水道などの 利用(整備事業) 4.434	高齢者福祉の推 進 4.486	防犯対策 4.340	児童・生徒の育 成 4.400
10位	今回	公立高島病院の 医療サービス 4.382	障がい者福祉の 推進 4.300	公立高島病院の 医療サービス 4.269	健全な財政運営 の取組 4.308	高齢者福祉の推 進 4.345	地球環境にやさ しいまちづくり 4.375	観光事業の推 進 4.318	良好な環境衛生 の確保 4.265	公立高島病院の 医療サービス 4.278
	前回	青少年の健全育 成 4.309	地域づくりや人 材育成 4.407	公立高島病院の 医療サービス 4.288	防災 4.459	青少年の健全育 成 4.307	障がい者福祉の 推進 4.429	青少年の健全育 成 4.486	証明・届出など の窓口サービス 4.326	公共交通機関や 道路の整備 4.400

職業別 重要度 (11位～20位) [2/3]

順位		農林業	商工業など自営業	会社員・団体職員	公務員・教員	パート・アルバイト	主婦	学生	無職	その他
11位	今回	上下水道などの利用(整備事業) 4.302	子育て支援の推進 4.282	健康に暮らせる環境づくり 4.257	障がい者福祉の推進 4.269	児童・生徒の育成 4.339	高齢者福祉の推進 4.370	青少年の健全育成 4.227	高齢者福祉の推進 4.259	商工業の振興 4.235
	前回	公共交通機関や道路の整備 4.299	障がい者福祉の推進 4.407	上下水道などの利用(整備事業) 4.284	交通安全対策 4.432	公共交通機関や道路の整備 4.289	青少年の健全育成 4.375	農業振興 4.486	青少年の健全育成 4.284	良好な環境衛生の確保 4.400
12位	今回	公共交通機関や道路の整備 4.278	公共交通機関や道路の整備 4.250	高齢者福祉の推進 4.244	住宅 4.240	健全な財政運営の取組 4.263	児童・生徒の育成 4.347	防犯対策 4.227	地球環境にやさしいまちづくり 4.258	上下水道などの利用(整備事業) 4.235
	前回	公立高島病院の医療サービス 4.290	健全な財政運営の取組 4.404	証明・届出などの窓口サービス 4.280	障がい者福祉の推進 4.417	健全な財政運営の取組 4.273	良好な環境衛生の確保 4.370	観光事業の推進 4.486	農業振興 4.282	上下水道などの利用(整備事業) 4.357
13位	今回	障がい者福祉の推進 4.264	健康に暮らせる環境づくり 4.250	良好な環境衛生の確保 4.203	青少年の健全育成 4.231	良好な環境衛生の確保 4.254	公共交通機関や道路の整備 4.306	商工業の振興 4.182	証明・届出などの窓口サービス 4.235	観光事業の推進 4.235
	前回	健全な財政運営の取組 4.286	良好な環境衛生の確保 4.382	障がい者福祉の推進 4.273	青少年の健全育成 4.405	農業振興 4.267	公立高島病院の医療サービス 4.361	障がい者福祉の推進 4.378	公共交通機関や道路の整備 4.281	健全な財政運営の取組 4.333
14位	今回	良好な環境衛生の確保 4.226	高齢者福祉の推進 4.250	青少年の健全育成 4.189	情報通信基盤の整備 4.231	住宅 4.237	障がい者福祉の推進 4.264	情報通信基盤の整備 4.182	障がい者福祉の推進 4.234	証明・届出などの窓口サービス 4.222
	前回	良好な環境衛生の確保 4.269	観光事業の推進 4.373	良好な環境衛生の確保 4.221	観光事業の推進 4.405	証明・届出などの窓口サービス 4.263	証明・届出などの窓口サービス 4.361	男女共同参画社会の推進 4.378	子育て支援の推進 4.279	観光事業の推進 4.286
15位	今回	証明・届出などの窓口サービス 4.189	証明・届出などの窓口サービス 4.250	観光事業の推進 4.138	証明・届出などの窓口サービス 4.231	障がい者福祉の推進 4.228	行政情報の積極的な提供 4.264	健全な財政運営の取組 4.182	子育て支援の推進 4.213	公共交通機関や道路の整備 4.176
	前回	証明・届出などの窓口サービス 4.261	上下水道などの利用(整備事業) 4.316	観光事業の推進 4.213	地域づくりや人材育成 4.351	良好な環境衛生の確保 4.253	公共交通機関や道路の整備 4.305	公共交通機関や道路の整備 4.378	障がい者福祉の推進 4.273	地球環境にやさしいまちづくり 4.267
16位	今回	商工業の振興 4.173	観光事業の推進 4.225	障がい者福祉の推進 4.136	商工業の振興 4.192	地球環境にやさしいまちづくり 4.153	農業振興 4.257	公立高島病院の医療サービス 4.136	青少年の健全育成 4.148	良好な環境衛生の確保 4.118
	前回	障がい者福祉の推進 4.232	公立高島病院の医療サービス 4.293	農業振興 4.157	地球環境にやさしいまちづくり 4.324	地球環境にやさしいまちづくり 4.234	健全な財政運営の取組 4.256	地域づくりや人材育成 4.351	商工業の振興 4.255	子育て支援の推進 4.267
17位	今回	行政情報の積極的な提供 4.170	良好な環境衛生の確保 4.200	商工業の振興 4.133	上下水道などの利用(整備事業) 4.192	観光事業の推進 4.105	青少年の健全育成 4.236	地球環境にやさしいまちづくり 4.136	農業振興 4.147	情報通信基盤の整備 4.118
	前回	地域づくりや人材育成 4.159	高齢者福祉の推進 4.254	地球環境にやさしいまちづくり 4.156	良好な環境衛生の確保 4.297	公立高島病院の医療サービス 4.189	行政情報の積極的な提供 4.220	商工業の振興 4.351	地域づくりや人材育成 4.237	住宅 4.267
18位	今回	高齢者福祉の推進 4.127	公立高島病院の医療サービス 4.150	住宅 4.129	健康に暮らせる環境づくり 4.192	青少年の健全育成 4.088	子育て支援の推進 4.208	良好な環境衛生の確保 4.136	行政情報の積極的な提供 4.086	健全な財政運営の取組 4.118
	前回	住宅 4.145	地球環境にやさしいまちづくり 4.237	住宅 4.148	上下水道などの利用(整備事業) 4.270	観光事業の推進 4.189	商工業の振興 4.193	地球環境にやさしいまちづくり 4.342	地球環境にやさしいまちづくり 4.236	農業振興 4.214
19位	今回	住宅 4.111	地球環境にやさしいまちづくり 4.150	地球環境にやさしいまちづくり 4.083	地球環境にやさしいまちづくり 4.192	商工業の振興 4.085	商工業の振興 4.208	障がい者福祉の推進 4.091	住宅 4.083	ご意見や相談を受ける取組 4.111
	前回	地球環境にやさしいまちづくり 4.114	商工業の振興 4.220	地域づくりや人材育成 4.142	防犯対策 4.243	地域づくりや人材育成 4.173	農業振興 4.169	生涯学習の推進 4.324	良好な環境衛生の確保 4.219	行政情報の積極的な提供 4.214
20位	今回	地球環境にやさしいまちづくり 4.094	開かれた議会づくり 4.150	情報通信基盤の整備 4.033	観光事業の推進 4.077	農業振興 4.035	観光事業の推進 4.203	住宅 4.045	商工業の振興 4.070	高齢者福祉の推進 4.056
	前回	商工業の振興 4.031	スポーツの振興 4.158	商工業の振興 4.123	情報通信基盤の整備 4.189	商工業の振興 4.118	地域づくりや人材育成 4.152	住宅 4.324	観光事業の推進 4.159	芸術文化の振興 4.200

職業別 重要度 (21位～31位) [3/3]

順位		農林業	商工業など自営業	会社員・団体職員	公務員・教員	パート・アルバイト	主婦	学生	無職	その他
21位	今回	開かれた議会づくり 4.060	情報通信基盤の整備 4.150	都市計画 4.012	都市計画 3.962	行政情報の積極的な提供 4.018	住宅 4.151	高齢者福祉の推進 4.045	地域づくりや人材育成 4.064	地球環境にやさしいまちづくり 4.056
	前回	観光事業の推進 4.015	農業振興 4.153	青少年の健全育成 4.111	行政情報の積極的な提供 4.162	行政情報の積極的な提供 4.026	住宅 4.152	健全な財政運営の取組 4.297	行政情報の積極的な提供 4.086	ご意見や相談を受ける取組 4.143
22位	今回	地域づくりや人材育成 4.058	行政情報の積極的な提供 4.100	地域づくりや人材育成 3.942	公立高島病院の医療サービス 3.962	ご意見や相談を受ける取組 4.018	情報通信基盤の整備 4.127	地域づくりや人材育成 4.045	観光事業の推進 4.050	地域づくりや人材育成 4.056
	前回	生涯学習の推進 4.000	行政情報の積極的な提供 4.143	行政情報の積極的な提供 3.962	スポーツの振興 4.108	生涯学習の推進 4.000	スポーツの振興 4.146	スポーツの振興 4.237	住宅 4.037	スポーツの振興 4.133
23位	今回	情報通信基盤の整備 4.020	地域づくりや人材育成 4.050	行政情報の積極的な提供 3.941	地域づくりや人材育成 3.885	情報通信基盤の整備 3.946	ご意見や相談を受ける取組 4.069	男女共同参画社会の推進 4.000	開かれた議会づくり 3.954	農業振興 4.000
	前回	開かれた議会づくり 4.000	開かれた議会づくり 4.070	都市計画 3.915	生涯学習の推進 4.081	住宅 4.000	観光事業の推進 4.145	公立高島病院の医療サービス 4.237	スポーツの振興 3.974	障がい者福祉の推進 4.133
24位	今回	観光事業の推進 3.962	生涯学習の推進 3.975	農業振興 3.925	行政情報の積極的な提供 3.846	地域づくりや人材育成 3.929	都市計画 4.014	ご意見や相談を受ける取組 3.909	都市計画 3.922	生涯学習の推進 4.000
	前回	行政情報の積極的な提供 3.985	都市計画 4.055	情報通信基盤の整備 3.898	芸術文化の振興 4.054	芸術文化の振興 3.973	生涯学習の推進 4.118	交流活動 4.216	ご意見や相談を受ける取組 3.973	生涯学習の推進 4.133
25位	今回	ご意見や相談を受ける取組 3.849	住宅 3.974	ご意見や相談を受ける取組 3.917	男女共同参画社会の推進 3.808	開かれた議会づくり 3.862	地域づくりや人材育成 4.014	上下水道などの利用(整備事業) 3.864	情報通信基盤の整備 3.917	開かれた議会づくり 4.000
	前回	都市計画 3.939	芸術文化の振興 4.000	スポーツの振興 3.898	ご意見や相談を受ける取組 4.054	スポーツの振興 3.960	芸術文化の振興 4.084	ご意見や相談を受ける取組 4.162	開かれた議会づくり 3.967	地域づくりや人材育成 4.133
26位	今回	交流活動 3.846	都市計画 3.925	開かれた議会づくり 3.759	交流活動 3.769	都市計画 3.847	開かれた議会づくり 4.014	スポーツの振興 3.864	ご意見や相談を受ける取組 3.899	スポーツの振興 3.941
	前回	スポーツの振興 3.929	住宅 4.000	生涯学習の推進 3.861	証明・届出などの窓口サービス 4.054	情報通信基盤の整備 3.933	都市計画 4.012	情報通信基盤の整備 4.081	生涯学習の推進 3.957	情報通信基盤の整備 4.071
27位	今回	都市計画 3.837	芸術文化の振興 3.900	スポーツの振興 3.730	ご意見や相談を受ける取組 3.692	男女共同参画社会の推進 3.831	スポーツの振興 3.903	生涯学習の推進 3.864	生涯学習の推進 3.839	行政情報の積極的な提供 3.882
	前回	男女共同参画社会の推進 3.877	情報通信基盤の整備 4.000	ご意見や相談を受ける取組 3.835	都市計画 3.973	ご意見や相談を受ける取組 3.893	開かれた議会づくり 3.940	芸術文化の振興 4.079	情報通信基盤の整備 3.945	開かれた議会づくり 4.071
28位	今回	スポーツの振興 3.673	男女共同参画社会の推進 3.875	男女共同参画社会の推進 3.697	開かれた議会づくり 3.692	芸術文化の振興 3.695	生涯学習の推進 3.873	行政情報の積極的な提供 3.864	交流活動 3.807	都市計画 3.824
	前回	ご意見や相談を受ける取組 3.868	ご意見や相談を受ける取組 3.982	開かれた議会づくり 3.785	男女共同参画社会の推進 3.892	開かれた議会づくり 3.868	ご意見や相談を受ける取組 3.902	証明・届出などの窓口サービス 3.946	都市計画 3.902	公立高島病院の医療サービス 4.067
29位	今回	生涯学習の推進 3.623	スポーツの振興 3.850	生涯学習の推進 3.667	生涯学習の推進 3.654	生涯学習の推進 3.690	交流活動 3.863	芸術文化の振興 3.818	スポーツの振興 3.735	交流活動 3.667
	前回	交流活動 3.855	生涯学習の推進 3.949	芸術文化の振興 3.688	開かれた議会づくり 3.838	交流活動 3.865	交流活動 3.886	都市計画 3.919	芸術文化の振興 3.889	交流活動 3.933
30位	今回	男女共同参画社会の推進 3.593	ご意見や相談を受ける取組 3.850	芸術文化の振興 3.592	スポーツの振興 3.538	交流活動 3.672	芸術文化の振興 3.861	開かれた議会づくり 3.818	芸術文化の振興 3.632	男女共同参画社会の推進 3.667
	前回	情報通信基盤の整備 3.806	交流活動 3.906	交流活動 3.635	住宅 3.811	都市計画 3.842	情報通信基盤の整備 3.793	行政情報の積極的な提供 3.892	男女共同参画社会の推進 3.888	男女共同参画社会の推進 3.800
31位	今回	芸術文化の振興 3.472	交流活動 3.750	交流活動 3.583	芸術文化の振興 3.308	スポーツの振興 3.655	男女共同参画社会の推進 3.817	交流活動 3.773	男女共同参画社会の推進 3.613	芸術文化の振興 3.647
	前回	芸術文化の振興 3.797	男女共同参画社会の推進 3.644	男女共同参画社会の推進 3.628	交流活動 3.784	男女共同参画社会の推進 3.829	男女共同参画社会の推進 3.747	開かれた議会づくり 3.811	交流活動 3.849	都市計画 3.800

②満足度

職業別 満足度（1位～10位）[1/3]

順位		農林業	商工業など 自営業	会社員・ 団体職員	公務員・ 教員	パート・ アルバイト	主婦	学生	無職	その他
1位	今回	健康に暮らせる環境づくり 3.500	上下水道などの利用(整備事業) 3.650	健康に暮らせる環境づくり 3.280	上下水道などの利用(整備事業) 3.654	健康に暮らせる環境づくり 3.305	証明・届出などの窓口サービス 3.548	良好な環境衛生の確保 3.773	証明・届出などの窓口サービス 3.644	健康に暮らせる環境づくり 3.824
	前回	健康に暮らせる環境づくり 3.838	スポーツの振興 3.561	地球環境にやさしいまちづくり 3.295	行政情報の積極的な提供 3.595	健康に暮らせる環境づくり 3.548	健康に暮らせる環境づくり 3.711	健康に暮らせる環境づくり 3.789	証明・届出などの窓口サービス 3.649	良好な環境衛生の確保 3.733
2位	今回	行政情報の積極的な提供 3.385	高齢者福祉の推進 3.375	住宅 3.195	住宅 3.560	児童・生徒の育成 3.296	住宅 3.458	健康に暮らせる環境づくり 3.727	上下水道などの利用(整備事業) 3.619	防災 3.778
	前回	証明・届出などの窓口サービス 3.735	健康に暮らせる環境づくり 3.526	子育て支援の推進 3.278	上下水道などの利用(整備事業) 3.568	子育て支援の推進 3.455	証明・届出などの窓口サービス 3.554	児童・生徒の育成 3.784	地球環境にやさしいまちづくり 3.583	行政情報の積極的な提供 3.714
3位	今回	上下水道などの利用(整備事業) 3.377	住宅 3.333	上下水道などの利用(整備事業) 3.184	児童・生徒の育成 3.423	行政情報の積極的な提供 3.291	健康に暮らせる環境づくり 3.438	児童・生徒の育成 3.682	住宅 3.530	生涯学習の推進 3.647
	前回	高齢者福祉の推進 3.710	証明・届出などの窓口サービス 3.526	健康に暮らせる環境づくり 3.267	地球環境にやさしいまちづくり 3.432	地球環境にやさしいまちづくり 3.429	子育て支援の推進 3.550	上下水道などの利用(整備事業) 3.757	健康に暮らせる環境づくり 3.574	生涯学習の推進 3.667
4位	今回	住宅 3.370	証明・届出などの窓口サービス 3.308	児童・生徒の育成 3.181	健康に暮らせる環境づくり 3.423	住宅 3.288	子育て支援の推進 3.362	障がい者福祉の推進 3.682	健康に暮らせる環境づくり 3.467	障がい者福祉の推進 3.611
	前回	地球環境にやさしいまちづくり 3.696	地球環境にやさしいまちづくり 3.414	住宅 3.238	交流活動 3.432	芸術文化の振興 3.356	芸術文化の振興 3.524	良好な環境衛生の確保 3.622	上下水道などの利用(整備事業) 3.503	上下水道などの利用(整備事業) 3.533
5位	今回	証明・届出などの窓口サービス 3.358	防災 3.300	行政情報の積極的な提供 3.172	高齢者福祉の推進 3.417	芸術文化の振興 3.288	児童・生徒の育成 3.362	男女共同参画社会の推進 3.682	行政情報の積極的な提供 3.384	子育て支援の推進 3.588
	前回	スポーツの振興 3.609	良好な環境衛生の確保 3.333	上下水道などの利用(整備事業) 3.226	住宅 3.432	良好な環境衛生の確保 3.347	スポーツの振興 3.519	芸術文化の振興 3.605	芸術文化の振興 3.500	ご意見や相談を受ける取組 3.500
6位	今回	防犯対策 3.321	健康に暮らせる環境づくり 3.275	子育て支援の推進 3.153	防災 3.400	交通安全対策 3.281	青少年の健全育成 3.352	地球環境にやさしいまちづくり 3.682	防犯対策 3.381	児童・生徒の育成 3.588
	前回	上下水道などの利用(整備事業) 3.582	防犯対策 3.316	スポーツの振興 3.223	スポーツの振興 3.417	行政情報の積極的な提供 3.316	行政情報の積極的な提供 3.506	交通安全対策 3.568	スポーツの振興 3.481	青少年の健全育成 3.400
7位	今回	児童・生徒の育成 3.314	交流活動 3.225	生涯学習の推進 3.122	交通安全対策 3.333	防災 3.276	行政情報の積極的な提供 3.236	情報通信基盤の整備 3.682	交通安全対策 3.365	上下水道などの利用(整備事業) 3.588
	前回	行政情報の積極的な提供 3.507	子育て支援の推進 3.305	児童・生徒の育成 3.219	児童・生徒の育成 3.405	青少年の健全育成 3.315	児童・生徒の育成 3.500	子育て支援の推進 3.553	児童・生徒の育成 3.473	情報通信基盤の整備 3.357
8位	今回	子育て支援の推進 3.283	行政情報の積極的な提供 3.200	良好な環境衛生の確保 3.109	交流活動 3.308	防犯対策 3.254	上下水道などの利用(整備事業) 3.233	青少年の健全育成 3.636	公立高島病院の医療サービス 3.363	公立高島病院の医療サービス 3.556
	前回	住宅 3.485	障がい者福祉の推進 3.293	行政情報の積極的な提供 3.187	良好な環境衛生の確保 3.405	スポーツの振興 3.293	観光事業の推進 3.500	交流活動 3.541	子育て支援の推進 3.417	地球環境にやさしいまちづくり 3.333
9位	今回	青少年の健全育成 3.231	防犯対策 3.179	交流活動 3.100	行政情報の積極的な提供 3.308	上下水道などの利用(整備事業) 3.241	交流活動 3.192	交流活動 3.636	防災 3.356	スポーツの振興 3.529
	前回	子育て支援の推進 3.478	防災 3.286	芸術文化の振興 3.186	証明・届出などの窓口サービス 3.389	交流活動 3.284	地球環境にやさしいまちづくり 3.488	防犯対策 3.541	高齢者福祉の推進 3.413	住宅 3.333
10位	今回	防災 3.216	交通安全対策 3.175	防災 3.084	証明・届出などの窓口サービス 3.308	良好な環境衛生の確保 3.211	スポーツの振興 3.192	上下水道などの利用(整備事業) 3.636	児童・生徒の育成 3.317	交通安全対策 3.500
	前回	良好な環境衛生の確保 3.462	上下水道などの利用(整備事業) 3.268	防災 3.183	健康に暮らせる環境づくり 3.378	住宅 3.260	生涯学習の推進 3.481	防災 3.541	住宅 3.409	開かれた議会づくり 3.286

職業別 満足度 (11位～20位) [2/3]

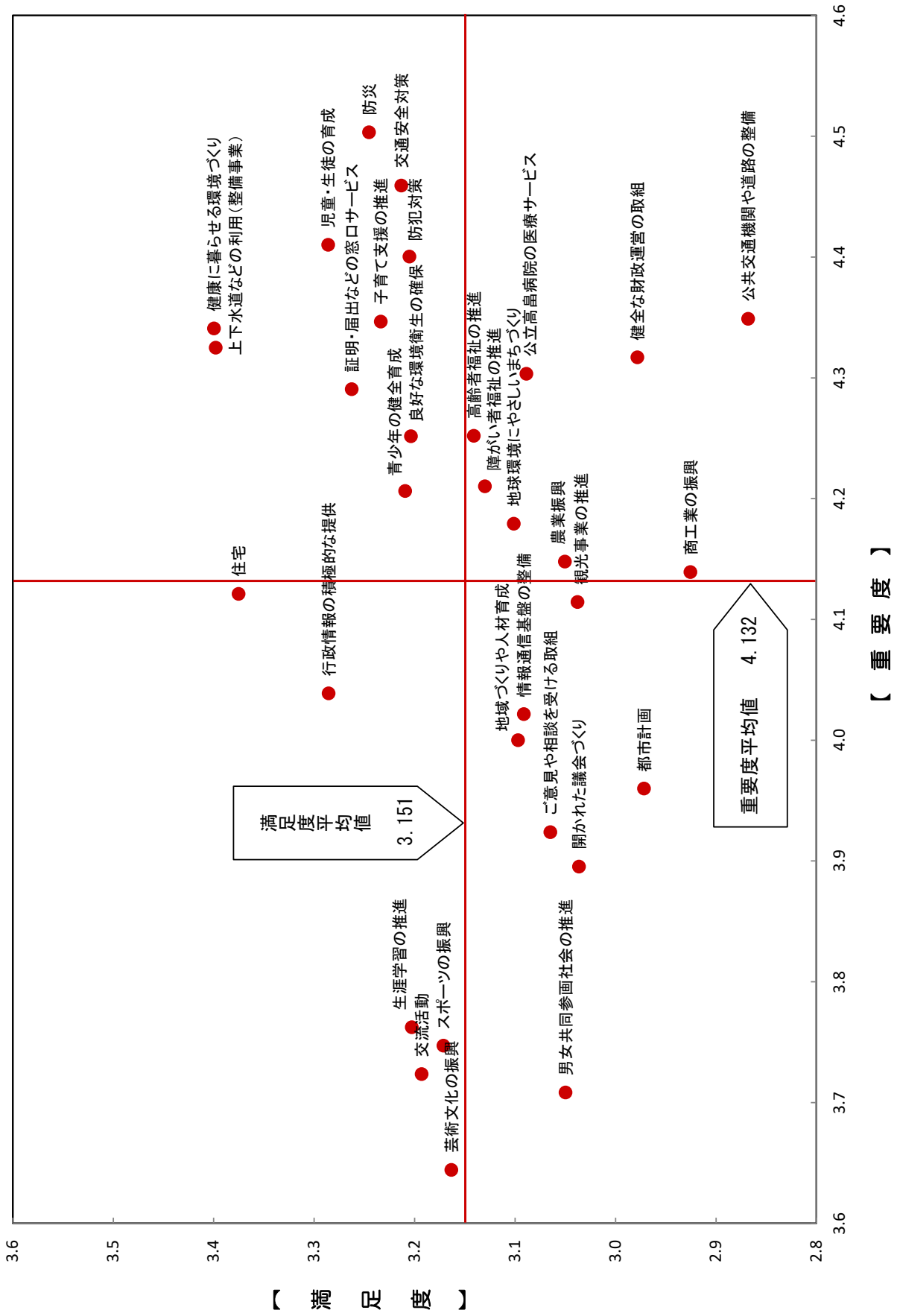
順位		農林業	商工業など 自営業	会社員・ 団体職員	公務員・ 教員	パート・ アルバイト	主婦	学生	無職	その他
11位	今回	スポーツの振興 3.192	スポーツの振興 3.175	交通安全対策 3.054	スポーツの振興 3.280	青少年の健全育 成 3.196	生涯学習の推進 3.169	住宅 3.636	青少年の健全育 成 3.294	観光事業の推進 3.471
	前回	児童・生徒の育 成 3.426	生涯学習の推進 3.246	良好な環境衛生 の確保 3.166	高齢者福祉の推 進 3.378	防犯対策 3.237	上下水道などの 利用(整備事業) 3.444	スポーツの振興 3.526	防犯対策 3.392	芸術文化の振興 3.267
12位	今回	公立高島病院の 医療サービス 3.189	障がい者福祉の 推進 3.175	高齢者福祉の推 進 3.054	青少年の健全育 成 3.269	生涯学習の推進 3.190	防災 3.155	交通安全対策 3.636	交流活動 3.288	青少年の健全育 成 3.444
	前回	生涯学習の推進 3.420	住宅 3.246	高齢者福祉の推 進 3.151	青少年の健全育 成 3.378	児童・生徒の育 成 3.219	防災 3.416	地域づくりや人材 育成 3.500	公立高島病院の 医療サービス 3.377	男女共同参画社 会の推進 3.267
13位	今回	障がい者福祉の 推進 3.170	生涯学習の推進 3.175	青少年の健全育 成 3.051	良好な環境衛生 の確保 3.240	証明・届出などの 窓口サービス 3.190	観光事業の推進 3.155	農業振興 3.591	良好な環境衛生 の確保 3.283	防犯対策 3.444
	前回	防災 3.412	芸術文化の振興 3.241	青少年の健全育 成 3.125	観光事業の推進 3.378	生涯学習の推進 3.203	住宅 3.405	高齢者福祉の推 進 3.472	行政情報の積極 的な提供 3.375	健全な財政運営 の取組 3.214
14位	今回	男女共同参画社 会の推進 3.170	芸術文化の振興 3.175	スポーツの振興 3.046	生涯学習の推進 3.231	子育て支援の推 進 3.167	芸術文化の振興 3.153	防犯対策 3.591	子育て支援の推 進 3.278	良好な環境衛生 の確保 3.412
	前回	障がい者福祉の 推進 3.397	高齢者福祉の推 進 3.220	生涯学習の推進 3.086	ご意見や相談を 受ける取組 3.351	上下水道などの 利用(整備事業) 3.197	障がい者福祉の 推進 3.395	住宅 3.459	障がい者福祉の 推進 3.368	高齢者福祉の推 進 3.200
15位	今回	芸術文化の振興 3.157	児童・生徒の育 成 3.128	芸術文化の振興 3.046	ご意見や相談を 受ける取組 3.231	障がい者福祉の 推進 3.105	防犯対策 3.141	地域づくりや人材 育成 3.591	生涯学習の推進 3.269	芸術文化の振興 3.412
	前回	青少年の健全育 成 3.391	青少年の健全育 成 3.208	交流活動 3.081	芸術文化の振興 3.324	農業振興 3.189	高齢者福祉の推 進 3.390	地球環境にやさ しいまちづくり 3.421	生涯学習の推進 3.362	交流活動 3.143
16位	今回	交流活動 3.151	青少年の健全育 成 3.103	農業振興 3.038	健全な財政運営 の取組 3.231	スポーツの振興 3.103	良好な環境衛生 の確保 3.139	防災 3.545	高齢者福祉の推 進 3.256	行政情報の積極 的な提供 3.412
	前回	情報通信基盤の 整備 3.382	交流活動 3.192	観光事業の推進 3.081	子育て支援の推 進 3.324	高齢者福祉の推 進 3.182	青少年の健全育 成 3.355	公立高島病院の 医療サービス 3.395	青少年の健全育 成 3.355	子育て支援の推 進 3.133
17位	今回	地球環境にやさ しいまちづくり 3.148	良好な環境衛生 の確保 3.100	地域づくりや人材 育成 3.033	男女共同参画社 会の推進 3.200	農業振興 3.054	健全な財政運営 の取組 3.127	高齢者福祉の推 進 3.545	情報通信基盤の 整備 3.246	住宅 3.389
	前回	地域づくりや人材 育成 3.377	交通安全対策 3.190	障がい者福祉の 推進 3.055	防犯対策 3.324	公共交通機関や 道路の整備 3.171	地域づくりや人材 育成 3.312	青少年の健全育 成 3.378	防災 3.353	障がい者福祉の 推進 3.133
18位	今回	交通安全対策 3.143	公立高島病院の 医療サービス 3.075	障がい者福祉の 推進 3.025	地域づくりや人材 育成 3.192	地域づくりや人材 育成 3.054	農業振興 3.095	芸術文化の振興 3.545	スポーツの振興 3.242	開かれた議会づ くり 3.389
	前回	芸術文化の振興 3.371	情報通信基盤の 整備 3.182	情報通信基盤の 整備 3.026	交通安全対策 3.324	防災 3.171	交流活動 3.289	行政情報の積極 的な提供 3.324	交通安全対策 3.346	防災 3.133
19位	今回	生涯学習の推進 3.132	地域づくりや人材 育成 3.075	地球環境にやさ しいまちづくり 3.021	子育て支援の推 進 3.154	交流活動 3.017	地域づくりや人材 育成 3.086	行政情報の積極 的な提供 3.545	障がい者福祉の 推進 3.215	交流活動 3.353
	前回	防犯対策 3.294	男女共同参画社 会の推進 3.172	農業振興 3.013	開かれた議会づ くり 3.324	障がい者福祉の 推進 3.158	公立高島病院の 医療サービス 3.286	農業振興 3.306	良好な環境衛生 の確保 3.342	農業振興 3.071
20位	今回	良好な環境衛生 の確保 3.132	農業振興 3.051	防犯対策 2.979	防犯対策 3.154	商工業の振興 2.983	交通安全対策 3.069	スポーツの振興 3.500	ご意見や相談を 受ける取組 3.211	情報通信基盤の 整備 3.353
	前回	開かれた議会づ くり 3.279	児童・生徒の育 成 3.151	防犯対策 3.013	健全な財政運営 の取組 3.297	都市計画 3.133	良好な環境衛生 の確保 3.284	生涯学習の推進 3.297	交流活動 3.305	スポーツの振興 3.067

職業別 満足度 (21位～31位) [3/3]

順位		農林業	商工業など 自営業	会社員・ 団体職員	公務員・ 教員	パート・ アルバイト	主婦	学生	無職	その他
21位	今回	ご意見や相談を受ける取組 3.115	地球環境にやさしいまちづくり 3.051	観光事業の推進 2.954	芸術文化の振興 3.154	高齢者福祉の推進 2.983	開かれた議会づくり 3.069	子育て支援の推進 3.455	芸術文化の振興 3.203	健全な財政運営の取組 3.353
	前回	公立高島病院の医療サービス 3.271	行政情報の積極的な提供 3.145	ご意見や相談を受ける取組 3.013	生涯学習の推進 3.270	証明・届出などの窓口サービス 3.107	開かれた議会づくり 3.272	観光事業の推進 3.270	地域づくりや人材育成 3.293	都市計画 3.067
22位	今回	開かれた議会づくり 3.096	ご意見や相談を受ける取組 3.050	男女共同参画社会の推進 2.949	開かれた議会づくり 3.154	ご意見や相談を受ける取組 2.982	男女共同参画社会の推進 3.057	生涯学習の推進 3.455	地球環境にやさしいまちづくり 3.187	商工業の振興 3.294
	前回	交流活動 3.265	健全な財政運営の取組 3.125	男女共同参画社会の推進 3.004	障がい者福祉の推進 3.243	情報通信基盤の整備 3.105	都市計画 3.266	ご意見や相談を受ける取組 3.243	情報通信基盤の整備 3.276	健康に暮らせる環境づくり 3.000
23位	今回	健全な財政運営の取組 3.080	情報通信基盤の整備 3.050	情報通信基盤の整備 2.933	観光事業の推進 3.154	地球環境にやさしいまちづくり 2.966	公共交通機関や道路の整備 3.056	都市計画 3.429	地域づくりや人材育成 3.134	証明・届出などの窓口サービス 3.278
	前回	男女共同参画社会の推進 3.234	農業振興 3.121	都市計画 2.979	地域づくりや人材育成 3.243	ご意見や相談を受ける取組 3.081	農業振興 3.263	障がい者福祉の推進 3.216	観光事業の推進 3.251	地域づくりや人材育成 3.000
24位	今回	地域づくりや人材育成 3.078	子育て支援の推進 3.026	ご意見や相談を受ける取組 2.916	農業振興 3.115	情報通信基盤の整備 2.964	情報通信基盤の整備 3.042	ご意見や相談を受ける取組 3.409	観光事業の推進 3.130	男女共同参画社会の推進 3.222
	前回	交通安全対策 3.221	公立高島病院の医療サービス 3.071	地域づくりや人材育成 2.965	情報通信基盤の整備 3.243	観光事業の推進 3.068	ご意見や相談を受ける取組 3.259	男女共同参画社会の推進 3.135	健全な財政運営の取組 3.220	観光事業の推進 3.000
25位	今回	情報通信基盤の整備 3.060	健全な財政運営の取組 3.026	開かれた議会づくり 2.885	情報通信基盤の整備 3.115	観光事業の推進 2.947	地球環境にやさしいまちづくり 3.028	証明・届出などの窓口サービス 3.409	開かれた議会づくり 3.128	都市計画 3.176
	前回	ご意見や相談を受ける取組 3.206	公共交通機関や道路の整備 3.069	交通安全対策 2.962	農業振興 3.194	地域づくりや人材育成 3.067	情報通信基盤の整備 3.235	公共交通機関や道路の整備 3.108	農業振興 3.200	公共交通機関や道路の整備 3.000
26位	今回	高齢者福祉の推進 3.019	開かれた議会づくり 3.000	商工業の振興 2.838	公共交通機関や道路の整備 3.077	男女共同参画社会の推進 2.932	公立高島病院の医療サービス 3.027	公立高島病院の医療サービス 3.364	都市計画 3.103	高齢者福祉の推進 3.111
	前回	健全な財政運営の取組 3.159	観光事業の推進 3.068	開かれた議会づくり 2.945	商工業の振興 3.189	男女共同参画社会の推進 3.054	健全な財政運営の取組 3.213	証明・届出などの窓口サービス 3.108	ご意見や相談を受ける取組 3.193	防犯対策 3.000
27位	今回	観光事業の推進 2.941	都市計画 2.975	都市計画 2.835	公立高島病院の医療サービス 3.077	開かれた議会づくり 2.931	都市計画 3.000	開かれた議会づくり 3.364	農業振興 3.092	地球環境にやさしいまちづくり 3.111
	前回	観光事業の推進 3.136	地域づくりや人材育成 3.038	公立高島病院の医療サービス 2.894	防災 3.189	開かれた議会づくり 3.053	商工業の振興 3.185	健全な財政運営の取組 3.108	開かれた議会づくり 3.171	証明・届出などの窓口サービス 2.933
28位	今回	公共交通機関や道路の整備 2.849	公共交通機関や道路の整備 2.975	公立高島病院の医療サービス 2.819	地球環境にやさしいまちづくり 3.077	公立高島病院の医療サービス 2.897	障がい者福祉の推進 3.000	健全な財政運営の取組 3.364	男女共同参画社会の推進 3.074	地域づくりや人材育成 3.056
	前回	商工業の振興 3.108	開かれた議会づくり 3.036	証明・届出などの窓口サービス 2.847	男女共同参画社会の推進 3.135	交通安全対策 2.987	交通安全対策 3.177	情報通信基盤の整備 3.027	男女共同参画社会の推進 3.168	交通安全対策 2.929
29位	今回	商工業の振興 2.800	男女共同参画社会の推進 2.975	健全な財政運営の取組 2.801	商工業の振興 3.038	都市計画 2.881	ご意見や相談を受ける取組 2.986	商工業の振興 3.318	健全な財政運営の取組 3.065	ご意見や相談を受ける取組 3.056
	前回	公共交通機関や道路の整備 3.090	都市計画 3.000	公共交通機関や道路の整備 2.828	都市計画 3.135	健全な財政運営の取組 2.959	防犯対策 3.167	都市計画 3.000	都市計画 3.159	商工業の振興 2.923
30位	今回	都市計画 2.796	商工業の振興 2.919	証明・届出などの窓口サービス 2.796	都市計画 3.038	公共交通機関や道路の整備 2.814	高齢者福祉の推進 2.973	観光事業の推進 3.273	公共交通機関や道路の整備 2.959	農業振興 3.000
	前回	都市計画 3.000	ご意見や相談を受ける取組 2.964	商工業の振興 2.799	公立高島病院の医療サービス 3.056	公立高島病院の医療サービス 2.907	男女共同参画社会の推進 3.138	開かれた議会づくり 2.973	公共交通機関や道路の整備 3.136	児童・生徒の育成 2.867
31位	今回	農業振興 2.608	観光事業の推進 2.650	公共交通機関や道路の整備 2.693	障がい者福祉の推進 2.885	健全な財政運営の取組 2.702	商工業の振興 2.917	公共交通機関や道路の整備 2.955	商工業の振興 2.953	公共交通機関や道路の整備 2.824
	前回	農業振興 2.701	商工業の振興 2.897	健全な財政運営の取組 2.786	公共交通機関や道路の整備 2.889	商工業の振興 2.882	公共交通機関や道路の整備 3.063	商工業の振興 2.865	商工業の振興 3.075	公立高島病院の医療サービス 2.800

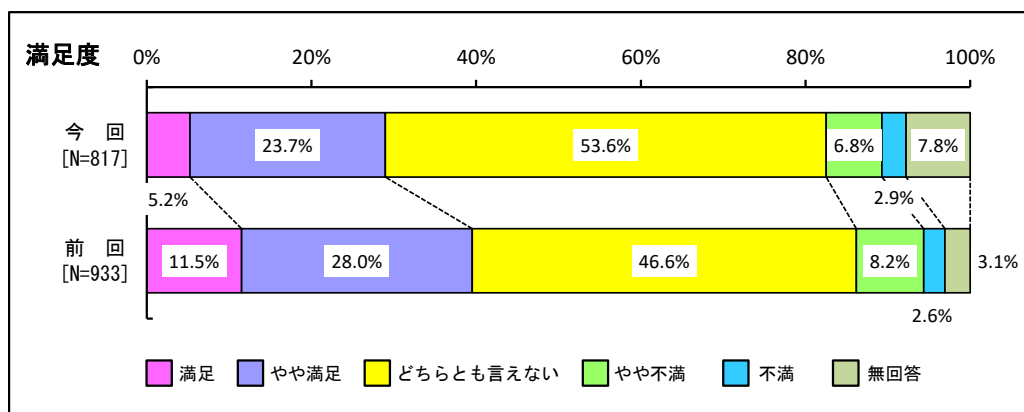
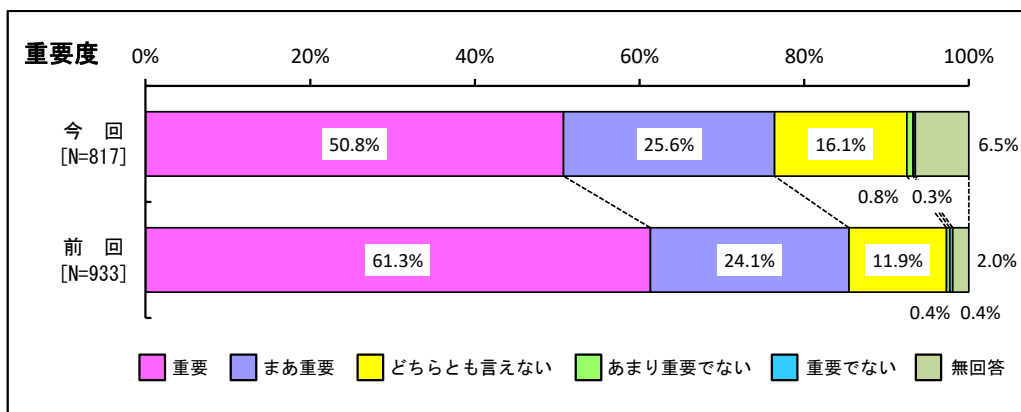


(6) 散布図 (全体)



### 3. 設問別 重要度及び満足度、不満等の理由

#### (1) 問1 子育て支援の推進



#### ◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高畠地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.347	4.278	4.259	4.388	4.352	4.393	4.390	4.375	4.320
前回	4.486	4.512	4.655	4.521	4.522	4.293	4.503	4.515	4.468

#### ◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高畠地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.234	3.290	3.185	3.395	3.145	3.207	3.135	3.167	3.265
前回	3.389	3.480	3.172	3.287	3.478	3.371	3.357	3.328	3.435

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 一時保育、延長保育などの保育サービスの提供

調査数		① 施設が少ない	② 時間が短い	③ その他	無回答
件数	76	26	22	8	22
構成比		34.2%	28.9%	10.5%	28.9%

③「その他」記述

お金がかかる。料金が高い。
お金を取られる
金など
子育て支援は今は重要ではない
施設への支援の視点が低い
保育費が高額

ロ. 子育て支援センターや放課後児童クラブなどの整備

調査数		① 施設が少ない	② 整備が整っていない	③ その他	無回答
件数	76	24	27	10	20
構成比		31.6%	35.5%	13.2%	26.3%

③「その他」記述

6年生まで誰でも希望者が見てもらえない
学童はまだ預けたことがない
楽しいところがない
時間が短い
小学校の学童日に不満がある。長期休みの弁当持参も見直してほしい。
整備等、狭い、古いところが多く、災害があった場合危ない
長期休業中の預かりについて
費用の軽減
必要ない

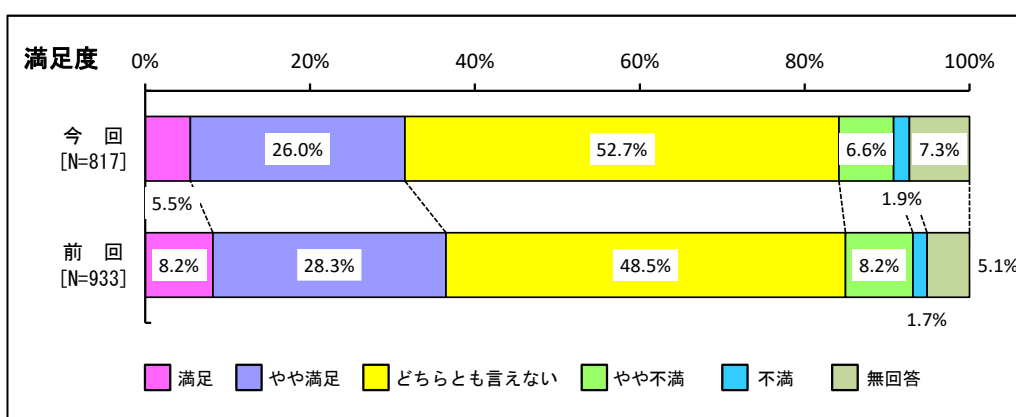
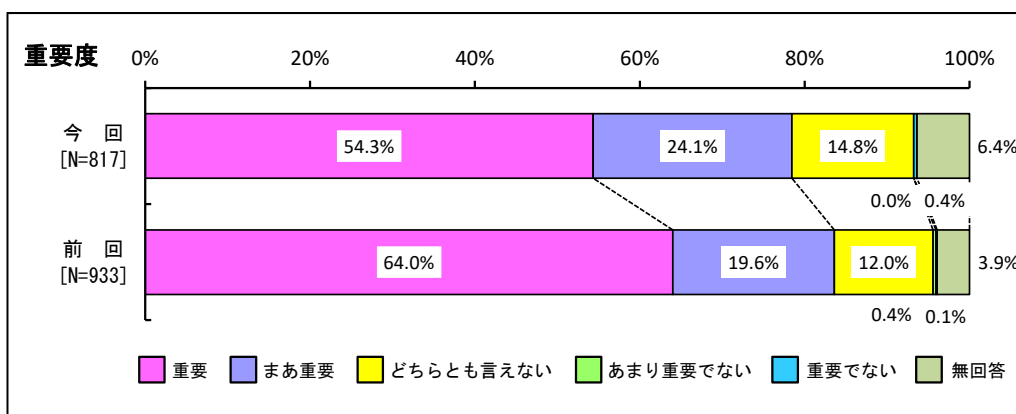
## ハ. 子育て支援事業の実施

調査数		① 内容が物足りない	② 内容がわからない	③ その他	無回答
件数	76	32	29	4	14
構成比		42.1%	38.2%	5.3%	18.4%

### ③「その他」記述

給食費無償化など
住みやすい町づくり。東根市や白鷹町など、市町村によっては未満児保育料無料を実施しているため。
必要ない

(2) 問2 児童・生徒の育成



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.410	4.336	4.444	4.436	4.593	4.424	4.423	4.419	4.400
前回	4.530	4.543	4.733	4.500	4.530	4.382	4.589	4.548	4.523

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.286	3.261	3.296	3.451	3.278	3.226	3.252	3.241	3.303
前回	3.348	3.332	3.167	3.436	3.373	3.257	3.378	3.346	3.348

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 学校ごとに地域の特色を活かした独自性のある教育の推進

調査数		① 地域の特色 がわからない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	67	35	22	4	10
構成比		52.2%	32.8%	6.0%	14.9%

③「その他」記述

学力向上に対する策
独自性のある教育の意味が分からない
幼稚園と並んでいるが狭すぎるようだ。地区公民館と並用している。

ロ. 学校施設や設備の整備・充実

調査数		① 内容がわか らない	② 整備が不十 分	③ その他	無回答
件数	67	22	23	7	16
構成比		32.8%	34.3%	10.4%	23.9%

③「その他」記述

いじめ
給食委託
高畠中のグラウンドがゴムのところが不良品と聞いている。正式な大会・記録などで使えないのではないかと。
設備より内容
中学が一つになり、一人一人の対応ができておらず、学力差もあると聞いている。
老人だらけ

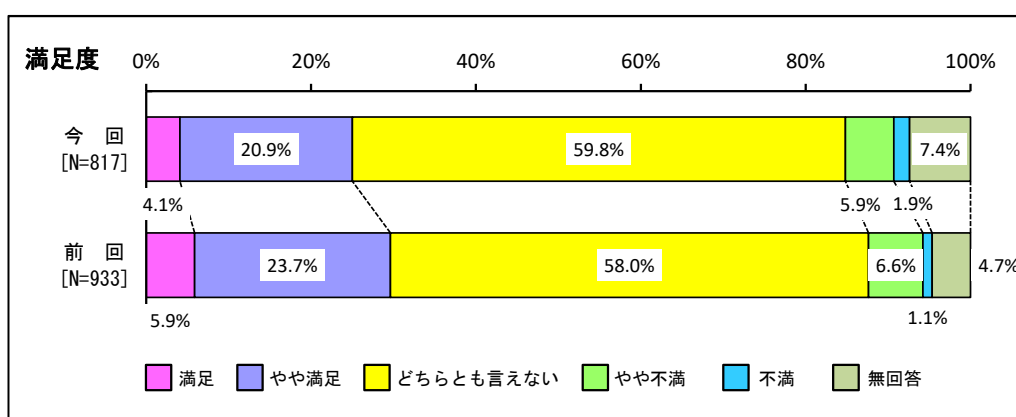
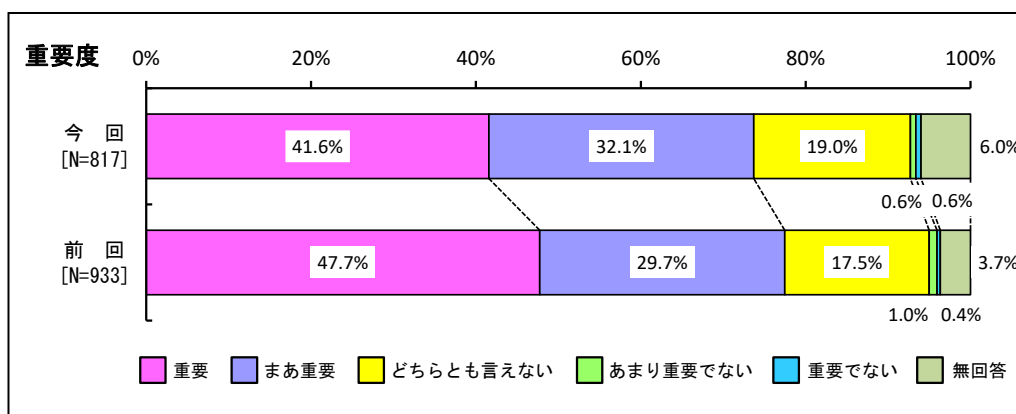
ハ. 各地域における学校安全体制整備の充実

調査数		① 内容がわか らない	② 整備が不十 分	③ その他	無回答
件数	67	26	21	1	20
構成比		38.8%	31.3%	1.5%	29.9%

③「その他」記述

なし

(3) 問3 青少年の健全育成



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.206	4.151	4.111	4.289	4.453	4.202	4.177	4.240	4.162
前回	4.282	4.226	4.500	4.288	4.288	4.143	4.393	4.283	4.274

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.209	3.249	3.222	3.293	3.057	3.071	3.214	3.168	3.235
前回	3.280	3.295	3.367	3.326	3.239	3.250	3.246	3.254	3.305

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 育成会活動や地域での子育てへの支援

調査数		① 支援内容が 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	61	27	18	7	11
構成比		44.3%	29.5%	11.5%	18.0%

③「その他」記述

リーダー育成
子供が少なくなっている
子供たちに困難を乗り越える力があるかどうか疑問。どう育ててあげて良いかの方向性の確立。
地域として自分の子供以外に対して大人が声をかけたり指導したりすることが難しくなっているのではないかと。育成会役員への学習、啓蒙活動や役員以外の親、家族に対しても役員が指導を行うことを理解してもらう必要があるのではないかと。
地域の大人のやる気を感じないことがある
不要

ロ. 教育キャンプ・球技大会などの地区事業の充実

調査数		① 内容が物足 りない	② 参加者が少 ない	③ その他	無回答
件数	61	13	30	5	17
構成比		21.3%	49.2%	8.2%	27.9%

③「その他」記述

教育キャンプも人数少ないのに役員だけする人も大変だ。
小さいときの教育が悪い
不要
魅力的な活動に見えない



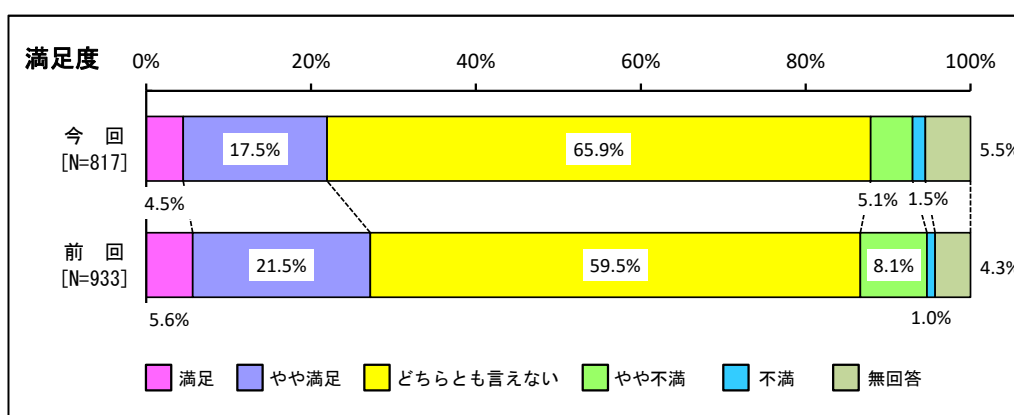
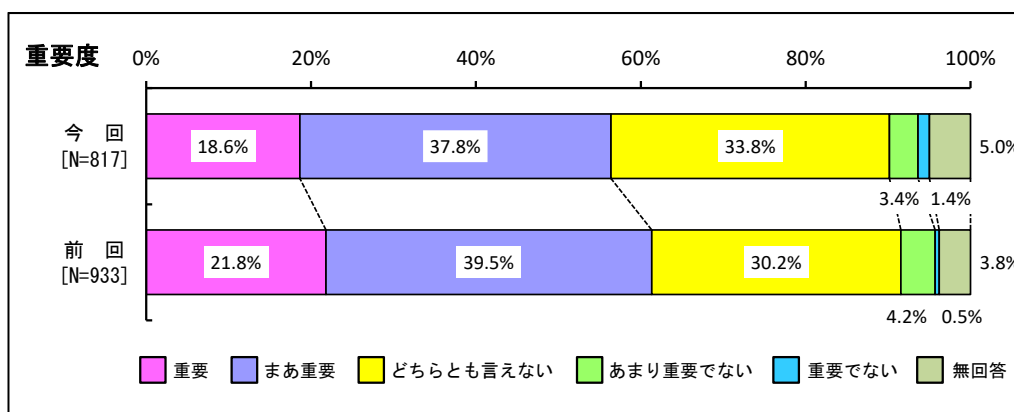
## ハ. 指導者育成と環境整備

調査数		① 人数が不足 している	② 整備が不十 分	③ その他	無回答
件数	61	28	25	7	9
構成比		45.9%	41.0%	11.5%	14.8%

### ③「その他」記述

育成推進委員とは何
荒地だけ残る
高齢化
手当などが無い
保護者の負担が増える
奉仕活動になっていて、学校はただで民間の力を借りているが、ただでは誰も喜んでする人はいない。正直少く らいお金を出してくれないのか。私も4年間奉仕で少々疲れている。先生方が仕事大変で手伝いに行っているの に、本当に収入もない人をいいように使っているのはおかしい。先生は賃金が発生しているのに2時間以上働きお 茶だけとは。

(4) 問4 交流活動



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.723	3.672	3.667	3.825	3.963	3.595	3.722	3.698	3.715
前回	3.810	3.815	4.065	3.712	3.773	3.697	3.916	3.743	3.868

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.193	3.187	3.074	3.345	3.000	3.188	3.183	3.164	3.205
前回	3.238	3.194	3.097	3.245	3.299	3.173	3.330	3.206	3.264

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 中高生を対象とした海外派遣研修の実施

調査数		① 必要ない	② 効果がみえない	③ その他	無回答
件数	52	4	33	8	9
構成比		7.7%	63.5%	15.4%	17.3%

③「その他」記述

きちんとした目的があった上で実施するとよい
シングルトンに特化しすぎと思う
何の活動をしているのか知らない
研修がその場限りで、後に有効なことがない
研修を開始した参加者のその後の効果の発表などあればいいのでは。
効果状況がわからない
高島高校に在籍している生徒や、低収入家庭の子供が優先して海外に派遣しているように思えて不満を感じる。
中高生の自主的な希望をするのなら必要

ロ. 在住外国人との相互交流事業の実施

調査数		① 交流事業が少ない	② 窓口がわからない	③ その他	無回答
件数	52	23	19	3	11
構成比		44.2%	36.5%	5.8%	21.2%

③「その他」記述

交流活動は外国人との交流がテーマなのか。そもそも日本人同士の交流が十分かどうか。そういう場が少ないと町が栄えていかないように思う。
働いているので機会がない
必要ない

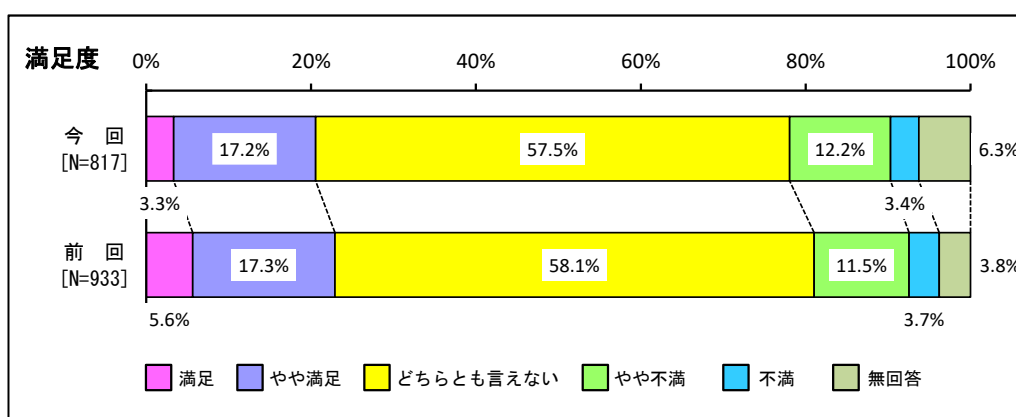
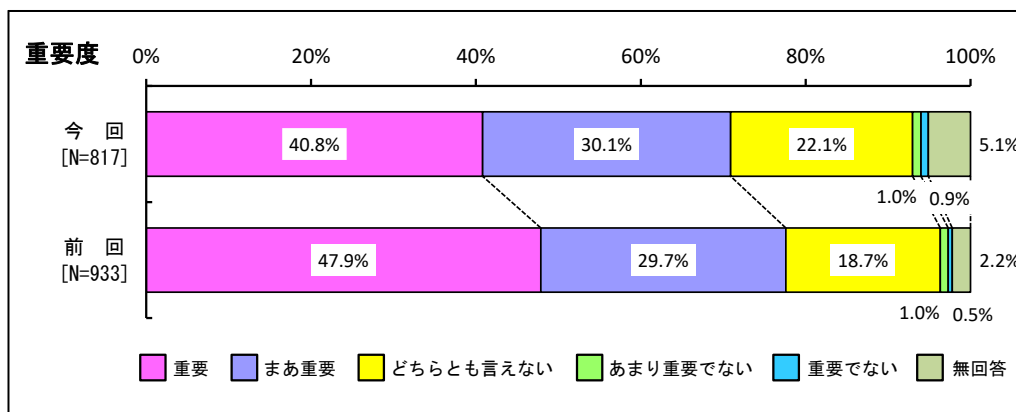
## ハ. 都市からの修学旅行や海外研修生の受入

調査数		① 必要ない	② 効果がみえない	③ その他	無回答
件数	52	5	30	10	10
構成比		9.6%	57.7%	19.2%	19.2%

### ③「その他」記述

まだまだ足りない
まったくわからない。伝わっていないと思う。
何もしていないのでは。
現状がわからない
交流状況や研修の内容を広く知りたい
積極的にやること
前提の目的が大切だと思う。伝統文化や芸術などお金出ない部分の交流は大切かと。
町の特色がないので、リピートがない
必要
不明

(5) 問5 農業振興



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.148	4.079	4.000	4.202	4.389	4.165	4.149	4.172	4.116
前回	4.263	4.249	4.533	4.262	4.343	4.044	4.338	4.261	4.260

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.050	3.107	3.071	3.094	2.774	2.812	3.123	2.981	3.087
前回	3.101	3.118	2.867	2.985	2.970	3.071	3.258	3.023	3.175

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 農業生産基盤の整備

調査数		① 農道整備が 不十分	② 用水路整備 が不十分	③ その他	無回答
件数	123	29	31	18	54
構成比		23.6%	25.2%	14.6%	43.9%

③「その他」記述

安心安全な作物の知識を広げる。農家さんの実態に合わせた支援。
後継者の育成
荒れ地が多くなる
今農業に従事している方々へはもちろん、耕作放棄地や後継者、市民農園など、やってみてみたい方がアクセスできる仕組みがあまりないと思う。実際やってみてみたいが条件や門戸が狭く、できない。
生産に従っての基盤支援が必要
生産品が近くにもっと行くように
町の農業の未来がかかっている。ある程度上から下への町民の指導・教育も必要では。
農業従事者の育成
農地の更地の効用
放棄地の再利用を考えるべき
未整備圃場の解消
未整理地の整備に補助を出してほしい

ロ. 農業所得向上のための支援

調査数		① 支援内容が 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	123	63	27	8	29
構成比		51.2%	22.0%	6.5%	23.6%

③「その他」記述

経営指導が必要、経営評価等
後継者の育成に支援が必要
小規模農家の離農。大規模農家の収入減。休耕田が増えている。
新しい人が住める町づくり
農業後継者育成対策の強化
農業者が経済的に農業だけでは生計が立てられないこと。

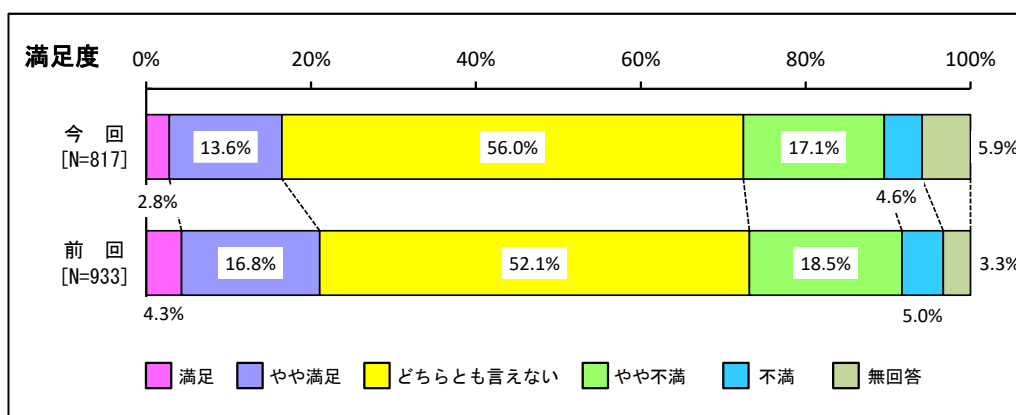
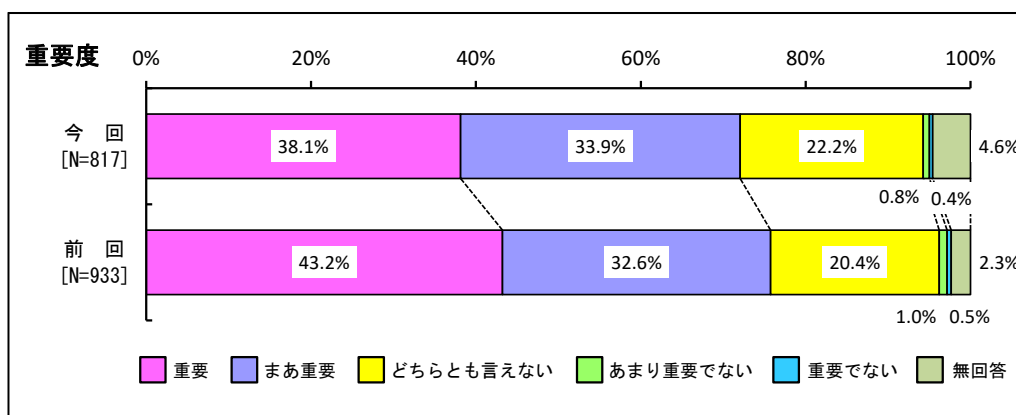
## ハ. 地元農産物の地産地消・6次産業化の推進支援

調査数		① 支援内容が 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	123	43	43	6	39
構成比		35.0%	35.0%	4.9%	31.7%

### ③「その他」記述

農協職員と農林水産省とで一緒に行動できるようにしてほしい。食糧不足に対応して農協職員を国家公務員に移行させてほしい。
魅力ある地元産の商品開発、それに係る働き手活用
夕暮れマルシェはどうなったのか。地産物と日用品の巡回販売（商店からの遠隔地も含め）はできないだろうか。

(6) 問6 商工業の振興



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.139	4.091	3.821	4.192	4.226	4.048	4.216	4.163	4.115
前回	4.198	4.188	4.100	4.196	4.224	4.018	4.321	4.220	4.164

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	2.925	2.930	2.889	3.127	2.843	2.788	2.891	2.879	2.962
前回	2.967	2.911	2.900	2.936	2.985	3.071	3.005	2.912	3.007



▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 企業誘致などによる雇用の場の確保

調査数		① 地元採用が 少ない	② 情報が少な い	③ その他	無回答
件数	170	63	88	11	27
構成比		37.1%	51.8%	6.5%	15.9%

③「その他」記述

60歳からのパートなどの仕事が少ない
企業が少ない
企業の誘致がない
企業誘致が急務だと思う
最近の誘致実績はどうなのか
実際にしていることがあまり見えてこない。誇れるものがたくさんあるのでどんどんアピールしてほしい。
若者の働く場がない
人口を増やす手立て
前町長が海外視察をしたが、企業（仕事）の誘致をしていない。公約違反している。これでは若者は町外へ流出するばかりである。
特色がない。町に活気がない。

ロ. 地元産業の育成

調査数		① 既存企業へ の支援不足	② 成果が見え ない	③ その他	無回答
件数	170	29	82	3	62
構成比		17.1%	48.2%	1.8%	36.5%

③「その他」記述

高島産商品のPRが企業努力のみ。公民の共働があれば。
実際にしていることがあまり見えてこない。誇れるものがたくさんあるのでどんどんアピールしてほしい。

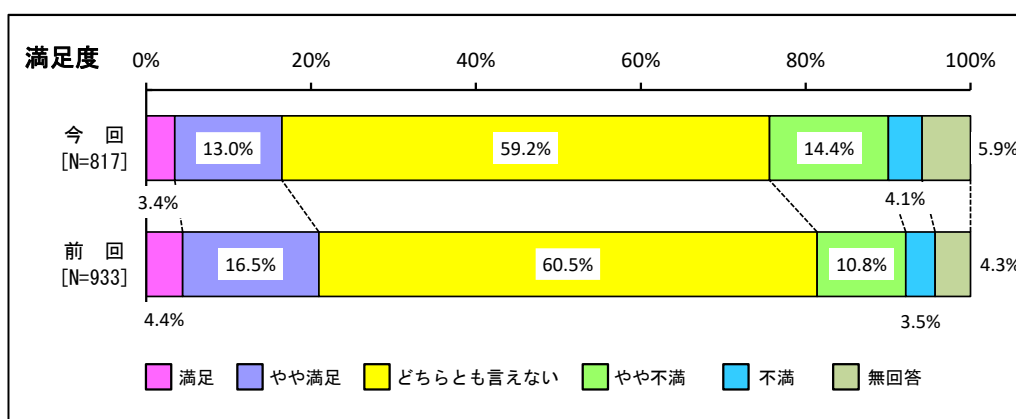
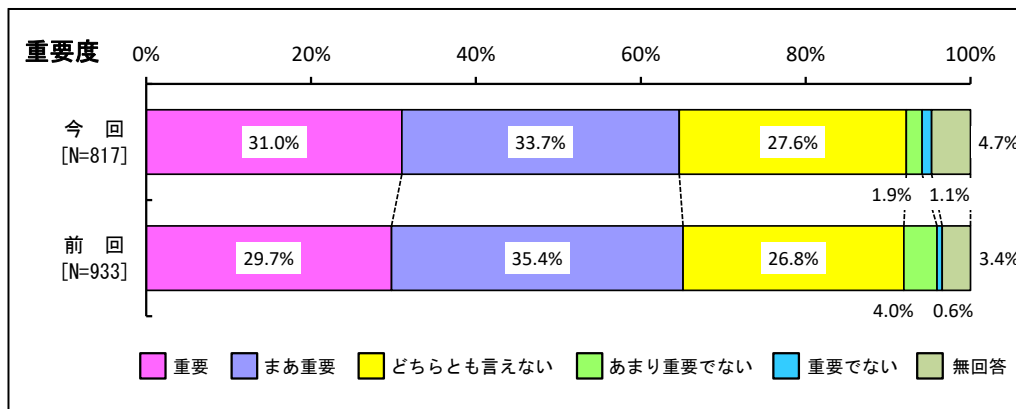
## ハ. 「まちの顔」としての商店街の整備・充実

調査数		① 支援策が少 ない	② 成果が見え ない	③ その他	無回答
件数	170	29	94	14	41
構成比		17.1%	55.3%	8.2%	24.1%

### ③「その他」記述

「まちの顔」がどこなのか不明
クラシックカーの展示も興味がない。面白くない。
まったく知られていないと思う。一部の町だけ整備されていて、他は整備されていない。
経済のためにヨークベニマル周辺をもっと充実させた方が良い
高島駅周辺の繁栄が必須。他県からの来町を迎える環境が必要
高島町に商店が偏っている
実際にしていることがあまり見えてこない。誇れるものがたくさんあるのでどんどんアピールしてほしい。
商店が少ない
情報発信をもっと多用すること
人口減少により商店街の維持が難しい
特に夜、魅力のある飲食店がない。川西町の方がいい店ある。
買いたいものが買えず、他市へ行かざるを得ない
例えばファミレス、ミスドなど簡単に利用できる所がない。孫達と利用するところがない。

(7) 問7 都市計画



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.960	3.878	4.038	4.041	3.849	3.929	4.030	4.019	3.906
前回	3.928	3.857	4.000	3.897	4.015	3.763	4.087	3.986	3.848

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	2.972	3.009	2.962	3.025	2.942	2.928	2.929	2.904	3.003
前回	3.078	3.016	3.103	3.096	3.015	3.096	3.151	3.043	3.110

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 都市計画区域と用途区域エリアの設定

調査数		① 区域設定が 不十分	② 都市的開発 に制限が多 い	③ その他	無回答
件数	145	56	31	10	51
構成比		38.6%	21.4%	6.9%	35.2%

③「その他」記述

PR不足
計画がわからない
計画自体がわからない
施策に計画性なし
都会を目指すのではなく、伝統文化・自然を大切にしたい町づくりをしてほしい。高速のICは景観が壊れる。本当にそこにはないとだめか。まほろばの緑道の美しさが台無し。
都市計画がどこなのか、都市計画そのものがわからない
未開発地区がある

ロ. 都市計画道路の整備

調査数		① 整備が不十 分	② 未着手路線 が多い	③ その他	無回答
件数	145	55	36	13	44
構成比		37.9%	24.8%	9.0%	30.3%

③「その他」記述

維持管理不足
継続性が見えない
計画自体がわからない
高島町は他県からのアクセスが良いが、国道399号線にトンネル工事を実施した方が来客や経済発展も良くなると思う。冬期通行止め回避するため国に話を上げてほしい。竹森セブンイレブン前道路の側溝のブロック取り付け。冬期車体片側落ちている車を見受ける頻度が多いため。
若葉平内の住宅街の道路の修繕が手つかず。
住みたいと思わせる施策が先ではないか。企業誘致、大型商店誘致、農業体験など。
設定だけはするが何十年経っても未着手では時代も変わる
道路が広くなり、逆に店同士の行き来がしにくくなった
道路のセンターラインや矢印など薄くなり、地元以外の人困る場所もあると思う。
融雪装置、排雪環境の整備が不十分

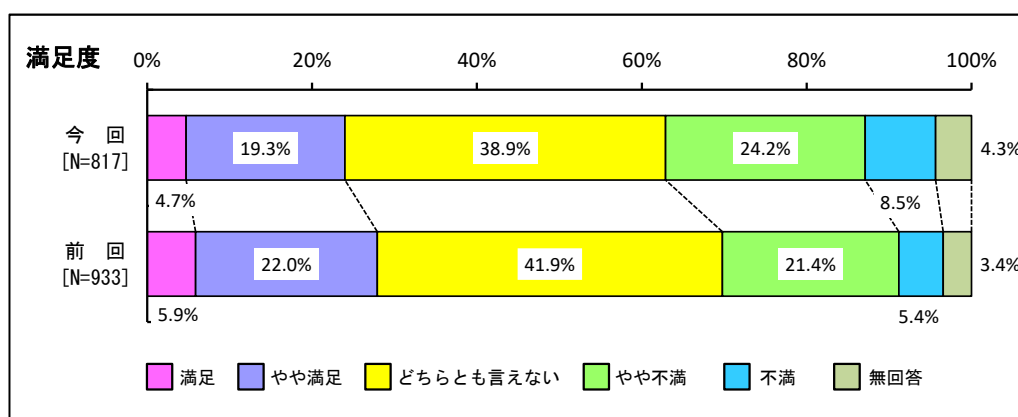
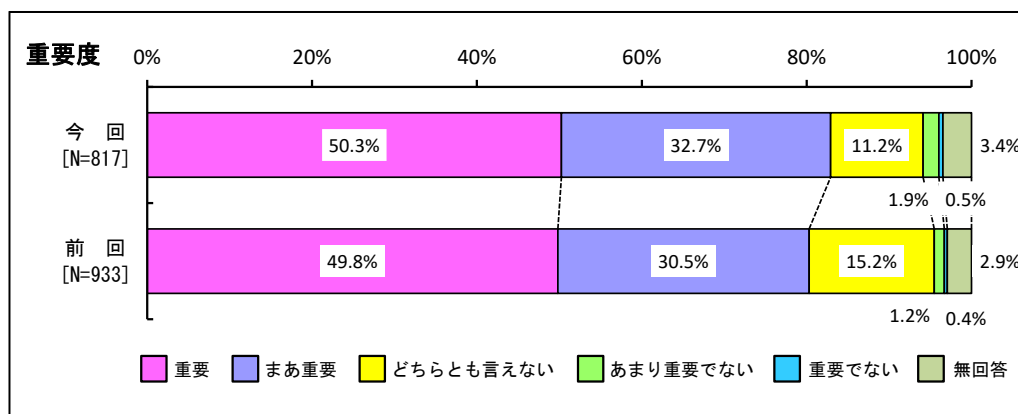
## ハ. 都市公園の整備と管理

調査数		① 整備が不十分	② 管理が不十分	③ その他	無回答
件数	145	54	31	17	53
構成比		37.2%	21.4%	11.7%	36.6%

### ③「その他」記述

すべての年代が楽しめる公園などがあればいいと思う。他の地域にあるもので高畠にないものがいろいろあると思う。
そもそも少ない
どこにあるかわからない
どのように整備・管理しているのかわからない。税金を払っているが計画がわからない
なし
公園の遊具が少ない
糠野目地区に公園、特に遊具が少なすぎる
四中跡地は大チャンスだった。北半分はもつくと連携したフラットな公園になってほしかった。
子供が遊ぶ所が少ない
将来補修などの費用が出せるのか
整備や管理に住民も自主参画できる体制、組織作りや育成が必要
都市公園がない
物足りない
遊具が少ない
緑が多く、小公園は結構多いと思うが、活用度が低いと感じる。総合公園的な、何度も遊び、利用したくなる施設がほしい

(8) 問8 公共交通機関や道路の整備



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高畠地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.349	4.276	4.250	4.361	4.382	4.294	4.440	4.321	4.373
前回	4.320	4.220	4.500	4.312	4.448	4.211	4.442	4.345	4.293

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高畠地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	2.868	2.871	2.821	2.959	2.868	2.671	2.896	2.817	2.904
前回	3.016	3.037	3.033	2.899	3.030	3.053	3.046	2.909	3.109

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 山形新幹線（高島駅）の運行状況

調査数		① 停車本数が 少ない	② 停車する時 間が合わな い	③ その他	無回答
件数	257	122	33	9	101
構成比		47.5%	12.8%	3.5%	39.3%

③「その他」記述

まあまあ
駅までの交通手段がない
駅までの便が悪い
在来線本数が少なすぎる
自由席がなくなった
新幹線は使わない
新庄のようにならないか心配
米沢・高島間の移動ができなかった

ロ. デマンド交通（予約型乗合タクシー）の運行

調査数		① 運行時間が 短い	② 運行範囲が 狭い	③ その他	無回答
件数	257	38	114	31	89
構成比		14.8%	44.4%	12.1%	34.6%

③「その他」記述

わからない（4件）
使いづらい（2件）
お年寄りが使いやすいインターネットの工夫ができればいいと思う。アプリなど難しいようだ。
コースの充実
デマンド交通の時間割をスーパーや病院、コンビニでわかるようにしてはどうか。
デマンド交通以外の手段がなく不便
どう運行していてどう利用できるかわからない。
運転手の方の態度がひどい
高い
時間が合わない
車椅子での医療機関は不便
周知が少ない
周知不足
少なすぎる
置賜総合病院までないから
町民バスがない
年寄りは大変そう
無し
予約が面倒
予約なしで乗りたい
予約時間に間に合わないときの対応をもう少し柔軟にした方がいい
利用しやすい乗り物がない
利用の仕方が不明



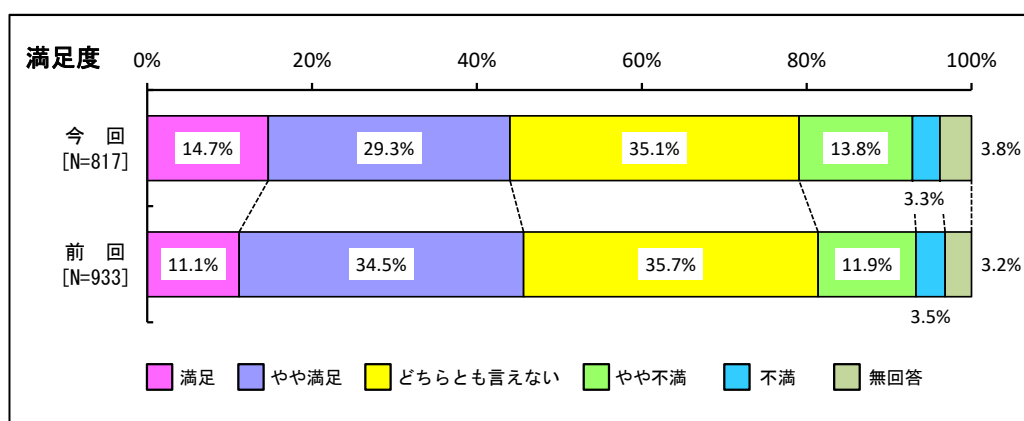
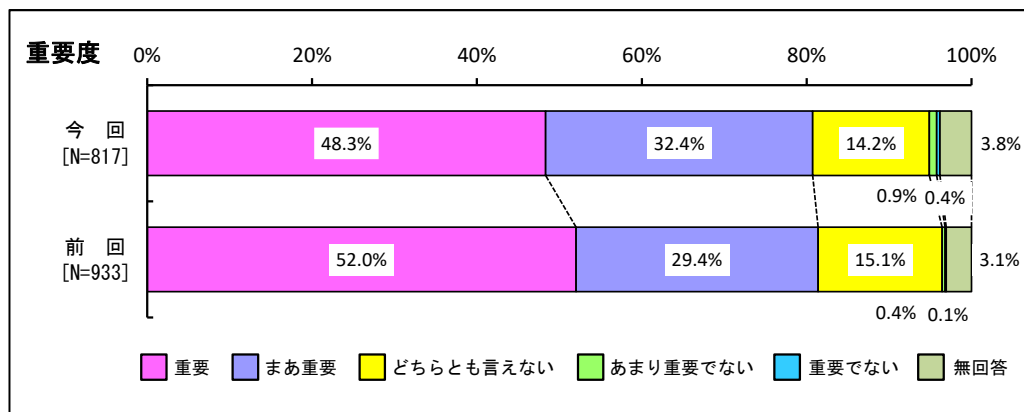
## ハ. 幹線道路（国道、県道）と生活道路の整備

調査数		① 整備が遅れている	② 危険箇所が多い	③ その他	無回答
件数	257	116	50	21	82
構成比		45.1%	19.5%	8.2%	31.9%

### ③「その他」記述

きれいに整備されていない
バスが運行していない
バスの本数が少なすぎる
やはり将来どの程度維持できるか
ラインの線を書いてほしい。横断歩道のラインも薄くて危ない。雑草・歩道の草も成長し、安全確認の妨げになっている。
わからない
雨のたまる場所がある
県道が狭い
高島地区の学生の駅までの手段が冬が厳しい。
国道の渋滞箇所、信号の時間
災害時の町道修復が遅い
若葉平内の道路の修繕が皆無。ひび割れあり。
小中学生が通う通学路が狭くて危ないので整備してほしいと思う。
町外への交通不便
町道が狭い
冬期除雪時
冬場の除雪が雑だと思う。駅前なのに最悪の道路だし、我が家の前の道も、捨てる場所がないのかかなりの量の雪が残される。
冬道が課題
歩道の傾斜がきつい

(9) 問9 上下水道などの利用（整備事業）



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.325	4.267	4.286	4.358	4.481	4.267	4.361	4.350	4.281
前回	4.370	4.373	4.467	4.341	4.333	4.211	4.477	4.370	4.360

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.398	3.487	3.071	3.372	3.407	3.106	3.468	3.436	3.335
前回	3.391	3.364	3.267	3.420	3.403	3.212	3.523	3.383	3.399

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 安全・安心な上水道の供給と適正な維持管理

調査数		① 料金が高い	② 水質の不安	③ その他	無回答
件数	134	91	22	6	24
構成比		67.9%	16.4%	4.5%	17.9%

③「その他」記述

最近風呂にためた水が薬品臭くなった気がする
上水道より下水道料金の方が高い
水はとても美味しい
地下水、自然水の利用
布設替工事の進捗状況がわからない

ロ. 下水道、合併処理浄化槽等の整備

調査数		① 整備が不十分	② 負担が高い	③ その他	無回答
件数	134	24	60	4	48
構成比		17.9%	44.8%	3.0%	35.8%

③「その他」記述

なし
下水道がない
資金がなく、下水の処理、浄化槽への変更ができない。

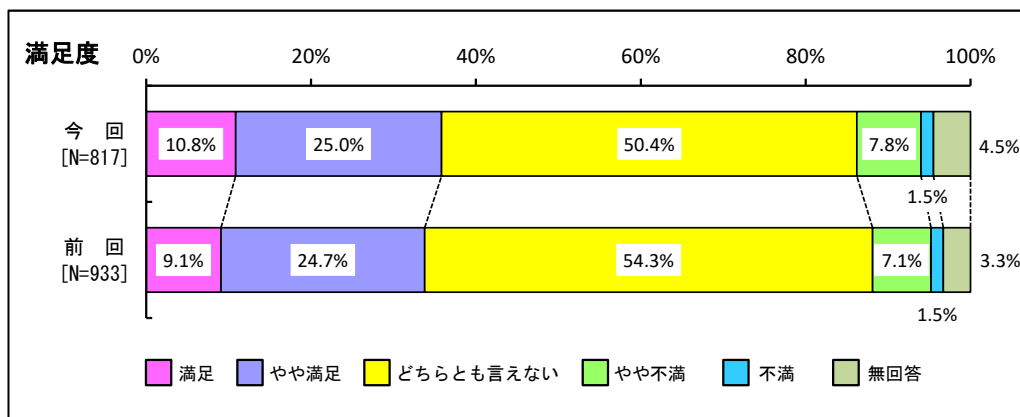
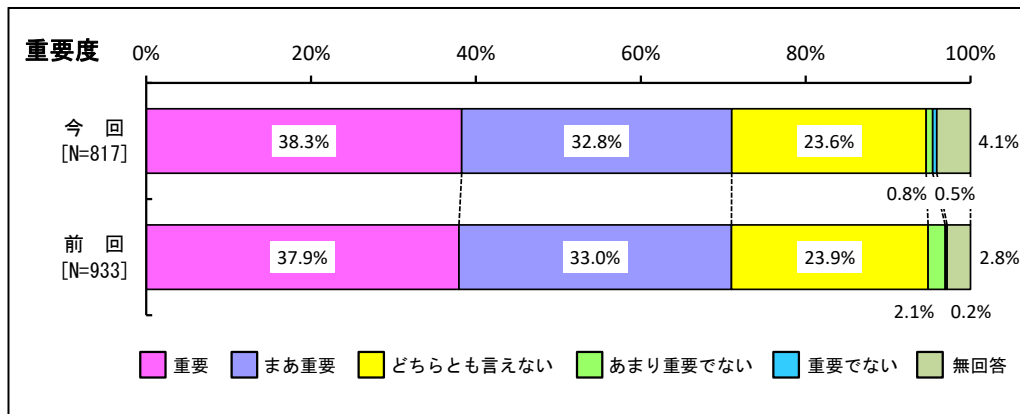
ハ. 地下水の水質監視及び検査

調査数		① 水質が不安	② 水源環境が心配	③ その他	無回答
件数	134	26	42	5	68
構成比		19.4%	31.3%	3.7%	50.7%

③「その他」記述

なし（2件）
監視活動がわからない
山の保全ときれいな水源の確保を切に願う。

(10) 問 10 住宅



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.121	4.057	3.929	4.189	4.236	4.070	4.170	4.100	4.126
前回	4.094	4.151	4.033	4.021	4.000	3.894	4.231	4.051	4.143

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.375	3.396	3.464	3.458	3.327	3.188	3.383	3.338	3.392
前回	3.339	3.387	3.333	3.177	3.358	3.333	3.397	3.312	3.353

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 町営住宅の整備・管理

調査数		① 整備が不十分	② 家賃が高い	③ その他	無回答
件数	73	17	13	8	36
構成比		23.3%	17.8%	11.0%	49.3%

③「その他」記述

すぐカビが生えたり、湿気がひどいところがあり、維持が難しい
バリアフリーの助成が不足
家賃の値段がわからない
国の補助金との併用を望む
生活保護は受給させている様子だが、ホームレス状態になりそうな住宅に住んでおられる方もいるため、空室の提供をそのような方々に促進してほしいと思うが、手立ては思いつかない。
隣の家の屋根が出すぎている。雪が屋敷に落ちる。

ロ. 住宅の耐震診断や耐震改修に関する助成金

調査数		① 周知が不十分	② 助成額が少ない	③ その他	無回答
件数	73	33	31	4	12
構成比		45.2%	42.5%	5.5%	16.4%

③「その他」記述

空き家バンク制度もあってよし
図面上でのチェックで違法建築を見抜けないシステムの欠陥を是正すべきである。

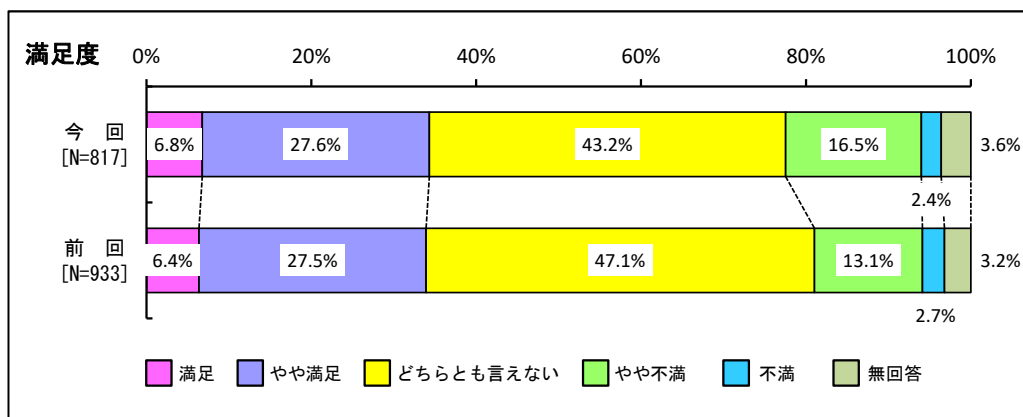
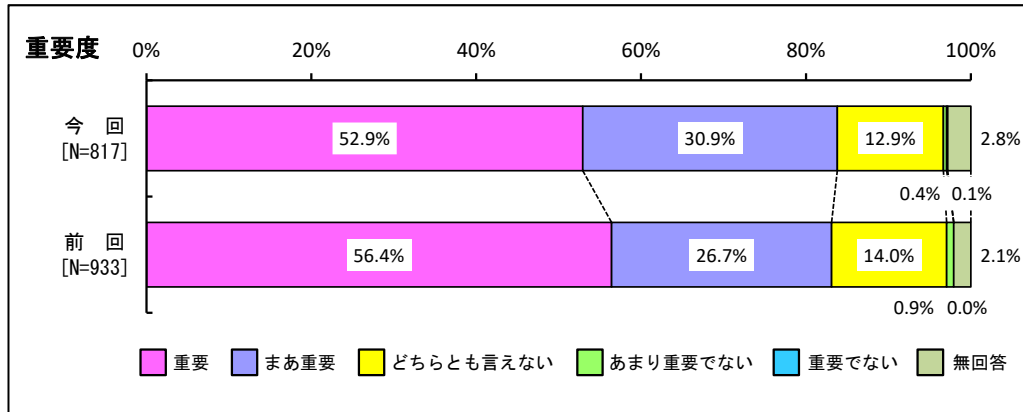
ハ. 住宅造成地の分譲

調査数		① 整備が不十分	② 効果が期待できない	③ その他	無回答
件数	73	8	18	10	39
構成比		11.0%	24.7%	13.7%	53.4%

③「その他」記述

メンテナンス、計画がわからない
固定資産税の設定基準が不明
高い
自然を生かした住宅づくり
住宅分譲も重要だとは思いますが、その土地を利用して別の用途（公園、100円均一など買い物できる店舗）にあててほしい
新しい団地が増えすぎている
補助金等の周知不十分

(11) 問 11 防犯対策



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.400	4.355	4.286	4.451	4.527	4.353	4.426	4.386	4.397
前回	4.416	4.438	4.433	4.408	4.448	4.237	4.482	4.363	4.462

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.205	3.286	3.296	3.175	3.200	3.176	3.141	3.189	3.215
前回	3.225	3.279	3.207	3.142	3.074	3.250	3.258	3.287	3.165

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 防犯灯の設置や地域防犯運動の実施

調査数		① 整備が不十分	② 内容がわからない	③ その他	無回答
件数	148	92	28	11	25
構成比		62.2%	18.9%	7.4%	16.9%

③「その他」記述

街灯が少ない（2件）
街灯が暗い
交番を増やしてほしい
山手の地区に外灯が少なすぎる
地元負担の防犯灯は減らして欲しい
田んぼが多い田舎道に外灯が少ない、暗すぎる
防犯カメラが少ない
防犯灯が少なく、人通りの少ない場所など、子供が帰宅するとき不安
緑道の街灯を増やしてほしい

ロ. 防犯意識の普及開発

調査数		① 内容がわからない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	148	33	61	3	55
構成比		22.3%	41.2%	2.0%	37.2%

③「その他」記述

人口が増えて治安が心配
-------------

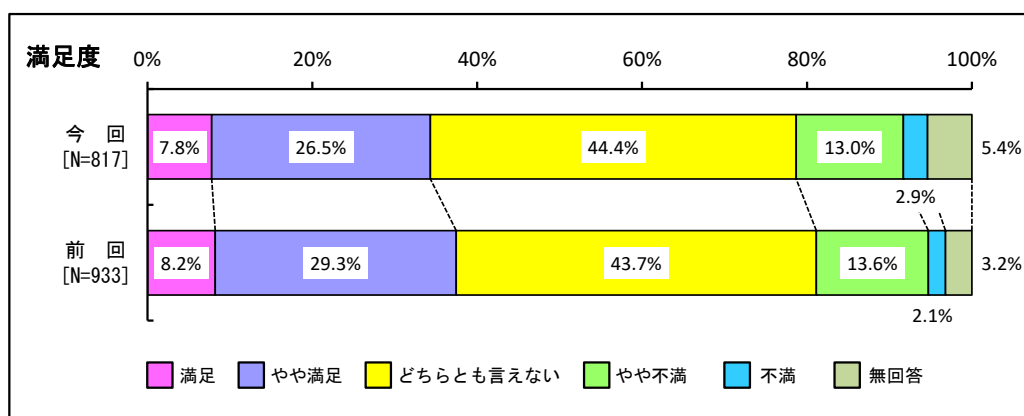
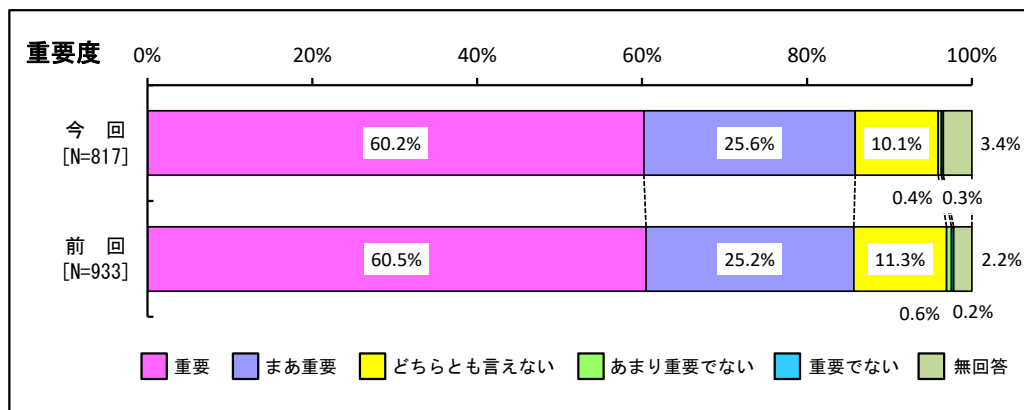
ハ. 警察署、防犯協会、その他の関係機関との連携強化

調査数		① 内容がわからない	② 効果が期待できない	③ その他	無回答
件数	148	61	34	4	52
構成比		41.2%	23.0%	2.7%	35.1%

③「その他」記述

PR不足
高齢世帯が増えている。対策が地域任せ
身近に感じない

(12) 問 12 防災



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	4.503	4.491	4.429	4.496	4.593	4.425	4.543	4.512	4.491
前 回	4.483	4.470	4.677	4.500	4.463	4.295	4.568	4.454	4.509

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.245	3.341	3.214	3.350	3.019	3.140	3.192	3.203	3.285
前 回	3.288	3.325	3.323	3.174	3.299	3.239	3.338	3.256	3.318



▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 地域防災計画の実行や避難所の指定、防災体制の充実

調査数		① 効果が期待 できない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	125	37	53	14	25
構成比		29.6%	42.4%	11.2%	20.0%

③「その他」記述

わからない
河川が増水しやすいことがわかっているはずだが、整備がされず不安。大規模な事がすぐできないなら川の流れを良くするよう川の中央に広がる草木を除くだけでも違いが出るはず。
具体策が見えない
高い建物がない
豪雨で中学校に避難したとき、自宅の辺りより中学校の辺りの方がひどかった。
災害状況を知りたいのに避難所にテレビがなかった
指定場所が危険
消火水・消火栓不足
水害リスクが高まっているが、高島町のような平地の公共施設が避難場所では車の移動・駐車は厳しいと考える
水害時の対応が悪い。習熟度が低い。避難場所が間違っている。
防災無線の音が聞きにくい（弥生町）
毎年大雨が降ると危険を感じる。河川砂防について対策をお願いしたい。
老人以外は床にそのまま座って下さいなど言われ、シートの準備を自分でしなければならぬことが分からず、冷たい床にずっと座っていなければならずとても大変だった。

ロ. 自主防災組織の育成と防災意識の普及啓発

調査数		① 内容がわか らない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	125	45	44	8	33
構成比		36.0%	35.2%	6.4%	26.4%

③「その他」記述

わからない
育成計画がわからない
各地域の具体的手法確立
形だけの活動になっている
行政がもっと直接関与すべき。形だけの自主防災組織は不要
実行している地区としていない地区の差
生活に染みこんでいない

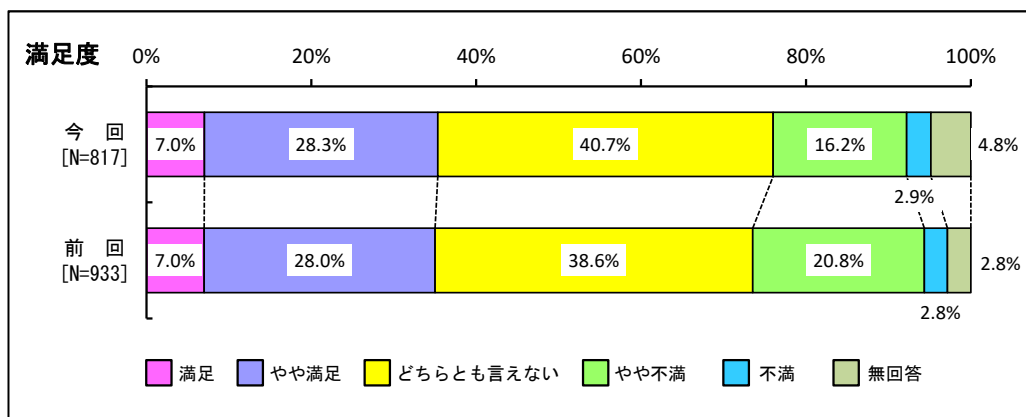
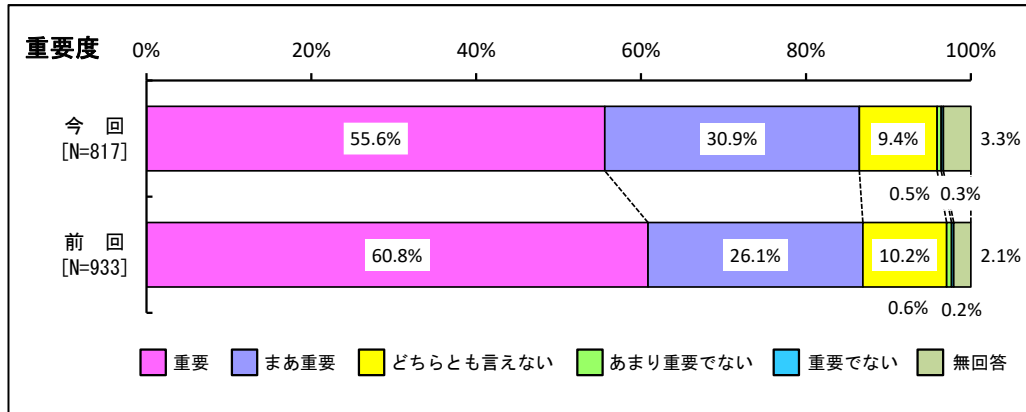
## ハ. 消防団の活動及び団員の確保

調査数		① 参加しにくい	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	125	21	44	19	44
構成比		16.8%	35.2%	15.2%	35.2%

### ③「その他」記述

10年以内に人がいない
そもそも人手不足。そのため退団できない
そもそも必要なのか
わからない
解散して再編
仕事もあり、両立が難しい。職場に迷惑をかける。消防団には入っているが、年に1回も活動に参加しない方がいる。報酬もいただいているのはおかしい。
若者の流出
消防の人が大変苦労している。人数少なく入隊する人がいない。
消防署があるのに消防団員を増やしても意味がない。金の無駄。
消防団のお金の使い方が不明
親が妨害する
人員不足
人手不足（若い人がいない）
団に入ると訓練等強制参加させられる地区がある
団員になれる人もいるが、町をあげて確保活動してほしい。団員の活動費アップしてほしい。
団員の負担が年々重くなっている
避難所に行くまでの

(13) 問 13 交通安全対策



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.459	4.382	4.464	4.500	4.655	4.395	4.489	4.442	4.453
前回	4.498	4.492	4.548	4.472	4.582	4.425	4.530	4.448	4.552

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.213	3.342	3.333	3.093	3.192	3.094	3.179	3.184	3.207
前回	3.160	3.211	3.097	2.964	3.149	3.292	3.173	3.118	3.190

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 信号機やカーブミラー、横断歩道の整備

調査数		① 地域の要望 と合わない	② 整備が不十分	③ その他	無回答
件数	150	32	88	12	26
構成比		21.3%	58.7%	8.0%	17.3%

③「その他」記述

カーブミラーのミラーが無いT字路がある。いつ取り付けるのか。
カーブミラーを増やしてほしい
外灯不足。特に通学路
街灯が少なすぎて歩くのが怖い
角度が見えづらい
狭い道を一方通行化してほしい
高島中学近くのT字路の信号機見直し必要
自転車道路がない
深沼や中学校前等を適切な信号機に
中学生の登下校が不安

ロ. 歩道の整備

調査数		① 地域の要望 と合わない	② 整備が不十分	③ その他	無回答
件数	150	23	86	13	33
構成比		15.3%	57.3%	8.7%	22.0%

③「その他」記述

横断歩道の白線が見えない
街灯が少なすぎて歩くのが怖い
自転車専用道路があると安心。中学生が走行するのに危険である。
車道の幅が狭いところがある。
小中学生が歩道を利用している。整備してほしい。
雪道は歩道がなくなる
中学校から糠野目までの通学路に街灯が少なく、自転車通学が不安
道路の両側になく片側にしか歩道がない
歩道がない
歩道が少ない

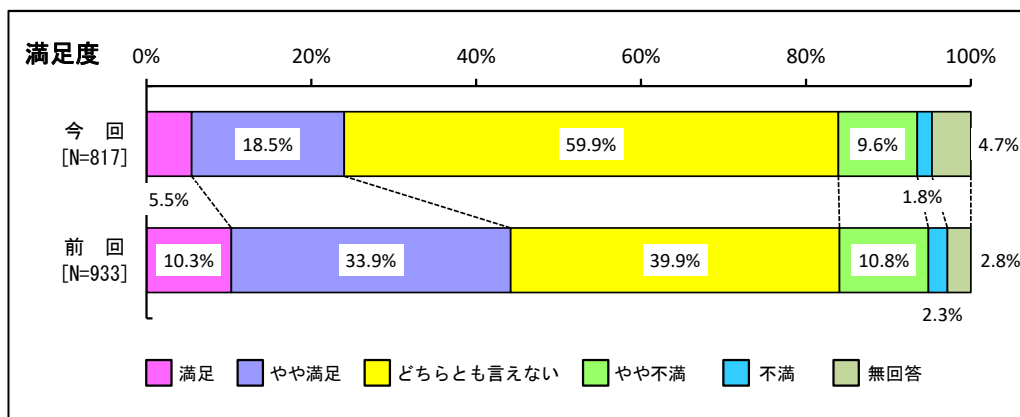
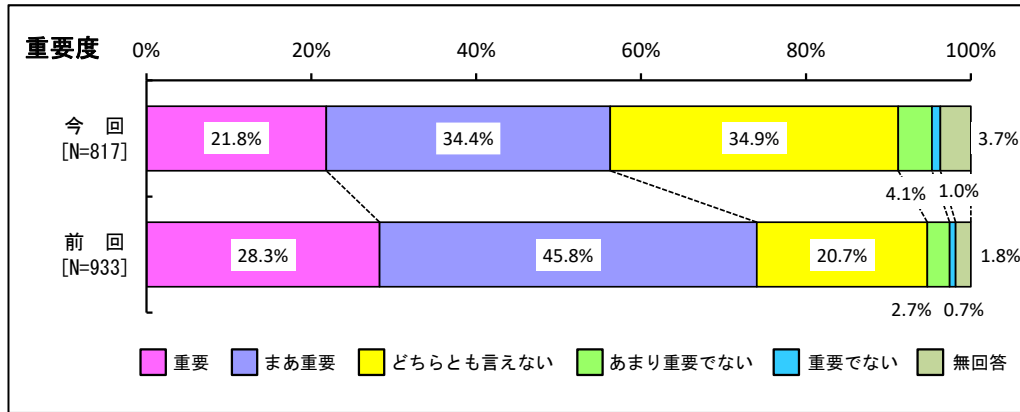
## ハ. 交通安全運動の推進

調査数		① 効果が期待 できない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	150	36	41	10	65
構成比		24.0%	27.3%	6.7%	43.3%

### ③「その他」記述

わからない
交通ルールを守らない町民がいるので、しっかり見てもらいたい
高齢者の運転について指導してほしい
自転車の乗り方・ルールがわからないことがある
組織だけのもの
町には全く関係ないが、自家用車にわざとぶつかってこようとする方や、車間距離をとらずに後方からついてくる方もいる。また、挟みうちをする方もおられてモラルの問題かと思われる。
立つことを目的としているのか、安全を目的としているのかわからない状態での立哨活動ではないか
良いと思う

(14) 問 14 スポーツの振興



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.747	3.697	3.444	3.828	3.981	3.624	3.775	3.748	3.739
前回	4.000	4.000	3.867	3.907	3.970	3.812	4.207	3.981	4.029

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.171	3.195	2.964	3.250	3.135	3.107	3.160	3.098	3.237
前回	3.402	3.408	3.071	3.418	3.403	3.393	3.434	3.350	3.446

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 高島ロードレースなどの大会、スポーツ実技講習会の開催

	調査数	① 内容が物足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	89	23	32	8	30
構成比		25.8%	36.0%	9.0%	33.7%

③「その他」記述

プロスポーツと協力してほしい
海外に向けてアピールを進める
興味ない
高島独自のファミリー参加型の大会企画考案
参加者の募集の仕方が町報ではわかりづらい
対象競技を増やして対応してほしい

ロ. 指導者育成と競技力向上への支援

	調査数	① 支援内容が足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	89	31	20	6	34
構成比		34.8%	22.5%	6.7%	38.2%

③「その他」記述

そもそもしているのか
興味ない
現役のアスリートを招き知名度を上げてもらう
指導者の質
人材発掘と支援

## ハ. スポーツ施設の充実

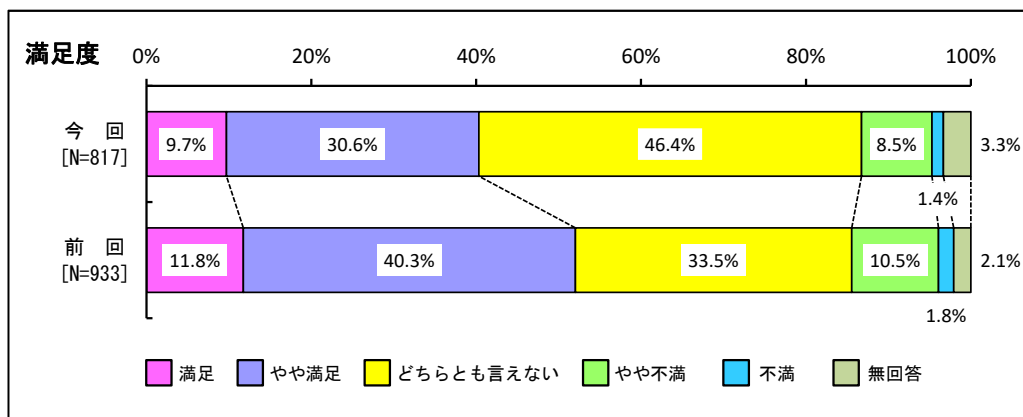
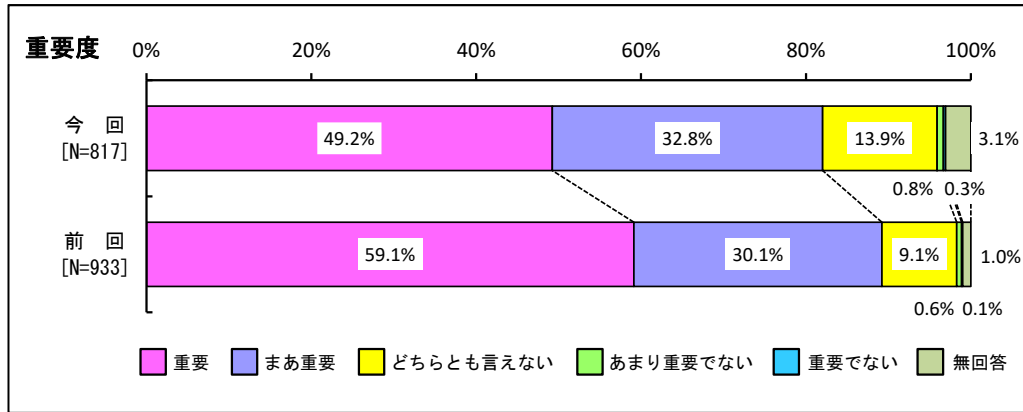
	調査数	① 施設が少ない	② 整備が整っていない	③ その他	無回答
件数	89	55	32	8	6
構成比		61.8%	36.0%	9.0%	6.7%

### ③「その他」記述

わからない
新しいスポーツ施設がない（スケートボード等、ロッククライミング、ゴルフ場、ダンス競技等）
体育館が古い。スポ少への支援をお願いしたい。
誰でも通えるジムがほしい
町で一番力を入れている競技に重点を置き強化を図る
野球場は不要
老朽化



(15) 問 15 健康に暮らせる環境づくり



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.341	4.323	4.333	4.455	4.473	4.218	4.312	4.321	4.351
前回	4.489	4.488	4.516	4.476	4.500	4.308	4.601	4.481	4.498

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.400	3.416	3.321	3.492	3.382	3.302	3.388	3.330	3.446
前回	3.506	3.514	3.467	3.440	3.597	3.518	3.513	3.419	3.582

## ▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

### イ. 健康づくりのための運動、正しい食生活の普及促進

	調査数	① 内容がわからない	② 情報が少ない	③ その他	無回答
件数	78	18	47	6	12
構成比		23.1%	60.3%	7.7%	15.4%

#### ③「その他」記述

健康な空気を吸うための情報提供と支援。健康のために外を歩いても家からの洗剤・柔軟剤・シャンプー他のおいで具合が悪くなる。家庭から出る化学物質の軽減。洗剤や日用品を健康なものへ。
施策に挙げているだけで、何をもちって普及促進なのか、いつ、だれに、どこで行っているのか分からない。
自然の草花が沢山あることから、好きな茶やイタドリ茶など、薬草を生かした産業を興してみれば、個人的に健康に役立てるように工夫している。町は人材が素晴らしいため、住民や他県の方々も助けることがもっとできそう。
年寄りでも簡単にできる体操の推進
病院も不足感あり不安だが、食・水・空気・住・衣などが健やかであって健康に暮らせると思うのでそこに力をいれてほしい。地産館やよねおり観光センターなど地産地消はいいと思うので、もっと広まるといいと思う。

### ロ. 予防接種や母子保健の推進

	調査数	① 内容がわからない	② 情報が少ない	③ その他	無回答
件数	78	6	36	4	34
構成比		7.7%	46.2%	5.1%	43.6%

#### ③「その他」記述

コロナワクチンの安全性に疑問
子供のアレルギー体質の対応
次の予防接種が1年後だったりすると忘れてしまうため通知がほしい

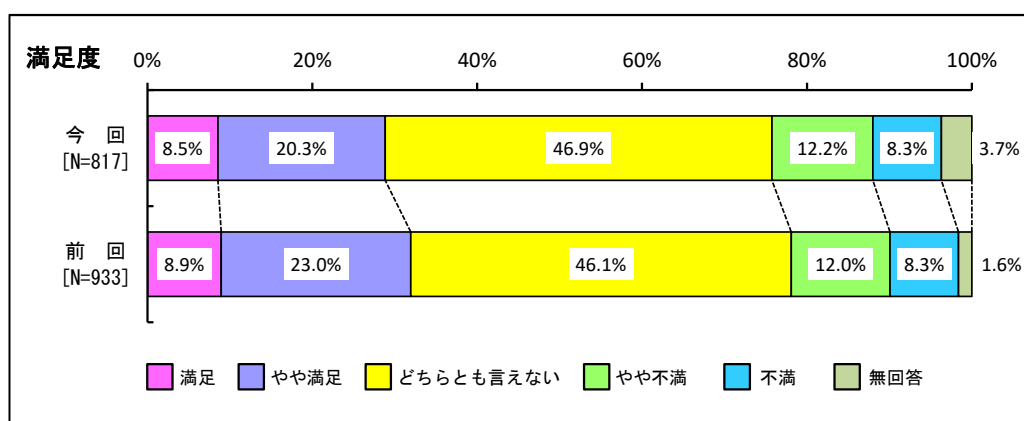
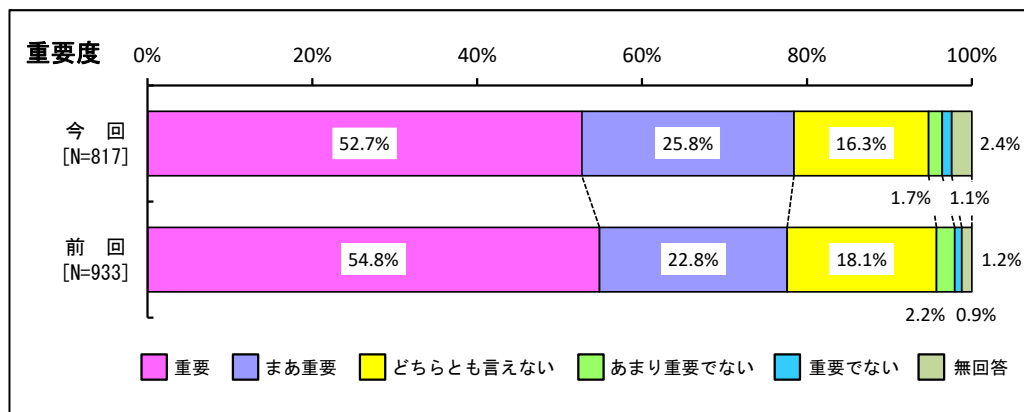
### ハ. 各種健診事業の実施

	調査数	① 内容がわからない	② 情報が少ない	③ その他	無回答
件数	78	12	33	8	26
構成比		15.4%	42.3%	10.3%	33.3%

#### ③「その他」記述

癌の早期発見、早期治療の確立
希望制だが自己負担金を見直してほしい
検診項目が少なすぎる
町健診を受けても異常なしの結果をもらったが、不調で他の病院等を受診した結果、病気が見つかった親戚が数名いる。
脳ドックがほしい
費用

(16) 問 16 公立高島病院の医療サービス



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.303	4.338	4.250	4.309	4.556	4.253	4.252	4.269	4.338
前回	4.301	4.260	4.516	4.326	4.412	4.217	4.313	4.296	4.290

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.089	3.081	3.037	3.109	3.127	3.012	3.121	3.145	3.029
前回	3.124	3.064	3.226	3.079	3.015	3.207	3.213	3.073	3.162

## ▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

40代の身内が骨折で病院へ行ったら受付してもらえなかった。予約でいっぱいとのこと。20代の身内が別の病院より紹介状を持って病院へ行ったら受付してもらえなかった。
5、6年前のことだが、80代の母が入院して歩けるようになり部屋の中で歩こうとしたら「勝手に歩くな」と言われ、リハビリだけではよくならないと感じた。昔と違い看護師の対応はだいぶ良くなった気がするが。
いつ行っても診察時間が遅い。電話の受け答えが悪い。待ち時間が長い。町の病院なのに他のところへ行けという態度がありありと見える。
いつ行っても予約のみと帰される。
イメージが悪い。全ての科がなく、利用しにくい。
お役所様意識が強すぎる。町職員は偉いのか。
かかりつけ医、置賜総合病院利用
コロナウイルスが流行していた時、何度電話をかけても他の病院へ電話しろと言われずごく大変だった。ホームページでもいいので手順を載せてほしい。できれば診察してほしい（流行していたのだから特別枠を作るなど）。
コロナがインフルエンザ同様とされているのに、普通に診てもらえない。関東はもう診てもらえて薬も貰っているのに。医療費も高い。
コロナで病棟のナースステーションまで行くことができないようにし、ストレッチャーを置いていたが、声をかけてもナースステーションから人が出てこない。目が合っても知らんぷりをする人がいたのが残念でした。公立病院として頑張してほしい。
コロナの時期で忙しいのはわかるが、看護師さんの対応が冷たく怖かったので、あまり高島病院には行かないようにしている。たぶんベテランの方。
コロナ対応がよくなかった（電話対応の待ち時間が長く、診察してもらえなかった）。公立の意味がない。
サービスがわからない
ドクターが少ない。常勤医師を確保してほしい。診療科の場所がわかりづらい。置賜総合病院のように床に診療科までのテープを貼ってほしい。整形・皮膚科は予約していないと断られるので何とかしてほしい。
とにかく不親切。救急病院などとよく言えたものだ。殺されるから行きたくないとみんな言っている。
もう少し患者さんと話をする医療にしてもらいたい。時間が置賜総合病院などと比べると短い。若い人は医院に行く人がいると聞いている。
もはや病院ではない。中途半端。
リハビリ科を充実してほしい
安全性、受付の方がぶっきらぼう
以前診察した際にとっても待たされた。人員が不足しているのか。
医師、看護師の態度が最悪である。医師で診れない病については「死んでから来い」や、「早く家に帰れ」と医師も看護師も平気で言う。受診できないことが数回あった。他の地域の方も「こんな状態で連れてくるな。受診できないだろう」と怒鳴られたとのこと。先日もパワハラ、モラハラ、セクハラでニュースにもなったし、税金の無駄なのでやめた方がよい。
医師がいないため、適切な処置がされていない。具合が悪くなっても予約が取れないため診てもらえない。
医師の変更が多い
医師不足
医師不足、受診科の少なさ、対応の悪さ、緊急時に頼りにならないなど、問題点が多いと思う。総合病院は他市町に任せて、この財源を他に使った方がいいのでは。総合病院に通う交通手段でさえ整えば、病院としてではなくてもいいような。介護やリハビリ、デイサービスに力をいれて、他市町に負けないものをつくってほしい。
医者が毎年変わるイメージが強く、安心して診てもらえるか不安がある。
医療ミスを認めない。今でも苦しんでいる。私のように苦しんでいる人のための窓口がほしい。何回も高島病院に行って説明しても対処してもらえなかった。
医療従事者の能力不足
何年前か、初診で初めて病院に行ったときに、右も左もわからずに受付で場所を聞いたがとても冷たく対応されてしまい、とても不安だったことを思い出した。入口の受付の方はとても親切だった。
会計の職員の方が態度が冷たかった。その他の部署の方々はみなさん愛想がいい
外来・整形の新規患者の受け入れが全然だめ。受け入れ拒否。
外来の充実、受診したい診療科が少ない。入院設備、緊急の手術対応ができる医師を確保・充実してほしい。
学校があるので、夕方に通院したくても診療時間外になり、とても不便なので行こうとは思わない。
患者へ冷たい。親身になって治療してあげる、病気に気づいてくれる先生が少ないと思われる。忙しくて手が回らないのも分かるが患者に向き合ってくれる先生がいて欲しい。

看護師さんの笑顔が無いと思う。
休日に子供が体調不良になり、高島病院に電話をしたら断られた（まだ小児科があるとき）。しかも3回。
急な子供の怪我で整形外科を受診したかったが新患は受付していないと言われ困った時があった
急患等でお世話になりたいときに、他の個人医等の医療患者だとわかると対応が悪い。その科に電話を回され、長時間待たされ無理だと言われたことが数回ある。特に子供（幼児）や高齢者（70代）。
急病、重症、救命等の対応が全くできない。助からない。
救急で行ってもすぐに置賜総合病院に回される。
救急で対応してもらえない。置賜総合病院まで行かなければならぬので不便。
救急のときなど結局、置賜総合病院に行かなければならぬ。受診しにくい。産婦人科がない。
緊急医療体制でない。診療科が少ない。医師不足。
具体的に1つもう少ししっかりした対策をお願いしたい。まだまだしっかりしてほしい。
健診を受けたとき、採血する人が全員下手で、たらい回しにされた。腕や手の甲左右何度も刺された。刺しても血が出ず、刺したままで中をジクジク血管を探されて、かなり痛かった。後日痣になった。採血室の看護師は血管が見えないと大声で言って、私が悪いような態度だった。とにかく下手すぎる。そして不快。
現在、高島病院で3科受診しているが、そのうちの1科の先生についてコミュニケーションがしづらい。
個人情報バレすぎ。外来受付（各科前）で自分の順番を待っているとき、ボードには番号表示されていて自分の番がわかるのに、わざわざ名前呼びだしてくるのが嫌だ。他にも、長椅子に座って待っているとき、その場で周りに沢山人がいるのに、大きな声で、いつからどこかと他の人に全部丸聞こえである。個人情報なんてさっぱりないように思えた。
公立置賜総合病院との連携があるのだと思うが、症状によって高島病院で受診不可の場合、置賜総合病院に行くとなると、高齢の方にとっては交通の便などを考えると負担が大きいと思う。置賜総合病院と同じような診療科があればいいと思う。
公立置賜病院を受診後、高島病院があるでしょうと継続治療はできない（慢性期だからだろう）。高島病院があるでしょうと言われるのであれば、連携された状態を作してほしいと思う。夜間の受け入れも、夜間は診察拒否であれば救急は公立置賜か米沢に行く必要がある。きちんとした対応をしてほしいと思う。夜間診察しないと表示してほしい。
公立病院としては不足しているように感じる。受診できる日が限られていたり、受診したい科が機能していなかったり、大きい病院としての役割ができていない。
行く気が出ない
高度医療が受けられない
高島病院から置賜総合病院への紹介が行えないのは大きな政策ミスだったと思う。いざという時のために個人医院からの紹介で向かう方法を考えておかななくてはいけないと思うところがある。
高島病院には行ったことがないが、個人病院に行っても結局置賜総合病院や米沢市立病院に行かされる。
高齢者、足の不自由者の薬を病院内で受け取れるようにしてほしい。薬局に向き移動するのが大きな負担になる。
高齢者病院になってしまっている。
今後廃止されずに残るのか。コロナで延期したようだが不安。資金を投入してほしい。
最近、町内の身近な、比較的若い年代の方で、人工透析している方が、増えているように感じているところに「腎臓患者の初期治療ですらに悪くってしまう治療が全国的に行われている」話を聞いた。医師会などの仕組みのせいもあると思うが、なによりも町民の健康を第一に考え、病人を増やさない病院であってほしいと思う。
昨身体調が悪く受診した時に先生にしっかり話を聞いてもらえず何度も受診することになった。
山大と比べ信頼が低い。
産科医の常駐という前町長の公約違反。病気を診ず、患者を見る医者にかかりたくない。
産婦人科の先生の態度が威圧的。安心して子供を診てもらえないと思い、米沢まで行って出産した。
子供から大人までみんなが安心して受診できる環境を整えるべき。常勤の医師が少ない。
子供が産めない。
子供が頭を打った時受診したらうちでは診れないと帰された。その他にも子供の風邪がなかなか治らず、かかりつけ医とは別に病院で診てもらおうとしたら診れませんと帰された。町民に優しくない。
子供が夕方骨折してしまったときに、診察が終わってしまっていて診てもらえなかった。高島HPに限らず、病院やクリニックの診察時間以外に急変が起こったらどうしたらいいのか不安。
子供のけがで、体制が整っていないのか電話で長々と状況を説明した末に、結局別病院に行くよう言われた例あり。外科の体制が弱くなっているのかもしれない。
子供を産むのに高島町に産科がないのはおかしい。町医者という感じで地域に密着しているのはありがたい。高島病院の看護師さんは素晴らしい。

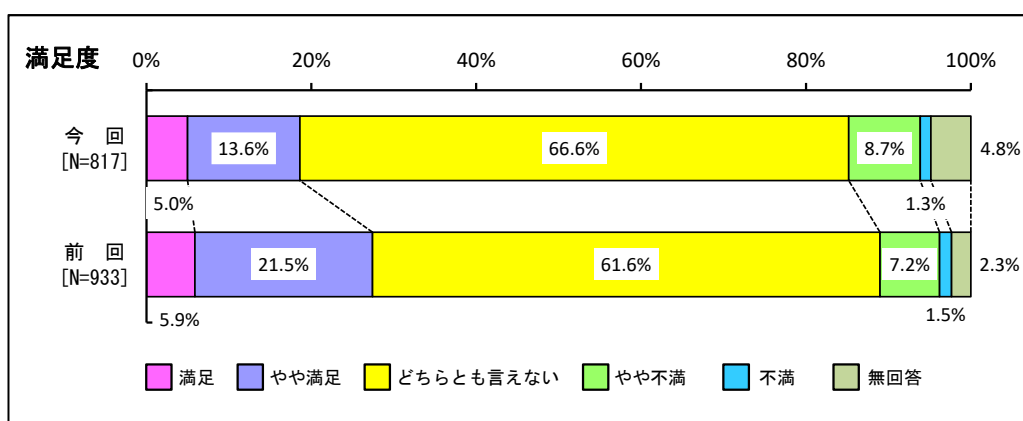
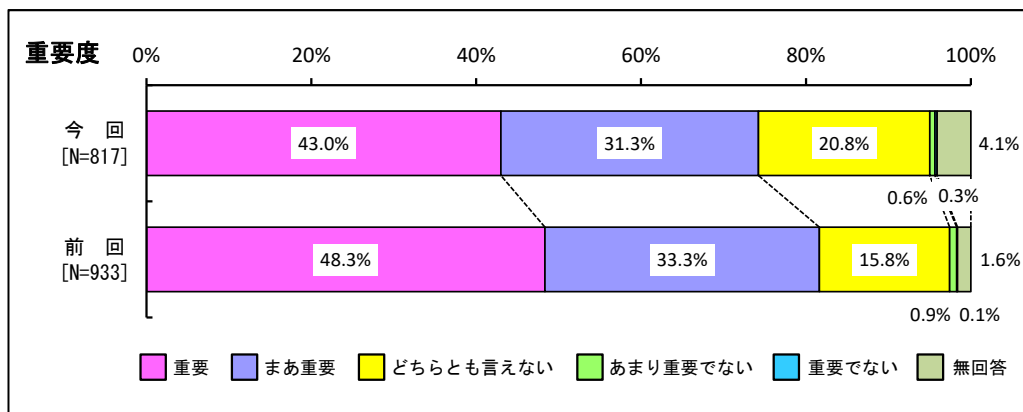
自分の思ったような先生、治療がしてもらえない。
主に年寄りに親切心が無い
受診したいのに科がない。毎日していない。調子が悪いのに待ってられない。
受診できる科が少ない
受診科目が少ない。公立置賜総合病院との早めの統合を望む。
受診体制が不十分だと思う。受付でよそをあたってほしいようなことを言われた。
受付（窓口）の医療事務の方の対応が不親切。患者さんが来なくなると思う。
週1日の科や、常勤の医師も少なく、整形は混雑しているし、もっと常勤の医師を増やして眼科や皮膚科も毎日してほしい。
重病の方の受け入れができないように思える。手術が必要な方の受け入れもできないように思える。
出産できない。小児科の先生が常に同じ先生ではないので通にくい。
紹介状が必要だが、そのために行く病院が少ない。貰うのに苦勞する。
常勤の医師が少ないのではないかな。
常勤医の確保が不十分
常駐する医師が不在のため安心感がない。
信頼のおける医師がいなくと思われる。入院を考えると高畠病院の選択肢はない。
診察してもらいたく電話したら数回受付に断られ他のところに行くように言われた。紹介もなく、怒っている。
診察できる科の曜日が少ない
診察予約取りにくい。夜間・救急対応できないのが不満。
診療科の充実を要望する
診療科目が少ない。親身になってくれる先生がいなく。失礼だが良い先生がいなく思える。
診療科目によって予約が取れない。
診療科目の増設
診療後の高額の治療費、待ち時間が長すぎる、薬の多さ。
診療体制に不満。待ち時間が長すぎる。
数年前緊急で診察していただき、搬送してもらったが誤診だった。信用できなくなった。
整形で断られることがある
整形外科、皮膚科に診てもらいたいときに、混んでいることを理由に断られたり対応が悪い。町の病院なのに利用できないのはどうなのかと思う。
整形外科が混んでいるようなので医師を増やしてほしい。
整形外科が予約でいっぱいと言われ診察していただけないこと
整形外科で、予約でないと診てもらえないと受付で断られた話を聞いたがおかしいのでは。それなら新患者はいないことになる。他の病院へ行った方がよいのか。
整形外科でスムーズな診察が受けられなかった
整形外科の受診がなかなか出来ないようだ。色々な事情があると思うが町民の方は町の病院で見て頂いた方がいいのではないか。
整形外科の待ちが長く、町内で受診できる所がない。
整形外科の予約がないと受診できない
整形外科の予約がなかなか取れないとよく聞く。町内に整形外科がないので受診したいときに大変不便。
整形外科への受診を断られた経緯がある。高齢者が多いので、整形外科の充実を望む。
赤字を出して続けるべきでない。（高畠町の公的資金が投入されている）置賜総合病院への足を確保すべき。病気が治るわけでもないためあまり効果はないかもしれないが、訪問看護の充実。
先生がいなく。全然頼りにならない町病院。老人ホームみたい。全ての町人のための病院じゃない。どの科の先生も全く知らない。
先生がよくない
先生が少ない
先生の人員が少ないのか、待ち時間が長い。
専門、得意分野がわからない
専門医がいなく

全ての医科が揃っていない
全体的に不親切だと思うから、積極的に生きたいとは思わない。
体制、医師の質、救急医療対応が不足
対応が良くない。しっかりした安心出来るところではない
待ち時間が長い
待ち時間が長い、対応が悪い
待ち時間が長い。医者が少ない。
地元住民が地元にある町立病院に気楽にかかれたい（診てもらえない）事が少し不満。
置賜総合病院や山形大学病院ともう少し連携を取ってもらいたい。
駐車場にもっと車椅子の場所を作ってもらいたい。トイレも車椅子専用の場所を増やしてもらいたい。
町民でありながら「他の医療機関へ」と一度ならずも三回言われる。断ることなく検討してほしい。また、入院時の食事が冷凍解凍不十分のまま出る等、あまり食欲がわかないことが多い。
通院が大変なので置賜総合病院と連携してほしい
電話をしたときに対応した看護師の態度が悪く、気分が悪くなり電話を切ったことがあったと話を聞いた。
土日に具合が悪くても検査（CTなど）出来なかった。
土曜日に初診ができないと言われた。公立なのになぜ。もっとちゃんと考えてほしい。
入院した時のことは思い出したくないため（最悪だった）
入院してもナースや医師の態度が悪い。きちんとした説明もしない。
入院でお世話になったことがあるため、食事もおいしく、看護師も腕が良く、素晴らしい病院にも関わらず、モラルの問題で足を引っ張る方々がいて「町立病院は…」と言って町内に総合病院を建てる計画の方々がおられたことにながかりした。私は町立病院をとっても気に入っている。
入口に立って検温していた女性職員の感じが悪く、とても不快な思いをしたことがある。子どもの気分まで害されこの病院は二度と行かないと思った。
認知症の方が増えてきている。高齢化が進んでいる背景。物忘れ外来など相談したいが、どこに行ったらいいかわからない方もたくさんいる。情報発信の不足を感じる。また、予約したくてもなかなか予約が取れないとも聞いている。スムーズに受診できるようになれば助かると思う。
病院に行くときの選考にも入らない
病院に行くとき先生の態度が患者に対する言葉でない、不適切な言葉が多い。すぎる思いで行っているのに。
病院内の押し車の台数が少ない。医師の曜日指定がある。
病室が狭い。一部の看護師の接客マナーが悪い。
不調で病院に行っているのに、しっかり検査してくれない（原因を老化と決めつけている）。病気の発見が遅れた（大腸ガン）。
婦人科、皮膚科、曜日指定があり困る。
婦人科がないため他の地域に行くしかない。
風邪をひいて病院を受診して治らなかったので、受診できるか先生に聞いたところ、市販薬を買ってくださいと言われて診てもらえなかった。二度と行かない。
平日の日中しか利用できない。内容によっては置賜総合病院を案内されることもあるため最初から置賜総合病院に行った方がいいと思ってしまい、利用が少なくなる。
米沢三友堂病院も現所在地から転居する。先生に高島病院へ紹介状を書くとされたが辞退した。私の母が高島病院に行った折、また春の暖かくなってからお願いと先生に話したら帰ってきた一言「死んでも知らないぞ」。そんなことを言う医師がいるだろうか。その話も三友堂に話してきた。
米沢市立病院や置賜総合病院のほうが質が高いように思う。車のない高齢の方が利用しやすいデマンドタクシーの利用時間にしてほしい。何時台の迎えでは1時間近い無駄が出る。
夜間や時間外の対応をしてほしい。夜間の体調不良のとき、どこを受診すればいいのかわからない。
夜間熱が出たとき受け入れてもらえず、米沢市立病院まで子供を連れて行った。足を怪我したときも「医者が帰っていない」と言われ、家から遠い医者まで行った。具合が悪くなり相談したときに医者の言葉遣いも悪く、3分診療でその場を早く終わらせてしまいたいような態度にしか見えなかった。態度をわきまえた、コミュニケーションをしっかりとれる医者に来てもらいたい。
優秀な医師が不足している。医師や他スタッフなどの医療職員が、特に入院している患者への対応がひどすぎる。
優秀な医師の確保、病院としての位置づけの格上げがほしい
夕方に利用できない。診療時間を長くしてほしい。
予約がなかなかとれない

予約なしの急患で行くと、どこの科でも同じく待ち時間が長い。特に整形外科では受付から診察終わりまで2時間半以上かかる。
利用していないから分からない。南陽市や米沢市が近いのでそちらの病院に行く。
老人しか行かないイメージで、あまり行きたいと思わない。
腕がよく、親切で、地域医療に情熱を持った医者が常駐して診察・診療にあたるような病院であってほしい。町としても優秀なスタッフをもっと集めるよう努力すべきと思う。院内に素晴らしい設備を持ちながら、それを活用するスタッフ不足で眠っていると思われる。



(17) 問 17 障がい者福祉の推進



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	4.210	4.207	4.222	4.228	4.434	4.105	4.196	4.236	4.167
前 回	4.310	4.254	4.452	4.264	4.309	4.319	4.386	4.219	4.390

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.130	3.150	3.000	3.175	3.057	3.047	3.150	3.123	3.118
前 回	3.237	3.264	3.161	3.237	3.194	3.181	3.263	3.204	3.248

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 障がい者の制度や就労に関する相談体制

調査数		① 相談場所が わからない	② 相談しにく い	③ その他	無回答
件数	78	29	18	4	29
構成比		37.2%	23.1%	5.1%	37.2%

③「その他」記述

どこでどんな事をしているか見えない
相談スタッフの質の向上が必要

ロ. 障がい者福祉サービスの提供

調査数		① 内容がわか らない	② サービスが 少ない	③ その他	無回答
件数	78	26	29	3	22
構成比		33.3%	37.2%	3.8%	28.2%

③「その他」記述

行政がもっと外を見るべき
--------------

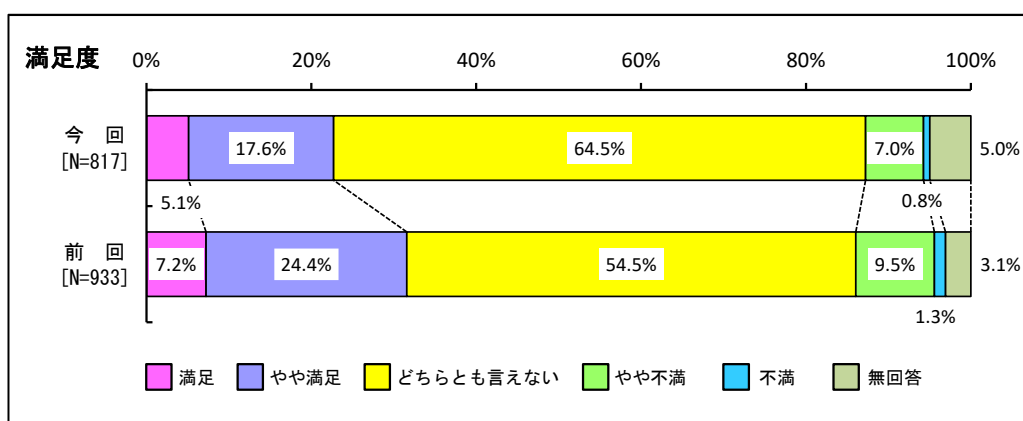
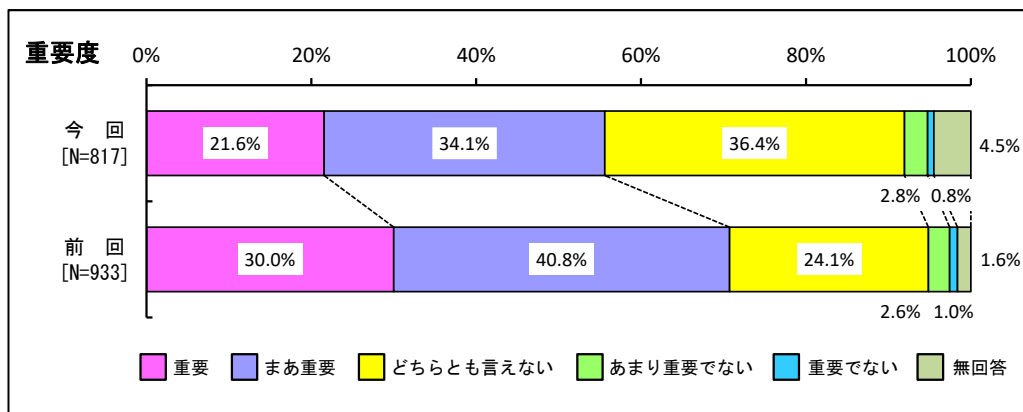
ハ. 障がい者への理解とバリアフリーの推進

調査数		① 障がい者 に対する理 解が少ない	② バリアフ リーが進ん でいない	③ その他	無回答
件数	78	35	24	5	20
構成比		44.9%	30.8%	6.4%	25.6%

③「その他」記述

いつか自分も障がい者になるかもしれないという意識を持つ話し合いの場がほしい。そして障がい者のリハビリの施設を充実させてほしい。
手続きが多すぎる
利用実態を知らないでの発言は恐縮だが、デマンド交通の障害者利用はできるのだろうか。

(18) 問 18 生涯学習の推進



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.762	3.738	3.556	3.769	3.811	3.583	3.863	3.710	3.768
前 回	3.978	3.944	3.903	3.944	4.000	3.888	4.107	3.906	4.027

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.203	3.197	3.000	3.256	3.096	3.083	3.273	3.181	3.206
前 回	3.274	3.233	3.226	3.266	3.254	3.261	3.356	3.266	3.288

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. まちづくり出前講座や町民講座などの各種講座・講演会の開催

調査数		① 内容が物足りない	② メニューが少ない	③ その他	無回答
件数	61	18	27	8	13
構成比		29.5%	44.3%	13.1%	21.3%

③「その他」記述

PR不足
やってる意味はあるのか
時間帯が日中に偏っている
宣伝不足。知らない人の方が多いのでは。
地元の知見を活用した地域活動など落ち着いた事業（現在もとれている）を拡大し、趣味への支援は切り離してほしい。
発信元がわからない
平日では参加できない

ロ. 生涯学習施設の整備

調査数		① 施設が少ない	② 整備が整っていない	③ その他	無回答
件数	61	18	19	4	22
構成比		29.5%	31.1%	6.6%	36.1%

③「その他」記述

施設員の対応不足
借りたいときになかなか借りられない。山交関係・知り合いのスタッフが優先されている。
生涯学習館のメニューは、カルチャーセンターのヤマコーへの場所貸し業務になっていないか。

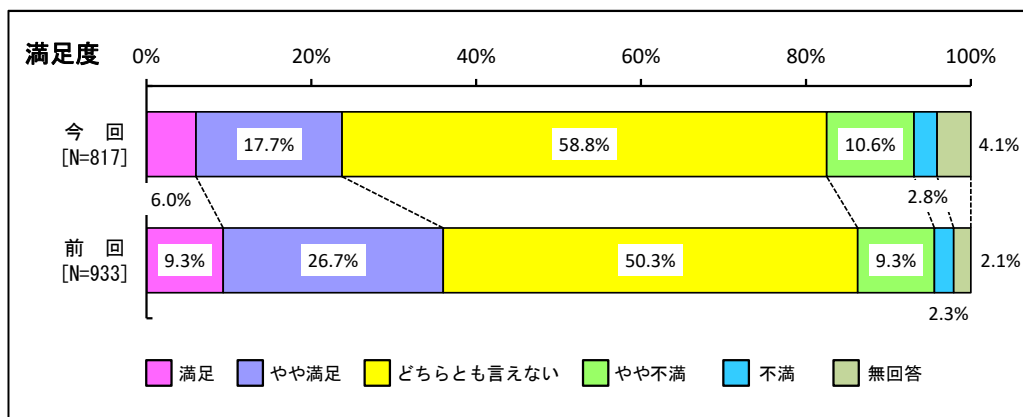
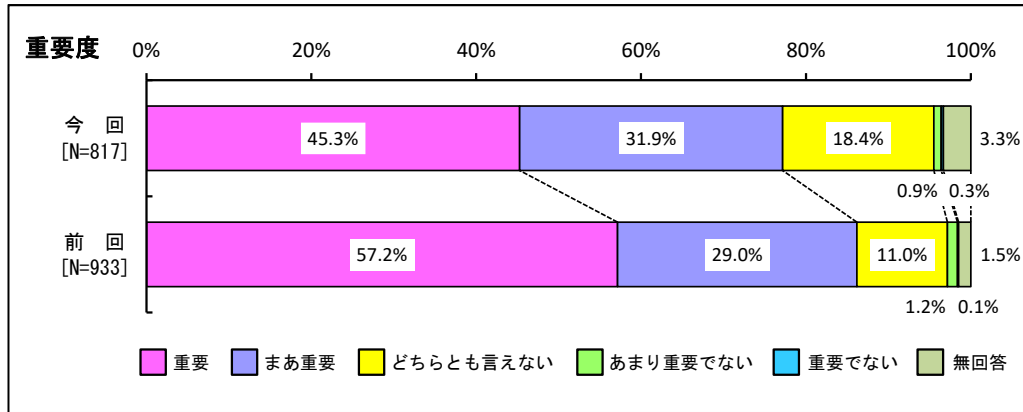
ハ. 地区公民館の生涯学習への支援体制

調査数		① 支援内容が足りない	② 内容がわからない	③ その他	無回答
件数	61	19	30	1	14
構成比		31.1%	49.2%	1.6%	23.0%

③「その他」記述

なし

(19) 問 19 高齢者福祉の推進



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	4.252	4.263	4.321	4.301	4.389	4.082	4.243	4.205	4.283
前 回	4.440	4.403	4.467	4.413	4.403	4.421	4.525	4.402	4.478

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.141	3.162	3.000	3.279	3.037	2.976	3.148	3.120	3.137
前 回	3.320	3.307	3.400	3.301	3.433	3.272	3.328	3.263	3.361

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 介護や生活に関する相談体制

調査数		① 相談場所が わからない	② 相談しにく い	③ その他	無回答
件数	105	44	41	9	18
構成比		41.9%	39.0%	8.6%	17.1%

③「その他」記述

アルバイトやパートの方ではなく、専門知識を持った人が対応してほしい
いつまでたっても将来が不安
介護や病気に関する意見や質問をネットワークで発信する
介護施設が少ない
気軽に相談できる体制をもっと考える必要
施設によってケアマネが変わるので、話が伝わりにくくなってしまう
人手不足などの事情があることは理解できるが、利用できないことが多すぎて難しい。

ロ. 高齢者福祉サービスの提供

調査数		① 内容が物足 りない	② 内容がわか らない	③ その他	無回答
件数	105	29	59	6	17
構成比		27.6%	56.2%	5.7%	16.2%

③「その他」記述

サービス内容がわかりづらい
高齢者へのサービスの宣伝力
子ども食堂で一人暮らしのご老人宅に無償でおかずや手作り弁当を配布しているが、栄養状態が優れない方がいて心配している。住居は大丈夫だが、食事面で支援があればもっと長生きできるかもと思っている。
他市町村を参考に金額をもう少し上げていただきたい。米沢市や南陽市のように入院や特養以外でも受け取れるようにして、おむつ券についていただきたい。
満足するレベルが高額すぎる

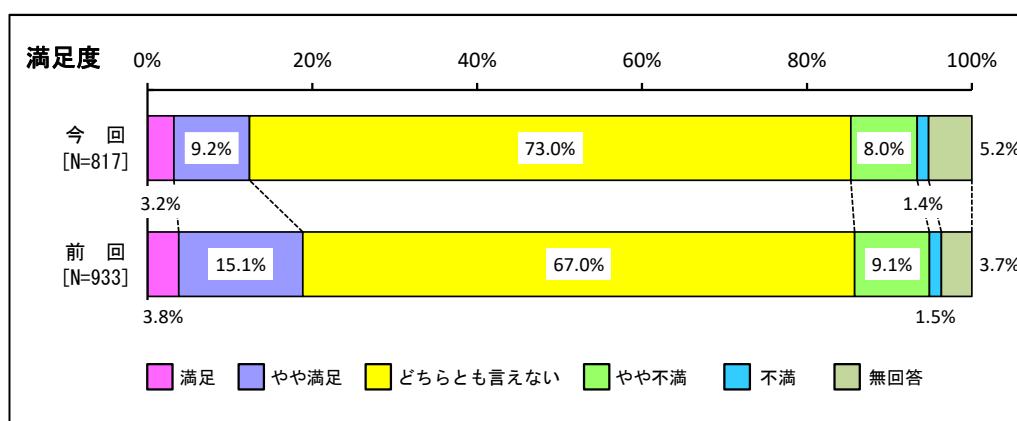
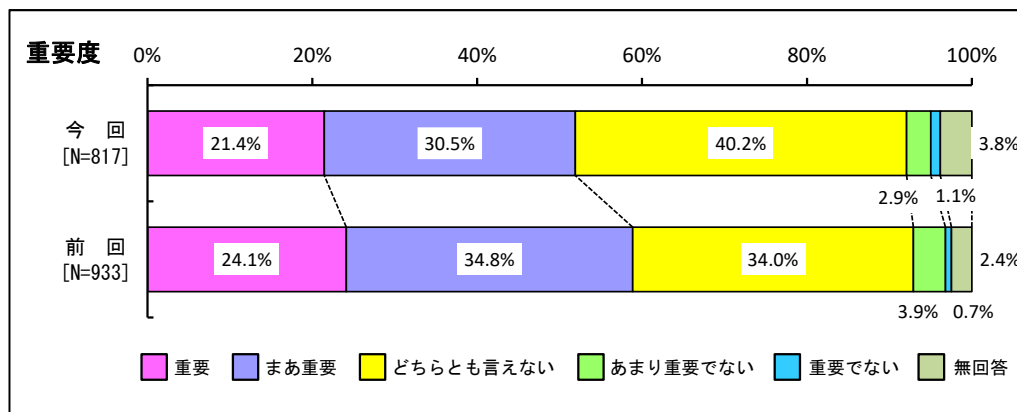
## ハ. 老人クラブ活動や地域の居場所など地域活動への支援

調査数		① 興味がない	② 参加したくない	③ その他	無回答
件数	105	20	17	24	45
構成比		19.0%	16.2%	22.9%	42.9%

### ③「その他」記述

どんな事をしているか分からない
よくわからない
引きこもりにならないように、人と人の話し合いや地域活動が大事
介護で時間がとれない
活動内容がわからない
活動内容が自分に興味のあるものなら参加したい
元気なときは参加したい
高齢者が興味を持てるイベントを実施しアピールをする
参加したくなる内容へのアドバイスが必要
参加しにくい
参加する暇がない
参加する時間がない
施設入所者への支援
助成金を増やしてほしい
人間関係が難しい
世間の「こうすべき」ではなくどのような支援を求めているのか細かく支援してほしい
対象ではない
地域での活動が消滅
不満

(20) 問 20 男女共同参画社会の推進



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.708	3.638	3.593	3.732	3.836	3.736	3.741	3.655	3.734
前回	3.795	3.751	3.966	3.794	3.940	3.726	3.812	3.792	3.791

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.050	3.044	3.037	3.118	3.000	2.977	3.061	3.075	3.011
前回	3.111	3.091	2.967	3.143	3.045	3.081	3.174	3.131	3.098



▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 社会生活における基本的人権の意識改革

調査数		① 内容がわからない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	74	25	24	4	23
構成比		33.8%	32.4%	5.4%	31.1%

③「その他」記述

国自体が口だけ。本当にそう考える人がどれだけいるか。
専門の知識のあるスタッフの常駐
男性中心

ロ. 人権侵害やジェンダー問題への取組

調査数		① 内容がわからない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	74	24	25	4	25
構成比		32.4%	33.8%	5.4%	33.8%

③「その他」記述

実際の活動が見えない。宣伝が配布物のみ、毎年内容は同じ。
女の人でも男のくさったような人がいるので無理
専門の知識のあるスタッフの常駐

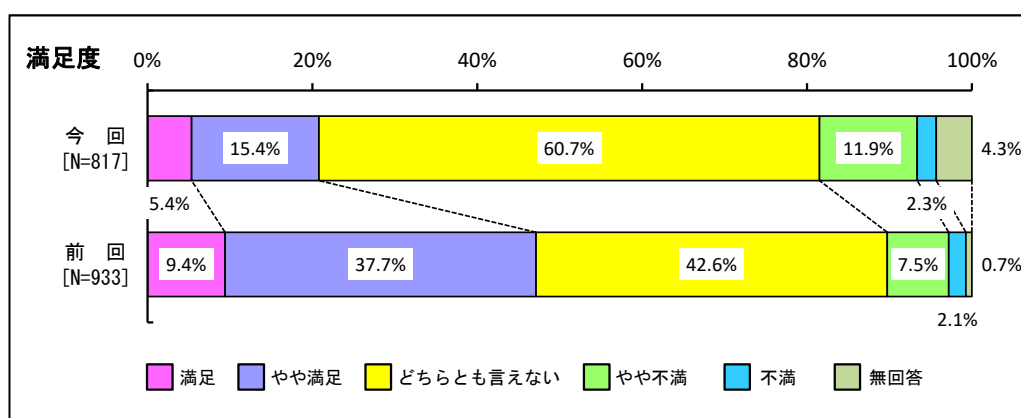
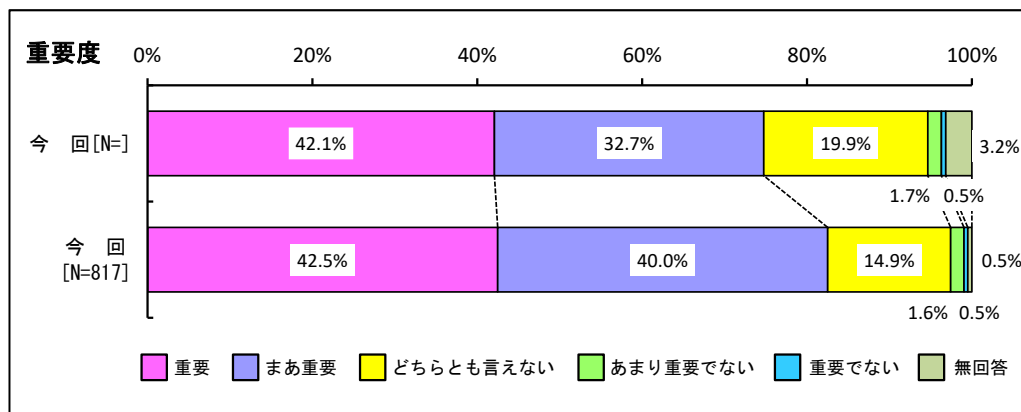
ハ. 審議会や委員会への女性委員の採用促進

調査数		① 特定の人に偏る	② 進んでいない	③ その他	無回答
件数	74	22	40	5	14
構成比		29.7%	54.1%	6.8%	18.9%

③「その他」記述

どの団体も男性中心、または男性のみ
やる気がないならやめたらいい。
女性の自主防災役員が必要。女性ではないと理解できない事柄が出てくるため、女性を助ける意味でも自主防災の女性役員をお願いしたい。
専門の知識のあるスタッフの常駐

(21) 問 21 地球環境にやさしいまちづくり



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.179	4.185	4.000	4.246	4.309	4.069	4.174	4.102	4.210
前回	4.230	4.182	4.355	4.132	4.194	4.178	4.392	4.119	4.327

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.101	3.147	3.222	3.127	3.109	3.000	3.065	3.062	3.126
前回	3.453	3.466	3.194	3.373	3.632	3.422	3.490	3.380	3.508

## ▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

### イ. 省エネルギーの推進

調査数		① 内容が物 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	111	28	54	5	28
構成比		25.2%	48.6%	4.5%	25.2%

#### ③「その他」記述

太陽光発電の廃棄処理問題
電気自動車の補助金がない
補助金の拡充と町民への周知

### ロ. 再生可能エネルギー（太陽光発電等）の普及

調査数		① 内容が物 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	111	33	46	7	28
構成比		29.7%	41.4%	6.3%	25.2%

#### ③「その他」記述

パネルを設置しているが電力会社の買取単価が安すぎる。町と国で補填して太陽光パネルを普及すべき。また、蓄電池も補助し、50万円台にすべき。
積雪地でも可能な太陽光パネルの設置補助を考えてほしい
太陽光が本当に地球に良いのか疑問
電気代が安く済む方法を進めてほしい
発電しているうちは補助金を出してほしい
防災にもかかわってくるが、空気を浄化（汚染、有毒物質）するため、山頂に風力発電が必要。三川町で動いている様子だが、高島町も山を所有しているの、風力発電をやってみないか。

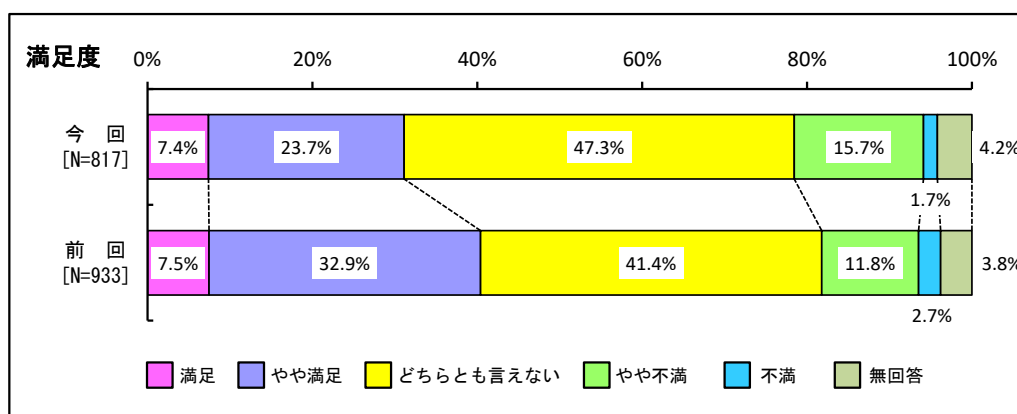
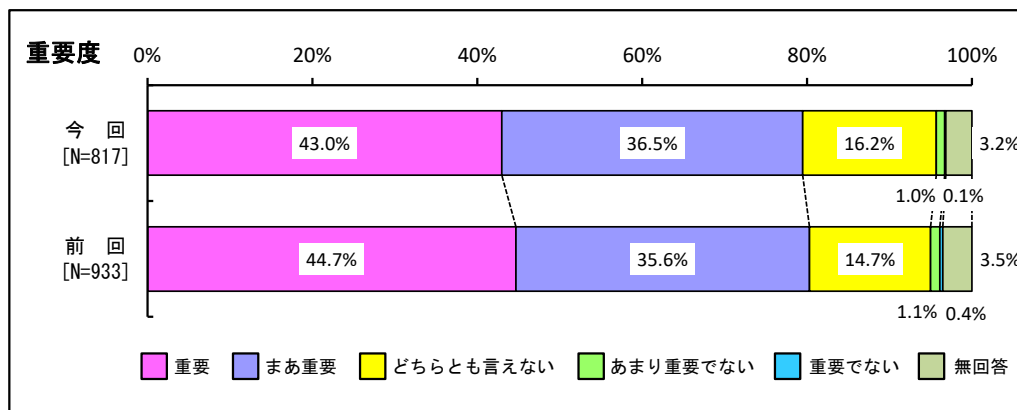
### ハ. 環境学習の実施

調査数		① 内容が物 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	111	22	45	3	43
構成比		19.8%	40.5%	2.7%	38.7%

#### ③「その他」記述

年齢差がある
--------

(22) 問 22 良好な環境衛生の確保



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	4.252	4.197	4.259	4.262	4.389	4.149	4.311	4.245	4.247
前 回	4.277	4.307	4.567	4.232	4.182	4.104	4.359	4.217	4.333

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.204	3.279	2.964	3.275	3.269	3.023	3.173	3.168	3.217
前 回	3.319	3.275	3.167	3.268	3.318	3.351	3.418	3.321	3.315

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 環境の美化運動、不法投棄・ポイ捨て防止活動の強化

調査数		① 効果がみえない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	136	54	45	11	35
構成比		39.7%	33.1%	8.1%	25.7%

③「その他」記述

ポイ捨てが多く、困っている
ポイ捨てが多くマナーがなっていない
ポイ捨て者の自覚ない行動の禁止対策強化
やや満足
看板等で不法投棄しないように呼びかけているが、歩いていると農道などポイ捨てが見られる。
冬場、高速道路の側道がふさがると、段ボールごとゴミが大量に捨てられていたことがあった。去年はなかったが、もっと監視した方が安全のためだと思う。
道路へのポイ捨てが多い。
道路端に立て看板をしてドライバーに突き刺さるような標語を掲示する
歩道に草がすごい。通学路なのに。
緑道に花がない

ロ. ごみの分別収集、リサイクルの推進

調査数		① 分別が分かりにくい	② 分別が多い	③ その他	無回答
件数	136	41	37	16	48
構成比		30.1%	27.2%	11.8%	35.3%

③「その他」記述

ゴミ袋が小さく、高い。
ひどい人もいる
ビンを捨てられる日を増やしてほしい
プラ類の分別に疑問がある
まだまだリサイクルが足りない。ゴミの活用は高畠が先頭きってやればいいと思う。
資源ゴミは、特に年をとった人の世帯の家の人は、教えてもわかってもらえない。
資源ゴミをいつでも出せるステーションがあったらうれしい。
千代田クリーンセンターへの休日等の持ち込み日数が少ない。
千代田の混み方が異常。千代田にゴミ回収業者専用のレーンを作してほしい。
草刈機の歯など、分別がホームページに載っていない場合の相談先がない。
燃えるゴミ・燃えないゴミ・粗大ゴミのみで、プラは必要ないと思う。実際は回収しても100%リサイクルされていないと聞くので。
分別ゴミ袋の代金が高いと思う
本当にリサイクルされているのか
良い

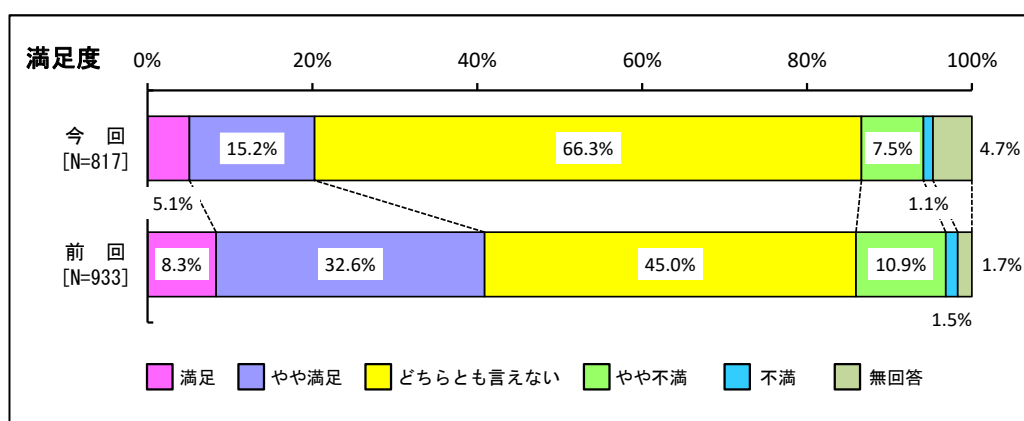
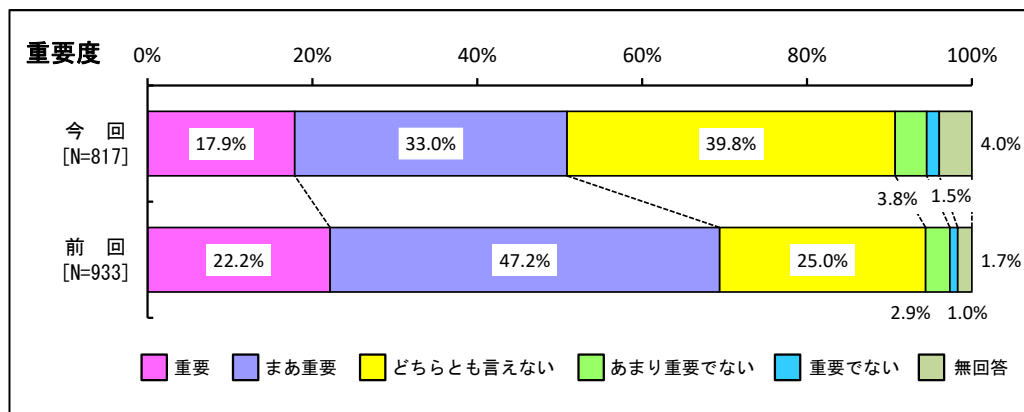
## ハ. し尿・生活排水の処理

調査数		① 料金が低い	② 制度が分かりにくい	③ その他	無回答
件数	136	40	32	6	63
構成比		29.4%	23.5%	4.4%	46.3%

### ③「その他」記述

下水道開発の推進
月1万円は高すぎる。東京は3000円、国の補助金をもらう。
上下水道の整備
畜産生産者の糞尿野積み禁止強化
料金の二重徴収が嫌。天下り組織の検査。

(23) 問 23 芸術文化の振興



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.644	3.605	3.519	3.721	3.907	3.598	3.615	3.562	3.698
前 回	3.882	3.844	3.871	3.810	4.000	3.750	4.020	3.801	3.939

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.163	3.224	3.107	3.208	2.944	3.163	3.139	3.117	3.184
前 回	3.360	3.365	3.194	3.319	3.500	3.362	3.362	3.285	3.424

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 町芸術文化祭、芸術鑑賞教室などの開催

	調査数	① 内容が物 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	68	24	24	4	21
構成比		35.3%	35.3%	5.9%	30.9%

③「その他」記述

まほらを最大に活用してほしいと思う
マンネリ化。目玉となるものが無い
文化祭の充実を期待したい。文化ホールをもっと身近に楽しみたい。ゲストの吟味（わらび座、山形交響楽団のコンサート等）

ロ. 文化施設（文化ホール、ひろすけ記念館等）での催し物などの開催

	調査数	① 内容が物 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	68	37	27	5	6
構成比		54.4%	39.7%	7.4%	8.8%

③「その他」記述

お金を払ってまで入りたい内容がない
前のようにたくさん人を呼んでほしい
入場希望する人全てに券を売ってほしい。ハガキを早く出しても当選する人、毎年当選している。何が基準なのか。
浜田広助の本など海外に向けてアピール

ハ. 芸術文化団体の育成支援

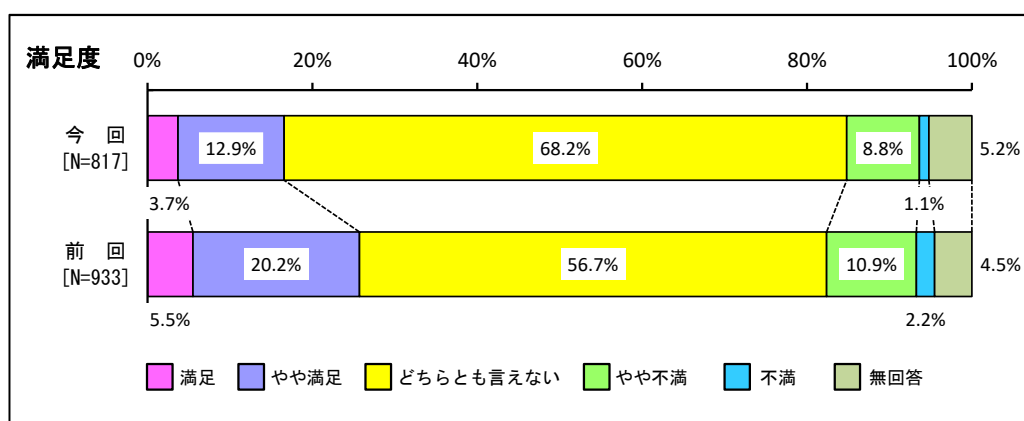
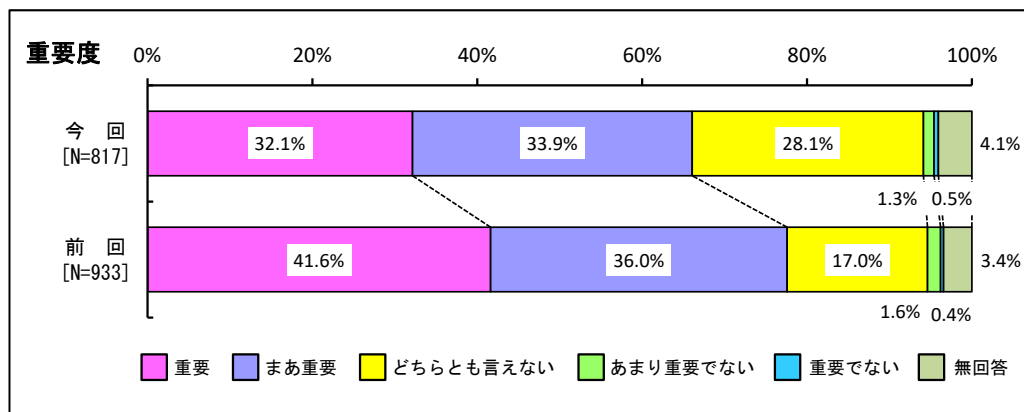
	調査数	① 支援内容が 足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	68	21	16	2	31
構成比		30.9%	23.5%	2.9%	45.6%

③「その他」記述

しているのか見えない
------------



(24) 問 24 地域づくりや人材育成



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.000	4.009	3.821	4.050	4.073	3.951	3.991	4.050	3.947
前回	4.210	4.173	4.387	4.170	4.212	4.126	4.304	4.222	4.200

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.097	3.082	3.111	3.193	3.073	2.988	3.105	3.038	3.132
前回	3.167	3.111	3.065	3.194	3.227	3.108	3.250	3.137	3.187

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 地域特性を活かした公民館活動の推進

調査数		① 内容がわからない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	78	33	35	3	9
構成比		42.3%	44.9%	3.8%	11.5%

③「その他」記述

高島町の得意分野を発信しアピールする

ロ. 地域づくり活動への支援

調査数		① 支援内容が足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	78	32	32	5	13
構成比		41.0%	41.0%	6.4%	16.7%

③「その他」記述

スマホ時代に合った町づくり

首都圏に高島町をアピール

素晴らしい人材は沢山いるとみている。教育長のような、他人の幸せを思って行動できる若者をどう育てていくかが課題。遠藤教育長は立派だ。同じ地域環境だから、若い方々も教育長のように成長できるのではないかと思う。

内容がわからない

ハ. NPO、ボランティアなどの自主的組織への支援

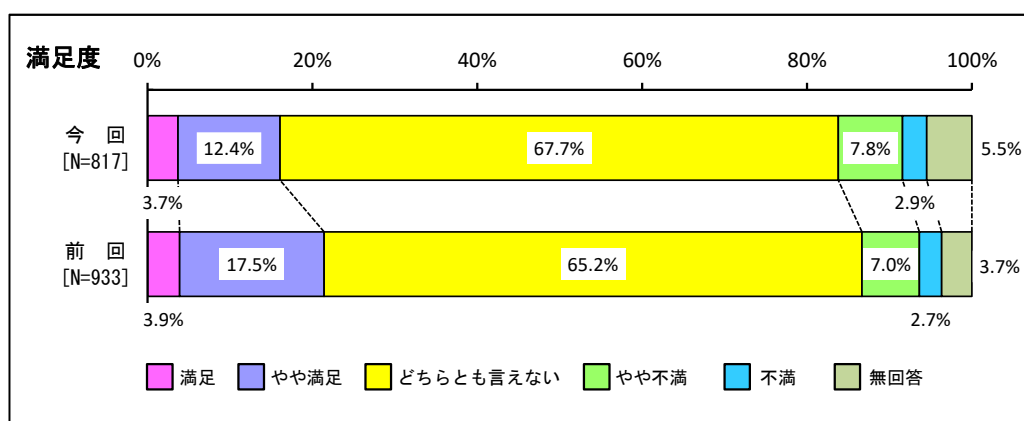
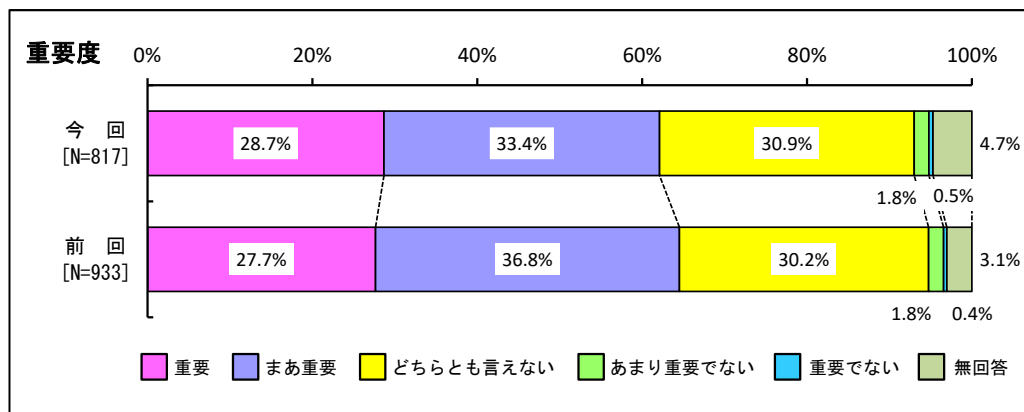
調査数		① 支援内容が足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	78	28	34	5	16
構成比		35.9%	43.6%	6.4%	20.5%

③「その他」記述

わからない

自分の生活でいっぱい

(25) 問 25 ご意見や相談を受ける取組



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.924	3.944	3.929	3.983	3.833	3.798	3.944	3.938	3.889
前回	3.924	3.847	4.194	3.864	3.939	3.814	4.078	3.946	3.879

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.065	3.104	3.071	3.188	2.906	3.012	3.017	3.063	3.043
前回	3.135	3.121	3.100	3.164	3.076	3.124	3.162	3.111	3.157

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. まちづくり懇談会の開催

調査数		① 結果が活か されていない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	84	51	18	7	12
構成比		60.7%	21.4%	8.3%	14.3%

③「その他」記述

この調査をWEBで実施してはどうか。その環境がない方だけ紙で。この調査の集計に多大な人件費を払っているのでは。
わからない
参加したいが方法がわからない
相談しても結果が出ない
他人の話聞く行為は非常に大切だが、一歩間違えるとクライアントが生きられなくなるため、相談者の技術力と他人を思いやる心は大切である。そっとしておくことも大切。できれば一人一つの役割を持っていただき、どんどん意見や思いを聞ける人になればと思う。
糖野目地区の区長るとき、町長・議員に住民の声を代表して要望したが聞く耳持たずだった。

ロ. 町ホームページからの問い合わせ

調査数		① 回答に時間 がかかる	② 回答内容が 不十分	③ その他	無回答
件数	84	20	29	14	27
構成比		23.8%	34.5%	16.7%	32.1%

③「その他」記述

あることがわからなかった
アンケートを増やしてほしい
ホームページがファイル参照が多くわかりにくい
ホームページが見づらい。問い合わせはどこからできるのか。
ホームページが見づらく、扱いにくい。
わからない
古いデータがそのまま載っている。たかはたブランドのホームページなど特に。
高齢者が対応（パソコン）できない人も多い
氏名入力必須だと意見が言いにくい。相談ではなく意見の場合は氏名はいらないと思う
相談しても結果が出ない
問い合わせる時間がない

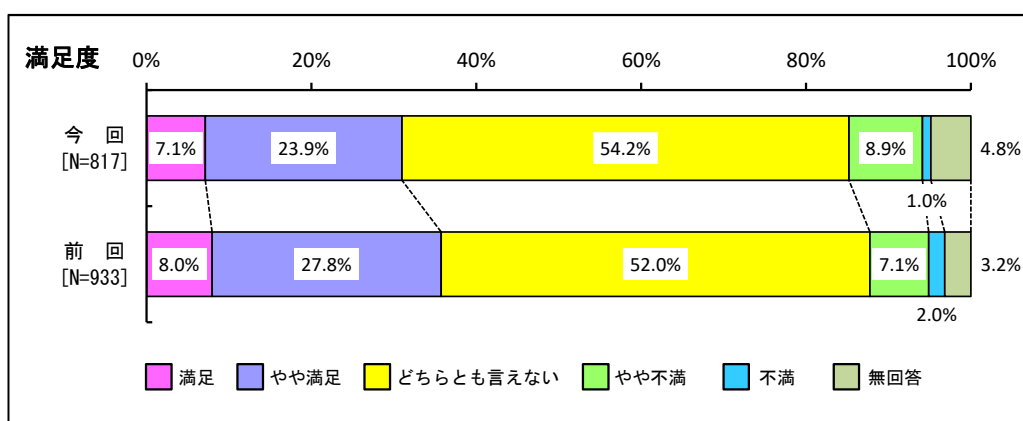
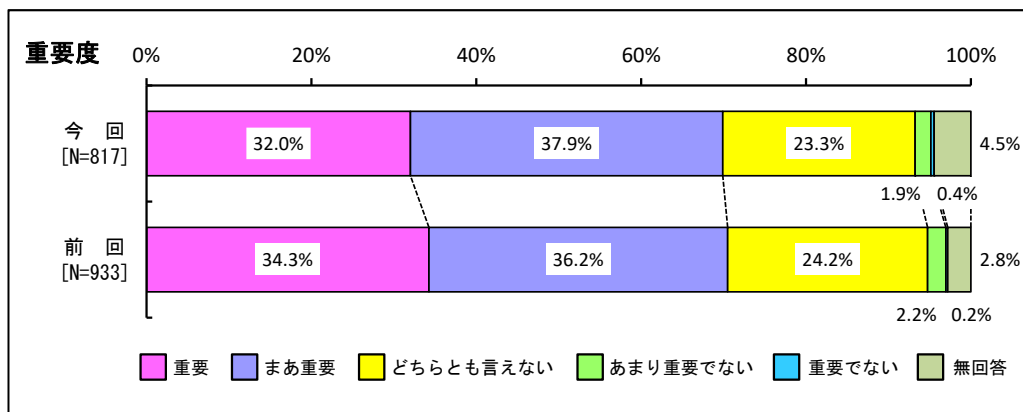
## ハ. 要望書、電子メール等での回答

調査数		① 回答に時間 がかかる	② 回答内容が 不十分	③ その他	無回答
件数	84	23	27	11	29
構成比		27.4%	32.1%	13.1%	34.5%

### ③「その他」記述

あることがわからなかった
わからない
意見要望があっても区長を通す必要があったり若い世代の話等出し難い。その時の区長の聞く姿勢や能力にも左右されてしまうことも問題。
結果が活かされていない
相談しても結果が出ない
相談日と時間に限りがある

(26) 問 26 行政情報の積極的な提供



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	4.039	3.966	3.929	4.150	4.145	4.095	4.026	4.047	4.022
前 回	4.050	4.004	4.258	3.863	4.015	4.009	4.246	4.023	4.061

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.286	3.305	3.107	3.339	3.389	3.229	3.258	3.230	3.319
前 回	3.338	3.331	3.323	3.266	3.446	3.298	3.387	3.260	3.399

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 広報たかはたの発行

調査数		① 読みにくい	② 発行回数が 少ない	③ その他	無回答
件数	78	25	9	15	30
構成比		32.1%	11.5%	19.2%	38.5%

③「その他」記述

デザインが嫌
まあまあ
興味がわからない
現状でいい
地域によって貰えない家庭がある
町からの配布が遅い
届くのが遅い。毎月その月が過ぎてから届く。
内容がワンパターンで飽きた
内容が希薄
マンネリ、内容が同じ
必要ない
文字をもう少し大きくしてほしい
毎年同じ内容

ロ. 町ホームページや各種SNSによる情報提供

調査数		① 見にくい	② 更新頻度が 少ない	③ その他	無回答
件数	78	26	29	7	22
構成比		33.3%	37.2%	9.0%	28.2%

③「その他」記述

SNSがわからない
SNSしない人には不便
もっとためになる物を
町ホームページ、SNSを使ったことがないので分からない。使えない。
年齢層によってはアクセスしにくいのでは。一方、提供がしっかり周知されれば広報誌の配布など、縮小できる部分もあると思う。情報難民を生まない手立ては必要。
発信の内容がつまらない

#### ハ. テレビや新聞等のマスメディアによる情報提供

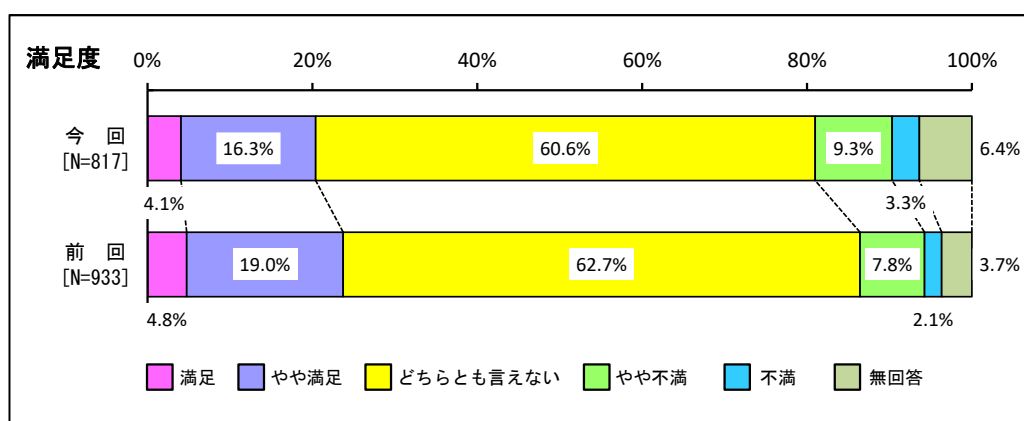
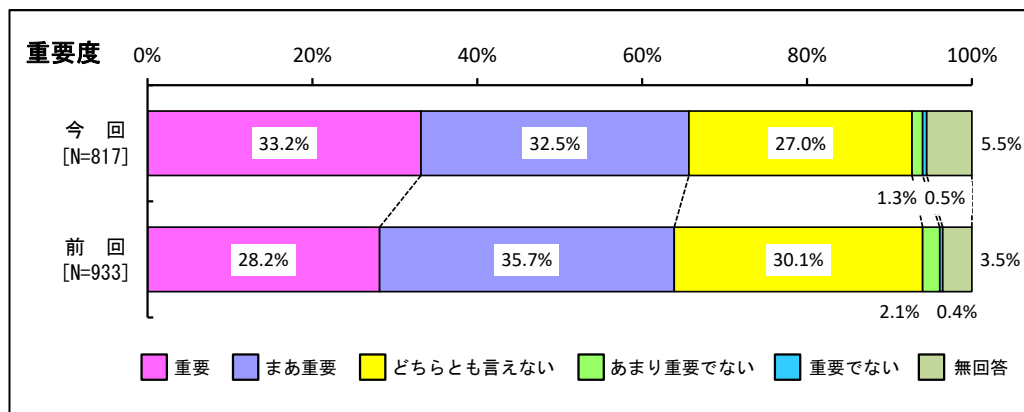
調査数		① 情報が少ない	② 見る機会が 少ない	③ その他	無回答
件数	78	35	21	1	21
構成比		44.9%	26.9%	1.3%	26.9%

#### ③「その他」記述

なし



(27) 問 27 情報通信基盤の整備



◆重要度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	4.022	3.974	3.889	4.051	3.964	4.012	4.092	4.063	3.965
前 回	3.925	3.903	4.100	3.846	3.712	3.870	4.088	3.977	3.876

◆満足度

	町全体	地 区 別						性 別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男 性	女 性
今 回	3.091	3.131	2.929	3.246	3.037	3.037	3.027	3.032	3.122
前 回	3.172	3.163	3.267	3.140	3.179	3.061	3.249	3.154	3.185

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 快適にインターネットが利用できる環境の整備

調査数		① 提供地域が 狭い	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	99	41	14	12	35
構成比		41.4%	14.1%	12.1%	35.4%

③「その他」記述

インターネットを使えない人はどうするのか
インターネット以外が必要
ケーブルテレビが出来なかった。インターネット電話回線のみだった。
安全な公共のW i F i がほしい
何もしていない
環境があるのかわからない
公民館にもW i F i がほしい
全地域の全宅でW i F i を無料で使用できるようにしてほしい
超高齢化を見据えたこれからの課題。各家庭とデジタルで繋がる基盤作り。
複雑な手続きがあり時間がかかり難しい
防災スピーカーが聞き取りにくい。雨の日は聞こえない。

ロ. 快適に情報を受信するためのテレビ・携帯電話のエリア整備

調査数		① 受信状況が 悪い	② 料金が高い	③ その他	無回答
件数	99	37	30	7	28
構成比		37.4%	30.3%	7.1%	28.3%

③「その他」記述

5Gエリアが少ない
N C Vは町も出資しているが、公共情報をもっと増やしてほしい。サービスのアクセス方法も。
テレビの受信状況が悪い。違法電波の取り締まりはしているのか。
何もしていない
使い方が分からない人はどうするのか。
複雑な手続きがあり時間がかかり難しい

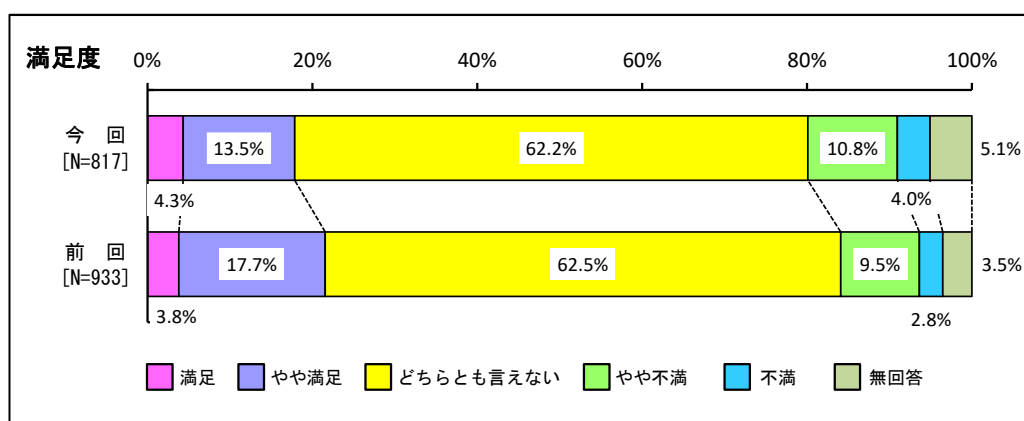
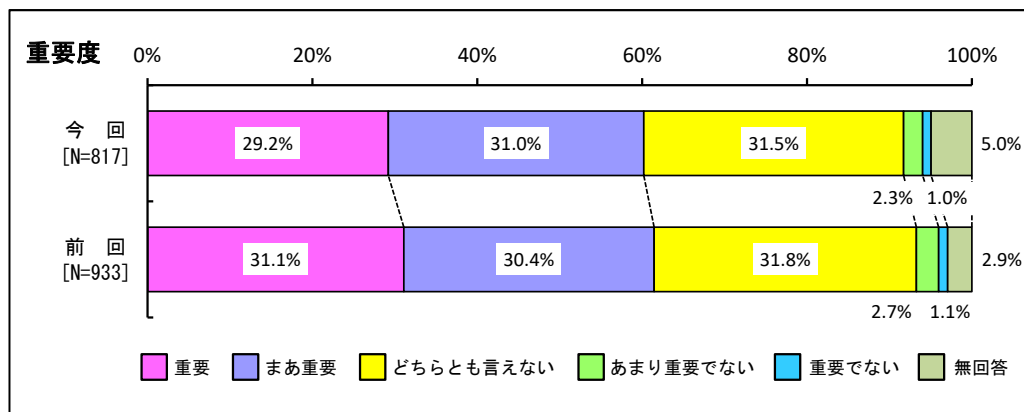
ハ. 行政分野の事務などが自宅のパソコンからも可能な環境整備

調査数		① 内容がわからない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	99	35	28	7	31
構成比		35.4%	28.3%	7.1%	31.3%

③「その他」記述

パソコンができない
パソコンを持っていない
パソコンを持っていない人はどうするのか。
何もしていない
図書館やワクチンの予約がネットで出来ず不便
複雑な手続きがあり時間がかかり難しい

(28) 問 28 開かれた議会づくり



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.895	3.861	3.654	3.925	3.945	3.837	3.956	3.940	3.826
前回	3.903	3.847	4.200	3.833	3.866	3.793	4.052	3.911	3.865

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.036	3.078	3.000	3.127	3.093	2.907	2.987	2.997	3.045
前回	3.105	3.114	2.966	3.050	3.134	3.087	3.156	3.023	3.173

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 高島町議会だよりの発行

調査数		① 情報が不十分	② 内容がわかりにくい	③ その他	無回答
件数	116	51	46	6	19
構成比		44.0%	39.7%	5.2%	16.4%

③「その他」記述

やめた方がよい
活動をしない元議員がなり手不足に乗じて立候補し、当選してしまう質の低下が議会の運営と町政の妨げ。税金の無駄遣い
議員の仕事が見えない
議会の内容そのものが物足りない。大したことを話し合っていない。
対立だけの議会

ロ. 議会活動の報告

調査数		① 内容が物足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	116	65	26	9	25
構成比		56.0%	22.4%	7.8%	21.6%

③「その他」記述

一般質問者以外の議員の活動内容をもっと広報すべき
議員に不満がある。ちゃんと仕事をしてほしい。選挙のときばかり元気いいが、議員になったとたん仕事をしない人がある。もっと町のために尽力してほしい。議員の本分を考えてほしい。町民の暮らしを守ってほしい。
議員定数が多い
質問する人が少ない
同じ議員が多い
内容が分かりにくい
年に1回でも活動実績報告を提出してみてもどうか。何をしているのかわからない。
両者の意見の出合いでなんら改善されない議案が多い

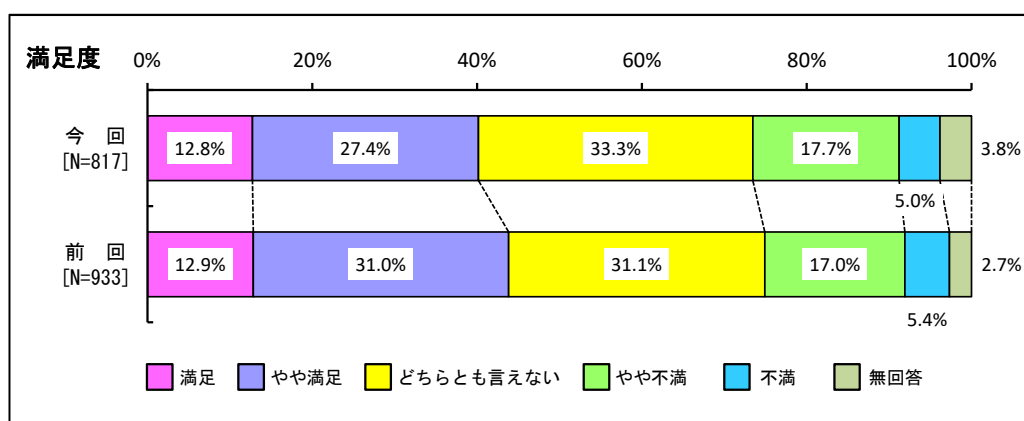
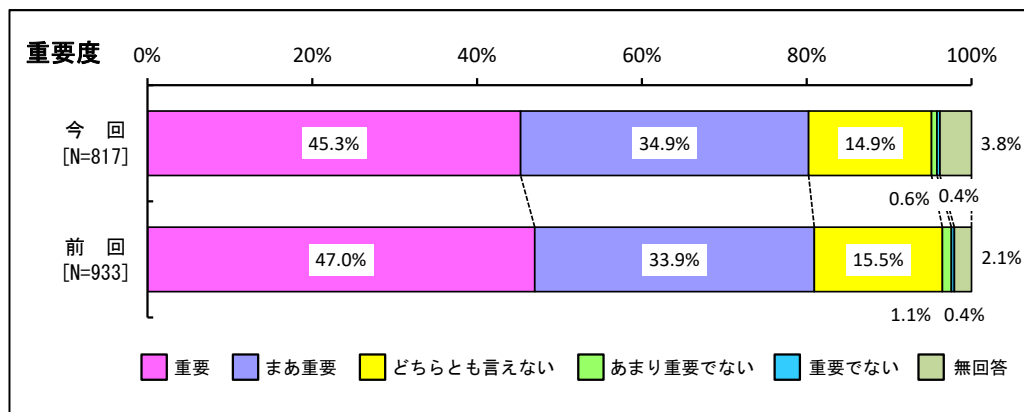
## ハ. 議会会議録の検索や議会中継の動画配信

調査数		① 内容がわかりにくい	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	116	39	47	5	34
構成比		33.6%	40.5%	4.3%	29.3%

### ③「その他」記述

お年寄りにはわからないと思う
何をしているか不明
議員の仕事が分からない
配信がいつか不明

(29) 問 29 証明・届出などの窓口サービス



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.290	4.302	4.385	4.277	4.389	4.103	4.328	4.236	4.322
前回	4.288	4.302	4.400	4.189	4.231	4.179	4.412	4.258	4.310

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.263	3.330	3.231	3.277	3.400	3.116	3.214	3.227	3.253
前回	3.297	3.269	3.633	3.261	3.523	3.165	3.310	3.347	3.237

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 開庁時間

調査数		① 土日が開いていない	② 早朝・夕方の時間	③ その他	無回答
件数	178	128	39	5	30
構成比		71.9%	21.9%	2.8%	16.9%

③「その他」記述

一般的なサラリーマンは休みを取って行かなければならない。まったくもって不便だ。
開庁時間に不満はなし
曜日ごとの交代制にした方がいい

ロ. 窓口業務の対応

調査数		① 対応が良い ない	② 時間がかかる	③ その他	無回答
件数	178	23	51	14	100
構成比		12.9%	28.7%	7.9%	56.2%

③「その他」記述

なし
まあまあ
客がいるのに、終了時間近くなると掃除を始めていた。
人員も限りがあるので臨機応変に対応するしかない
窓口対応はいつも丁寧にさせていただいている。
対応が古い
対応が良い人は1人だけ
対応が良くない人もいる。あまり行きたくない。
対応に時間がかかる人員の教育
対応者の変更で何度も同じ説明をしなくてはいけなくなる
特にパートの人で、情報を漏らしている人がいると聞く。
良い



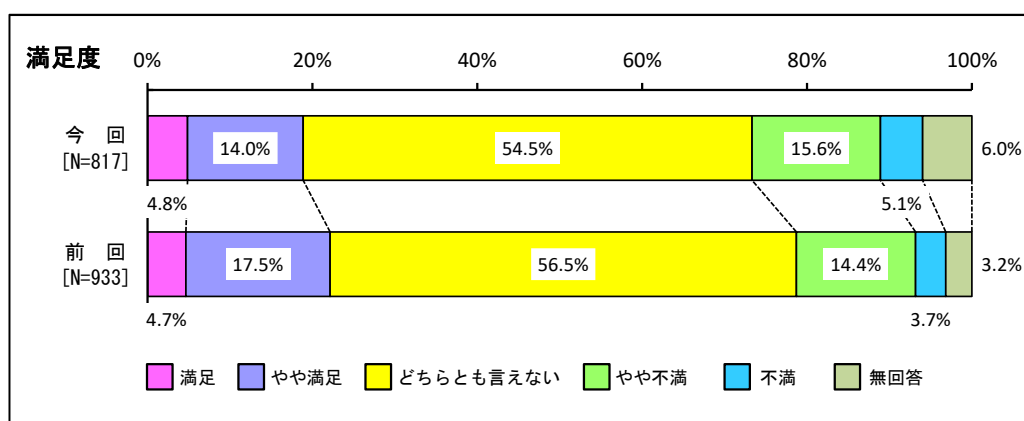
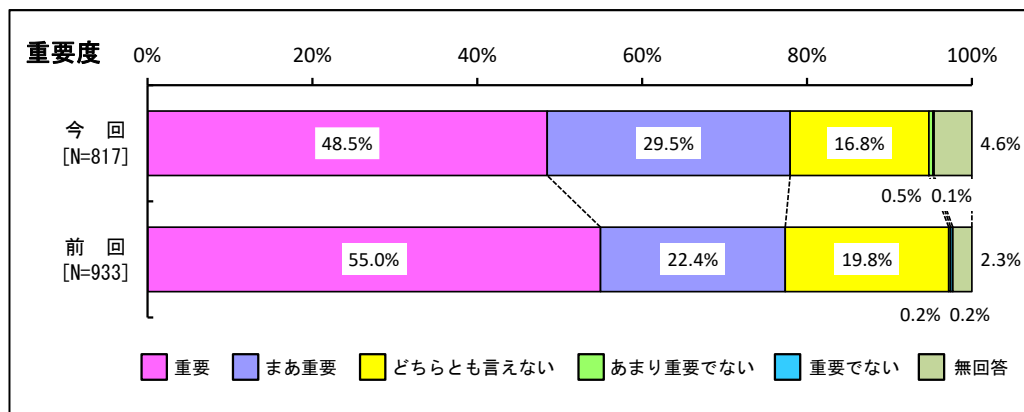
## ハ. 取扱場所の拡大

調査数		① 公民館への 拡充	② デジタル技 術の活用	③ その他	無回答
件数	178	23	62	9	90
構成比		12.9%	34.8%	5.1%	50.6%

### ③「その他」記述

コンビニ等における証明書等の自動交付ができるようにしてほしい
デジタル化の推進
マイナンバーカード
マイナンバーカード利用場所
マイナンバーの手続きが難しくトラブルが多く、早期対策の対応など
わからない
新しい言葉が多くなっているが、80歳近い私たちがわからない言葉が多くて、老人にわかりやすい言葉にしてほしい。

(30) 問 30 健全な財政運営の取組



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.317	4.351	4.080	4.339	4.296	4.174	4.361	4.365	4.259
前回	4.347	4.341	4.633	4.415	4.288	4.138	4.411	4.375	4.321

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	2.978	3.039	2.920	2.948	3.038	2.988	2.921	2.949	2.978
前回	3.052	3.016	3.133	2.993	3.077	3.043	3.123	3.031	3.057

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. 税金の有効活用

調査数		① 町民の要望 に沿って いない	② 情報不足	③ その他	無回答
件数	162	51	76	5	36
構成比		31.5%	46.9%	3.1%	22.2%

③「その他」記述

まほらのライトアップや街路樹の伐採など、余計な税金が使われていると思う。植える木をよく考えてほしい。
やや満足
車やバイクなどの税金の支払い期間をもう少し長くしてほしい。
庁舎建設で本当に町民ファーストの設計になっているか疑問である

ロ. 使用料、手数料などの適正化

調査数		① 金額が高い	② 額の根拠が わからない	③ その他	無回答
件数	162	40	73	6	52
構成比		24.7%	45.1%	3.7%	32.1%

③「その他」記述

職員の給与が高い
他の市町村と比較すると税金が高い
内容説明

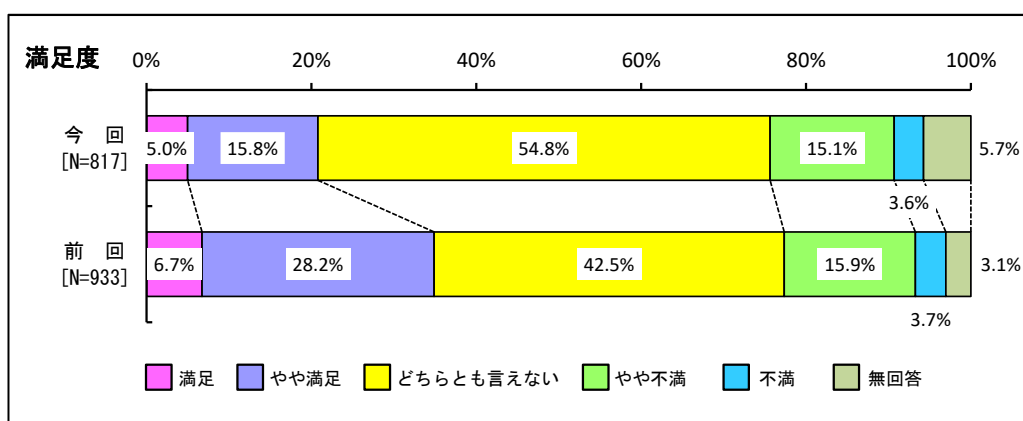
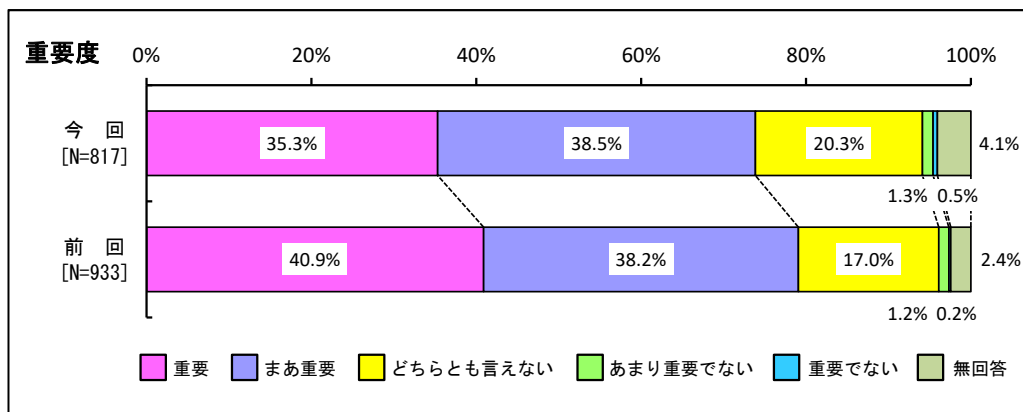
ハ. 行政改革の取組

調査数		① 内容がわ からない	② 成果がわ からない	③ その他	無回答
件数	162	56	80	7	35
構成比		34.6%	49.4%	4.3%	21.6%

③「その他」記述

やる気がないならやらない方がよい
健全財政に
成果公表
他市町村との統合
中長期的な取組みなのか、今さえよければ良いのか、非常に不明
町の財政状況を鑑みた給与・賞与であってもいいはず。職員も身を切る覚悟を持つべきだ。

(31) 問 31 観光事業の推進



◆重要度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	4.114	4.066	3.880	4.140	4.204	4.046	4.183	4.094	4.106
前回	4.212	4.215	4.267	4.174	4.224	4.080	4.299	4.206	4.216

◆満足度

	町全体	地区別						性別	
		高島地区	二井宿地区	屋代地区	亀岡地区	和田地区	糠野目地区	男性	女性
今回	3.038	3.004	2.920	3.153	2.907	3.047	3.052	2.962	3.097
前回	3.189	3.098	3.033	3.162	3.358	3.195	3.290	3.074	3.313

▼ 満足度で「やや不満」「不満」の理由

<主な施策>

イ. おまつりや各種イベントの開催

調査数		① 内容が物足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	146	71	43	10	36
構成比		48.6%	29.5%	6.8%	24.7%

③「その他」記述

お祭りがなくなるのはさみしい。町民でいろんなアイデアを出し合って作っていただければいいと思う。
ボランティアに対して予算が少ない
観光客を増やすために青竹ちようちん祭り、花火大会の継続。クラシックカーを一年に一度開催し、イルミネーションの実施も引き続き行った方が良くと思う。
岩壁祭の際に何度も苦情を出したが何もなし。うるさくて寝れない。
高齢者でも楽しめるお祭りがない
整理が必要な時期になったと感じる
他県へのPR不足
地域住民の負担が大きすぎる
日曜日に開催してほしい

ロ. 観光施設の整備

調査数		① 内容が物足りない	② 整備が不十分	③ その他	無回答
件数	146	65	62	7	25
構成比		44.5%	42.5%	4.8%	17.1%

③「その他」記述

できる範囲で整備していただければと思う。町民でいろんなアイデアを出し合って作っていただければいいと思う。
案内板がないとわかりにくい。古いものを新しくするとよい
玄関である高島駅周辺がこの状況では魅力が全くない
宣伝不足
太陽館の料金を上げるなら設備も新しくしてほしい
道の駅の移転

## ハ. 特産品や観光体験メニューの開発支援と普及

調査数		① 内容が物足りない	② 宣伝不足	③ その他	無回答
件数	146	66	59	6	30
構成比		45.2%	40.4%	4.1%	20.5%

### ③「その他」記述

レンタサイクルしか魅力が無いのはどうなのか
観光客が来ると思われるせつかくの土日に、商店街で閉まっている店が多い。
支援が癒着にならなければいいと思う。町民でいろんなアイデアを出し合って作っていいと思う。
特産品や名産品を考えたい

#### 4. 町に対する意見・提案・感想など

##### (1) 問 32-1 町の施策の中で満足と感じているもの

15年前に米沢から結婚と共に移り住み、家建て暮らしている。高島の土地柄なのか周りの方は皆穏やかで良い人ばかりで、高島に住んで良かったと心から思う。地物の野菜も豊富で、水道の水もおいしくて暮らしやすい。高島病院も年に1~2回行くが、いつもスムーズでストレスを感じない。役場の方もいつも丁寧で感謝している。高島町はいつも穏やかな空気が流れているので、それを大事にしてほしい。
80歳以上の老人で、田舎で豊かに暮らしている。今は車の運転ができていますが、今後の不安。
いつも町報や議会だよりなどで、細かくわかりやすく情報を伝えていただき満足している。今後ともに満足できる情報などお願いしたい。
いつ行っても気軽に用足しできることが一番。
インフラ整備は町の規模としては満足できるものだと思う。ただ今後全てのインフラに更新が入ってくる時期かと思うので財政の計画が心配され、早く町民に示される事を願う。
コロナのワクチンなど知らせてもらい感謝している。役場に行ったとき、すぐ教えてもらえたりして本当に感謝している。
コロナの予防接種のやり方はとても良かった。
コロナワクチンの接種への対応、マイナンバーカードの加入、二つともよくきちんと不安なくできた。
コロナワクチン対策が良かったような気がした。
コロナ禍でのワクチン接種の着手が早かったこと。各家庭への助成は良かったし、ありがたかった。
コロナ禍におけるワクチン接種の周知や実施など、保健衛生に関する施策は迅速でよかったと思う。
コロナ感染症が5類へ移行し制限が緩和されてきており、以前のような交流が少しずつできるようになってきているが、仕事もしているため情報がなかなか入ってこないの、広報たかはた、NCV（高島町議会）、新聞等が役に立つのでできるだけ見るようにしている。
スポーツの振興
たかつき、はたつきは好き。
デマンドタクシー（2件）
デマンドタクシーの使用がよい。
デマンドタクシーは、自治体によってはないところもあると知り、年配の方にとってはとてもよいことだと思った。
デマンドを利用している。とても親切にいただき、ありがたいと思っている。大いに助かっている。
デマンド交通
デマンド交通は今後の値上げせずに、継続してほしい。
ネットでの告知をもっと行ってほしい
まほら、図書館。
もっくる、高島中学校

もつくるはとても良いと思う。雨の日に駐車場からもつくるに入るまで子供を抱っこしながらだと濡れてしまうので駐車場に屋根があったら嬉しい。
家を新築した際、補助金が支給されてよかった。町民一人あたり3000円の商品(クーポン)券を使えるお店が多くてよかった。公園がいつもきれいに整備されていてありがたい。
花いっぱい運動
学びの場が充実している。(文化施設、図書館、文化財の保護、普及、公民館)、安心して生活出来る場と条件が整っている。要は町民の活用を高めていきたい。
学校や図書館がきれい。自然が多い。
観光
観光関係で頑張っていると思う。
芸術文化、観光事業に関して他の市町村と比べてみても年間を通し色々なものがあり楽しむことができる。
健康に暮らせる環境づくり。高島病院に加えて、眼科やその他のクリニックも多いため、もしものことがあった時安心することができるから。
健康増進の取り組みについてはだいたい満足している。
健診についてはスムーズで早くて良いと思う。
県内で3ヶ所目のキッズゾーンができたのは素晴らしいことだと思う。親も子供も住みやすい環境をもっと作ってほしいと思う。また、何でも価格が上がって、子育てのために支援してほしいと思うことが多い。
現町長になり、子育て支援等力を入れている感じがあり、子育て世帯には力強く感じる。
公共機関での対応は、他の町などに比べると親切で分かりやすく助かっている。
公立高島病院を中心として、各医院の医療サービスに満足している。高齢者等に対する福祉推進。小学生、中学生に対する道徳等の指導。お互い挨拶することに年齢の差はない。まずは挨拶から始まる。
糠野目地区に若い世代が沢山住んでいるが、スーパーなど商業施設がなく、町内とはいえ「ない」と気づいたときの買い物が不便。特に小さい子供を連れて出かけるのが大変。働く場所ももっとたくさんあれば、自分のライフスタイルに合わせた働き方ができるのと思う。現在片道30km近く離れた職場まで通って、子育てと仕事の両立をしている。
糠野目地区は駅があり、スーパーがあり、いろいろなクリニックに歩いていけるので満足している。
高校生までの医療費無償化
高川線へのスマートICなど、道路の整備が行き届いている。統合により廃校になった四中のグラウンドを宅地造成したのは良かった。
高速道路、R13、新幹線、重要な交通手段は確保されている。公立病院が存続されていること。
高島中学校グラウンドの良さを評価する。もつくる、図書館、公園等もすばらしい。
高島町はとても良い。ただ町に対して意見を持っている人たち、良いところも悪いところもそんな方に聞いた方が良いと思う。



<p>高島町は農産物が豊富で、有機栽培など目玉となる果物もあり、ワイナリーやぶどう・りんご・ラフランスなど地域産業に恵まれている。地域の祭りなども商工観光課の方々が力を注いでくださって盛り上げてくれていることは大変いいと思う。コロナ禍でいろいろなことが制限されているが、形を変えながらも古き良き伝統を守り伝えていってもらいたいと思う。資源を有効活用してもらいたい。</p>
<p>高島病院にほぼ毎週のように通っていて、いつもお世話になっている。病院の皆さんには本当に頭が下がる。先生方や看護師さん、補助者さん等々、本当にありがとう。5月までは訪問リハビリを受けていたが、通所リハビリの方にお世話になっている。これからも病院の連携を大切をお願いしたい。</p>
<p>高島病院に通院してから5年になるが、1人1人親切で優しくほっとする。お医者さん、看護師さん、事務の方、売店の店員さん他。病気で老人になると一言一言優しい言葉、親切に感謝。今の町長に代わってからは、窓口業務の対応が良くなり親切になった。</p>
<p>最近になって町民課の対応がよくなった。以前と比べて言葉づかいがよくなった。</p>
<p>最先端の事はいろいろやっていると思う。</p>
<p>祭りや観光地の整備。</p>
<p>昨年、父母が体調を崩し高島病院、訪問介護、ふれあいケアセンターの皆さんにお世話になり大変助かった。</p>
<p>四中跡地のもつくるやグラウンドの分譲など若者の町定住促進について良い施策だと思う。</p>
<p>子どもの医療費が18歳まで保障してもらえるのは助かる</p>
<p>子育てしている時期に、高校までの医療費が無料であることは本当に助かった。病気になることは少ないのだが、怪我などは何度かあるし、歯の治療なども収入を気にせずできることは本当にありがたく思った。</p>
<p>子育てに関すること（もつくる、病児保育の充実）</p>
<p>子育て支援</p>
<p>子育て支援センター、もつくるはすごく良い。図書館も素晴らしい。</p>
<p>子育て支援で、病児保育施設ができたのはよかった。</p>
<p>子育て支援についてはほぼ満足で、子育てしやすい町と感じる。更に第3子以降へ絞った支援の充実を計り、少子化へ歯止めをかけてほしい。ふるさと納税も頑張っていると思う。個々の施策に対してはだいたい満足。ただ、全体感がなく点に感じるのが残念。カギは農業振興とと思っているので、各セクション農業振興と横のつながりで動く（動けるものを探す）ようになると施策がより良くなると思う。</p>
<p>子育て支援にと力を入れているようでとても有難いと思う。ただ、勤めがすぐに決まっても保育園ですぐ対応できないという問題もあった。高島病院も存続できるようにしてもらいたい。近くに総合病院があるのはありがたい。</p>
<p>子育て支援のための関係機関の連携</p>
<p>子育て支援の内容が以前より充実している。</p>
<p>子育て支援は充実していると思う。助かっている。</p>
<p>子育て支援関連の施策は、近隣市町よりも以前から充実していると思う。他市町の友人からよく言われてきた。現在は子育てを終わった立場だが、息子夫婦の不満を聞いたことがないので継続していると思いたい。</p>

<p>子供の医療費が無償であること。子供はよく体調を崩すので、子育てしている者にとってはとても有り難い。親が高島町は子育てしやすい環境であることを子供に伝えていけば、町外に出る人も少なくなるのではないかと思う。町役場の方の対応も速やかで大変良いと思う。南陽市役所は特に対応に不快感がある。高島町役場はとても好感があるので、これからもお願いしたい。義務教育の小中学校の給食無料になればもっと有難い。</p>
<p>子供の医療費の補助があり大変助かっている。子供が生まれるときや生まれた後で産前教室や相談できる場があり、とても助けていただいた。室内遊戯場もつくるもかなり利用させていただいた。</p>
<p>子供の医療費の無償化</p>
<p>施策の内容が分からない。満足も不満も判断できる材料がないため評価できない。</p>
<p>施策の内容を理解していないので満足度がわからなかった。</p>
<p>私は92歳で、デイサービスに世話になってから3年目になる。始めのうちはバスの乗り降り、風呂も一人で入っていたが、デイサービスの職員の補助により、元気になり一人でもできるようになって身体の調子もいい。デイサービスに加入して3年目になるが、女性が20人程なのに対し、男性が3~4人と少ないことがわかった。この事は国や町から補助を出して、不足分は利用者の負担となってくれればいい。現任は昭和6年生まれ92歳であることがわかった。90歳以上がいたら大いに利用して丈夫に生きる事が大事と思っている。</p>
<p>私は南陽市の医療機関でお世話になっている。高島町は今回、コロナ禍の中でワクチン接種がどこの市や町よりも対応が早く、きちんとしていた。他の市の方より高島町はきちんとしていと言われた。町全体が活気ある街づくりをしていると思った。</p>
<p>自然豊かで地域の人とのコミュニケーションもしっかり取れ、生きやすい。</p>
<p>自然豊かな環境を活かした観光名所が割と多いと感じる。徐々に交通面での整備が整ってきている。</p>
<p>社会福祉協議会の方から車椅子を無償でお借りできるので、大変ありがたく思っている。</p>
<p>住み良い所だと思っている。町の施策に不満は感じていない。</p>
<p>住民ではあるが、どちらかと言えば大きく町に関わっての生活が少ない気がした。意識して自分から行動を起こしていないように思う。</p>
<p>小中学生が朝登校するとき、横断歩道がある所には見守り隊の大人たちが立っているので安心。</p>
<p>上下水道などの整備事業</p>
<p>上下水道の整備により、当地区でも多くの蛍が見れるようになった。学校給食、地元の食材の利用で子供たちの食育につながり、安心安全な学校生活に満足している。</p>
<p>新しい図書館はとてもキレイで、自分が学生時代にあったら通っていただろうと思う。</p>
<p>新型コロナワクチン接種については、予約の心配もなく事前の希望などでスムーズに接種することができ大変ありがたく思った。</p>
<p>新型コロナ対策。ワクチンの接種予約がスムーズで大変ありがたかった。</p>
<p>新町長になって前向きに町のために考えている姿勢は良いと思う。高齢者のためのお茶飲みサロンの普及は良かった。少し元気になった人も増えた。</p>
<p>人足参加者にお金が出るのは良いことだと思う。</p>
<p>図書館</p>

図書館、高島町文化ホールまほら
図書館が新しくなってから、勉強場所の選択肢が増えてうれしい。
図書館の充実。中学校統合後の旧施設の整備活用。八幡様周辺の春の景観のすばらしさ。
図書館の利用。各地区に公民館があり、とても良い。
青少年育成。各地区で頑張ってくれている。
青竹ちょうちんまつりは良いと思う。図書館はきれい。まほらは使いやすくて良い。げんき館も使いやすい。
昔からの地域伝統文化を大切にしているところ（浜田広介記念館、よねおり観光センター、地産館など）。町民の皆さんで町の整備をしていて町がきれいには保たれている。子供がイキイキしているところ。自然や農業、山林など大切にしているところ。農薬や肥料、除草剤などへの意識の高い方も多く、比較的土や水や空気がきれいなところ。水源の浄化に牡蠣を使っている浄水場があること。他の自治体では皆無だったので、こういうアンケートを取ってくれることはすばらしいと思う。
先日母を高島病院に受診させる機会があり、窓口の職員の対応に感心した。看護師の的確な判断もあり内科受診ができ体も回復した。
体育館の利用料が安い。子供の医療費無料をこれからも継続してほしい。
大きな事故や犯罪が無いのが幸い。
弾道ミサイルを想定した住民避難の実施、熱中症予防や乾燥注意等の呼びかけを防災無線で行っていることは町民の周知に貢献していると思う。子育て支援医療給付制度は自身としても親としても大変ありがたい制度だと思う。屋内遊戯場もつくるや高島町立図書館の新築により町民の居場所づくりや学習、教育の場ができて非常に良い。
中学校のバスはありがたい。
中学校の送迎のバス。無料の健診。
町の施策ではないが、役場の窓口での職員の対応が親切で助かる。今後とも真摯な対応をお願いしたい。
町の施策というより、町の豊かな自然、四季のすばらしさ。新幹線で駅に降りると、きりっとした空気の清々しさにほっとする。
町の人がいろいろ言えること。物言う町民が多いことは良い事だと感じる。
町に分譲地、住宅補助金制度が充実している点はとても良いと思う。他の市町村では分譲地や補助金制度がないところもあるため、若い人たちが住みやすい環境づくりはとても出来ていると思う。
町会議員の人数が多い。
町議会員の皆様の活動推進。もっと動いてください。町民の代表者であることを自覚してください。
町政は町職員がまじめに先見性を持って対処してくれていて良いと思う。
町長及び町職員の力量の高さを誇りに思う。日本一の素晴らしい企業がある。住民に優しく接してくれる医師がいる。自然とともに生きれる。
町長自ら高島町民の意見を聞き、高島町を活気ある魅力ある町にする熱意が感じられたこと。
町内、部落がはっきりした地図・表示がほしい。

町報はまめに発行されていて良いと思う。
町民が100%満足とはいかないだろうから、70~80%の満足を目標にして、無駄を省いて今あるものを活用してもらいたい。
町民がとても親切である。だからこそ町民がもっともっと親切であることを。
町民の健康診断やコロナワクチン接種など他の市町と比べると大変スムーズにされていると思う。自分で申し込む必要もないし、待ち時間も少ないし大変満足している。
町立図書館、もっくる、デマンドタクシーなどニーズに合った対応をしていると感じる。
特別これというのはなく、全体的に普通と感じる。
日用品の買える店が増えてきたのは良いと思う。
日用品や食料の買い物をするには店がそろっていて満足している。
年とともに健康に自信がなくなってきた。町での検診で安心が得られている。コロナワクチン接種のときも、スタッフの手際の良さに感服した。
病気を持っていても安心して通える場所がある所
福祉事業の連携がスピーディーであること。
文化ホールの利用回数をもっと増やしてもらいたい。いろいろなことをホールでやってもらいたい。
満足と感じるところは特になし。不満の方が大きい。
役場、もっくる、図書館。図書館にももっと小さい子供たちが行っても、周りの方に迷惑にならない場所があったらいい。
役場、老人福祉センターの対応は良いと思われる。
役場の人が親切。
予算の配分について。
来町者を呼び込む施策、町商品の売り込み等を頑張って実施しているが、まだまだ十分な成果ではないと感じ、今後も斬新アイデアで取り組んでほしい。
落ち着いてリラックスできる素晴らしい図書館だと思う。
良好な環境衛生の確保について。町内の整備活動や育成会の廃品回収に力を入れているし、ゴミの分別などもしっかりしており町がきれい。
緑が豊かで、公園の遊具も新しくなってよかった。
特になし（15件）

(2) 問 32-2 主な施策以外で不満を感じているもの

<p>60歳を過ぎても働きたいと思うが、現在の職場(川西町)が遠いので高島町内で働きたいが、あと10年後の高島に年寄りの働き口があるだろうか。不満というより、歳をとってからも元気にいられる町づくりに期待。ゴミ処理場のジムを、もっと町民に使ってもらうシステムを町から提案できないか。生ゴミ処理機の補助の拡大、带状疱疹ワクチンの補助、その他。自転車も一生懸命だが、ウォークラリー、町ロゲイニングなどももっとやってほしい。</p>
<p>いろいろな団体や趣味の会等に若い人が入会しないこと。小さなグループ単位で仲良くしているような傾向。</p>
<p>かっぱ公園の遊具について少ないように思う。以前の遊具は子供が大好きでよく公園に行っていたが、今は行くことがなくなった。安全を考慮いただいた結果なのかと思うが、もう少し遊具の種類が増えたら人も集まるのではないかと思う。高島駅前にもう少し何かお店があってもいいのではと思う。バスなども本数が少なく、駅についてもやることがない。結局車で移動になってしまう。温泉がある珍しい駅なのでアピールしていけたらいいと思う。</p>
<p>この調査票が見つらいし、長いのが苦痛だった。</p>
<p>ごみの種類の分別をもう少し簡略化してほしい。もう少し業者の身にもなって欲しい。ごみのリサイクルをやっているのは素晴らしいが、分別の種類が多すぎて逆に町民は迷惑。</p>
<p>ごみをしっかり分別するのは賛成だが、物価が上昇し、生活が苦しくなっている。補助や、各家庭に配布するなどしていただけると有難い。本当に死活問題だと思う。役場に行くとならいい回しにされることもしばしば。デジタル化を進めて、各部署で連携をとってスムーズにできるといいと思う。</p>
<p>これからのIT・デジタル化を進めるには、各世帯へのパソコンや通信網の整備は不可欠と思う。全世帯のパソコンの無償配布等の検討・実施を願う。</p>
<p>コロナ禍の時は子供のPCR検査、抗原検査してくれる小児科がなく、とても不便だった。町から医療機関へお願いすることは難しいかもしれないがコロナの3年間は子育て世代には優しくない町だと感じた。第5類に移行してから検査するようになっては遅いと思う。</p>
<p>その立場にならないと意見ができない。このアンケートに不満。児童がいるわけでもないのに、本当に難しいアンケートだった。</p>
<p>デマンドでの医療機関に行くとき、車椅子での交通が介護タクシーで行くしかない。金額が高い。家計の圧迫になり大変。もう少し老人にも優しくあればと思う。</p>
<p>とにかく車で移動しなくてはいけないので、免許返納してもその後の金融機関、買い物、病院などへ行く移動手段がない。</p>
<p>ドラッグストアばかりではなく若者が集まるような、または観光客が来るようなビジネスホテル、娯楽を楽しむような場所がないと高齢者ばかりになるのでは。</p>
<p>どんな施策が行われているのか知らない。他と違うところ、優れたところをアピールしてほしい。自分で知ろうと思っても、どこで情報が得られるかも不明。</p>
<p>なぜ問16(公立高島病院の医療サービスについての設問)を除くのか。高島病院の医療サービスが大事ではないのか。だから皆他の病院へ行くのでは。(山大からいらっしゃる先生ももう少し老人に丁寧に説明して頂けたらほっとする)</p>
<p>バスが1路線しかないのは移動手段を減らしている。娯楽施設がほぼないため、他の地域に行かなければならない。</p>
<p>プラザで会議や集まりがあるが、飲料自販機がないので外に出て買ってこなくてはならない。冬や雨の日等は大変。ぜひ飲料自販機を設置してほしい。多くの利用者が不便を感じている。</p>

プラスチック類のごみ収集の分別は疑問。分別収集したものを更に分別すると聞いた。それならプラスチックのごみの分別を徹底して収集した方がいいのではないか。あるいは分別を見直すことが必要なのではないか。
マイナンバーの有効活用
もっと積極的に水害対策してもらいたい。町だけでは当然難しいので県、国にも要請して水害を少なく住みやすい町づくりをしてほしい。
やはりバリアフリーを増やした方がいいと思う。車椅子の人のためにも役場に行く人のためにも。もし2階があればエレベーターをつけるなど。
衣料品を扱う大型店が町内にほしい。町内にないのでとなりの市町村に足を運ばなければならず、不便を感じている。
羽山公園の整備、手入れ。荒れている。地図等に町道と記されている道路にも目を向けてほしい。車も通る道路である。
駅の周辺にスーパーがない。宅地増で人口増を図っていると思われるがスーパー誘致したほうがいいと思う。クーポン券発行するとかして町民、事業者の支援すべき。
駅周辺が何もない。特に東口は道路も広いのに何もなくさみしい。西口はコンビニ、ドッグストアなどあるが、しまむらのような衣料品店、100均のような店があればとても良い。ヤマザワ、ヨークなど高畠に集中し残念。駅西口に葬祭場があるのが残念。
下水道の整備不足
河川敷の草取り（危険性があるため）。
外部への町のアピールが全く不足していると思う。米、フルーツの名産地にもかかわらず活かせていない。
街灯が少なく、夜歩くには危険を感じることもある。今現在町でどのような施策に取り組もうとしているのか、誰でもわかりやすい内容で情報提供してほしい。クリニックが少なく、かかりつけ医を探すのが難しい。
学校給食費の無料化。竹ノ森セブンイレブンから竹橋までの通学路のグリーンの部分に関し、歩道としては狭くて通学中の小学生との交通事故等を心配している。中学生の自転車も心配。昨年、学校に連絡（パトロールした時の報告）した中に、雨天時に道路に水溜まりが大きくなって通学しづらい状況があった。改善が必要と感じている。
学生からすると電車の本数が少ないのはとても不便。
旧4中グラウンドを分譲地にしたのは、今でも納得できていない。もっくるもあるのだから、屋外で遊べるようにグラウンドを活用してほしい。人口が増えるのは町にとってプラスなのは分かるが、あまり密集しすぎるのは高畠町らしくない気がする。説明会を聞いても結局住民の声は届かないのだから、これから開発する土地があったら、開発が始まる前に町民にアンケートを取るなり、納得できる形に持って行ってほしい。
教養を文化のある町に作り上げてほしい。観光地を増やしてほしい。
近くにスーパーマーケットがなく買い物が不便
近所で夜中や日中、大きな音楽や会話が盛り上がっている人がいる。近隣で大量に除草剤をまかれて体調が悪くなる。歩道の除雪にムラがある。車がない人が暮らしにくいと思う（登録制の運転代行サービスとか乗合サービス、小型バスなど安いサービス）。
区長や隣組長の負担を減らすためにも町から来る広報を含む配布紙や回覧板等はLINEで希望者のみに配布してほしい。高齢化が進み、冬は特に大変で危険。

<p>空き家について、当部落には茅葺の家があって、火事が心配。防犯灯の位置について、間隔をもう少し狭くしてほしい。冬の除雪について、業者が下見に来ないようで、ポールや目印もしていない。徐々に狭くなっていく。和田川、砂川、木や草や泥で深さが半分くらいになっていて、台風や大雨の時心配。</p>
<p>空き家の倒壊が目立っている。町では何もしないのかと思う。子供たちなどに倒れたりしないか心配になる。農業をやめる、または後継者がいないなど荒地も目立っている。農業をやりたい、または他に活用してもらおうなど（ソラシドの方のような）移住者の募集はしているのかと思う。</p>
<p>空き家対策（2件）</p>
<p>健康づくりの取り組みが、日時、場所など、よくわからない。</p>
<p>娯楽施設の不備、特にぬくもりの湯の撤退、再現を望む。</p>
<p>公民館事業の活性化。すべての組織の弱体化。イベントが少なすぎる、特にコロナの影響で仕方なかったが、これから若者を中心にコンサートなど開いてほしい。特に野外コンサートなど（三代の滝、石切山の活用）。自転車専用道路の整備。</p>
<p>公立高畑病院について、医師があまり親身になってくれないため残念で仕方ない。薬を出してそれで終わりみたいでがっかり。痛いのを我慢しているのに悔しい。</p>
<p>糠野目小学校付近の歩道整備。通学路の歩道が無く危ない。</p>
<p>糠野目地区は除雪の雪を捨てる所がない。雪捨て場に持っていけと言われても、その手段のない方々はどうするのか。雪の問題を何とかしてほしい。買い物する所がない。どうしても高島町の方や米沢、赤湯などに行かなくてはいけない。</p>
<p>香害のことをもっと広く伝えられるよう自治体を入れたポスターや、困っている人が多いことを知れる活動があればいい。</p>
<p>高学歴の若い人材が生き生きとして働ける場所、環境整備が遅れていると思う。防災無線の情報ほとんど聞き取れない。改善策はないものだろうか。</p>
<p>高畑病院の眼科、皮膚科、月～金で診察してほしい。整形外科がいつも混んでいるので、待ち時間を減らすための対策を考えてほしい。</p>
<p>高島で子供を産み育てたいと思っても、産婦人科がないところ。効果はすぐに表れないかもしれないが、企業誘致などによる人口増加につながる施策を行ってほしい。</p>
<p>高島地区とそれ以外の地区の整備状況（道路や施設）の格差</p>
<p>高島中で自転車通学の生徒たちが部活やその他で下校時間が遅くなると、通学路の外灯が少なくて怖い思いをしている。どの地区にも共通する項目だと思うが、周りには田や畑だけで民家が途切れるので真っ暗の中帰るのはとても怖いことだ。ましてや1人での帰宅は非常に怖いそうだ。バス通の生徒も降りてから家まで歩くのもしかり。通い慣れた道でも、おそろしく物騒な世の中です。親御さん方もハラハラだ。犯罪や転倒、事故などが発生する前に外灯を増やしてほしいと痛切に思う。子供は宝物だ、ご一考ください。</p>
<p>高島中付近の通学路整備。夜間大変暗く、事故、犯罪が心配。</p>
<p>高島町が住みやすい理由として自然環境に恵まれていると思っている人が多いにしては、農用地や森林の荒廃が進んでいる。人手不足はもちろんあるが、それをふまえた対策は行政のみならず町民自らが参加型で進めることも大切である。楽しみながら参加できるボランティアの組織作り、特技の養成と提供、生きがいに結び付く集団の活用など。</p>

<p>高島町の人口減少の歯止めがかからないのに、その対策・成果が見えない。当町だけの問題ではなく県・国としての対策が必要な事はわかるが、独自にできる事もあるのではないか。置賜地域の市町合同の取り組みの成果は出ているのか。周囲を見ると30代、40代の未婚者が多すぎる。昔のような縁を取り持つ仲人の活用をもっと積極的に後押しするなどできないものか。一般的には結婚する人が増えなければ子供が増えない。既婚者を増やすことが重要と思う。当町は近隣の市町と比較して交通の便が良く、さらに良くなる方向にある。ベッドタウン化の推進もよいのでは。企業誘致は女子雇用の多い職種、業種がベター。</p>
<p>高島町若者定住促進事業助成金が出ることを知って高島町に家を建てたのに、すまい給付金と併用できないと言われ、意味がなかった。前までは併用できていたとハウスメーカーにも言われたのに、それはあんまりだと思った。国の助成金と併用できないならやめた方がいいと思う。スーパーや飲食店が少ない。南陽や米沢まで出向いている。</p>
<p>高島病院は予約者だけで急患を断るのはあまりにもひどい。改善すべき。</p>
<p>高齢者は自家用車での通院が困難なため、置賜総合病院までの公共の交通機関の確保をお願いしたい。</p>
<p>高齢者福祉サービス・事業所の設備等で、重症化した方の受け入れに制限がある。町のサービス事業所が少ない。</p>
<p>高齢者福祉について、今後高齢化社会を迎え、利用できる施設がまだまだ少ないような気がする。高島町の老人ホームも入所待機者がたくさんいると聞いている。デジタル化が進む中、スマホ、パソコン操作の習得に努力はしているものの、使いこなせていない現状。負担なく学習できる場、教室等あれば良いと思う。</p>
<p>高齢者福祉施設の充実に期待。</p>
<p>国と町、消防署の連携が取れていない。</p>
<p>国を挙げての「子育て」政策が行われているなか、当町の歩道整備は大変遅れている。子供たちの通学路は最優先で行うべきと思う。屋代地区では竹森山丁字路～相森十字路まで、小学校から一本柳十字路までの防雪柵設置が最重要かと。前者は県との関係もあり、30～40年経っても実現しておらず、後者は何とかすれば（財政や手法）できるのに、まったく考えてくれない。本当に子供たちを大事に思っているのか。</p>
<p>今の世の中、ボランティアと外にはよく聞こえるが、ただで仕事をさせるなんて正直あり得ない。実際物事をするにはその人の時間を使ってしているのに、お礼も何もないのが現実あり得ない。学校・公民館からお願いされるのであれば謝礼はした方がいいのではないか。やる人もいないのに町の職員の方は賃金が高いと聞いている、ずるくないか。消防も、隊員の名前だけ入っている人にお金が入っていくと聞き、正直活動している人が大変なのに続けていけるのか、実際にあと何年活動していけるのかと不安。</p>



<p>今回のこの調査は以前もあって、似たような内容で、私としてはあまり重要と思える答えは出来なかった。私個人の意見だが、高島町の人口の問題、少子化の問題、町の活性化の問題は、働く企業の少なさだと思う。昔のことを思い返せば、NEC、オカムラと大企業を誘致したことで地元に残って働くことができ、昔は養蚕が盛んだったころは、大きな工場があり、他の地区から多くの働き手が高島に移り住み、結婚して人口が増え、商店も潤った時があったと聞いている。大きな会社が何社かあれば、少しずつ町が栄えていくのではないだろうか。人口を集めるにはそこからだと思う。町の人だけではなく、他からの人を呼びこんで増やしていくことも考えられないだろうか。町の役員の中には、そうしたことに力を入れようとする人は誰もいないのか。そういうことに交渉していけるほどの力量のある人は1人もいないのか。そういうことを常に考え、こうして記入するのだが、町は何も変わらず、発展は望めない町なのかと諦めの気持ちの方が多くを占めている。若者も外に出ていくか自分のやりたい仕事というよりも、なんとかやれそうな仕事に就くという状況で、夢を持って働く、働きたい仕事に就くのが難しい町なのだ。今後の未来を考えているならば、少しそういったことも考えてもらえたら幸いである。</p>
<p>歳末助け合い、赤い羽根など多くの任意の制度を、任意団体の各自治会に一括集金を負わせている仕組みはそろそろやめるべきと思う。</p>
<p>災害があつていざ避難しようとしても、部落に若い人は勤めに出ていていないし、自分も体が悪いと手伝ってもらうことを躊躇ってしまう。みんなに迷惑をかけたくないと家の人は言うので頼みづらい。障がい者になると役場などに手続きに行くのが大変なので、もう少し楽に手続きなどができるといい。</p>
<p>災害町道の復旧が遅れているが、その先の作業道においては10年以上手つかず。仮復旧もできていない。何とかしていただきたい。</p>
<p>子育てをしていく中で、悩みを打ち明ける場所(学校)に相談をしても、はっきりとした解決策を学校から病院へ等の流れ、連携ができていないため、実際に相談しても自力で問題を解決していくしか今の現状見当たらない場合がある。グリーゾーンの子供たちの相談場所。</p>
<p>子育て支援をもっと充実してほしい。高島町で子育てをしたいと思えるよう施策をもっと取り入れてほしい。金銭的な援助、教育費支援、物品の支給など、収入に関わらずだと助かる。子供にすべて平等にしてほしい。なかなか難しいと思うが、少子化対策として取り組んでほしい。2人目、3人目を希望しても金銭的に諦めている家庭も少なくないと思うので。</p>
<p>子供たちが遊べる場を増やしてほしい。例えば米沢のわくわくランドや南陽の花公園等、割と大きめで遊具が充実しているような施設。</p>
<p>子供と一緒に遊ぶところが少なく、たとえばプール、スキー場などは米沢、南陽に行くことになること。道の駅がつまらない。米沢くらい立派にしてほしい。図書館の蔵書が少ない。</p>
<p>子供の健診を午前中にしてほしい。現在は13時からになっているが、お昼寝している時間で機嫌が悪くなり上手に検査等することができず、無駄に時間がかかるため。</p>
<p>私の住んでいるところは道幅が狭く、大雪の時には苦労して除雪に困っている。何とか消雪の方法がないものか。</p>
<p>児童生徒の育成と交通安全対策に対して、通学路見直し等はないのだろうか。二井宿小学校の場合の2km余りの通学路は今日の猿や熊の出現など(猛吹雪や大雨、台風など含む)を考えたとき、事が起こってからでは遅いので早急に対策を考えてほしい。登下校時にスクールバスの的なものを何とか考えて欲しい。</p>
<p>自治体の仕事が多すぎる。</p>

<p>自宅前の道路が町の管理している道路ではないから分からないが、私有地でもない道路を冬の期間除雪している。男手はないため女性のみでやっているの、除雪車がきてくれないところに不満がある。</p>
<p>自動販売機がほしい。</p>
<p>自分の土地と道路とのブロック際に草が生えているのでとても困っている。角地の道路なので老人には大変だ。除草剤を何とかならないかと思う。</p>
<p>主な施策に対する回答が誘導されていると感じる。内容がわからない、宣伝不足など、意見を貰えるような選択を出してほしい。不満内容の具体化がこれではできない。</p>
<p>手続等が分かれていて何度も行かないとできない。詳しく知っている人がいない。聞いてもわからない。</p>
<p>住宅の固定資産税が安くならない。家は毎年古くなって行って評価額が下がっていくのに、税金の方は何年経っても安くならないのが不満。</p>
<p>住民の意見、困り事を誰にどう言ったら受けてもらえるのか不満。ある議員にお願いしたら手続きがどうのと言う。重要な事とそうでない事くらい判断してほしい。予算がないからできない。他の町（川西ダリヤ園、飯豊どんでん平ゆり園、南陽菊まつり、長井アヤメ、米沢上杉まつり）に負けない観光、イベントがない。議会、議員が16名から12名に減少。なぜなら議会活動では毎回同じ人が5、6人。他は何をしているのか。その分の給料を税の減少に回す。重点項目を徹底的に絞り、何年かのうちには必ず実行していく方針を考える。</p>
<p>商業施設（スーパー、役場関係）などが高畠地区に集中しすぎている。糠野目エリアに住んでいるが、国道より西側の開拓がまったく進んでおらず、冬のひどい雪の状況下で田んぼに車が落ちることが何度もある（見ている）。雪除けも付けてほしいが、こちら側の開拓にもっと税金をまわしてほしい。</p>
<p>昭和縁結び通りの歩道がレンガ調でいいのだが、傾斜があり（道路中央より下がっていく）歩きづらく感じる。排水のためとは思いますが、歩いて左右の高さが違うのが負担になっていると思う。次に作る時はなるべく平らがいいと思う。</p>
<p>消雪（一本柳から川沼間）が所々出ていなくて危ない。</p>
<p>消防団の省力化を望む。PTAの省力化を望む。</p>
<p>証明書の発行にマイナンバーカードを利用してコンビニで受け取ったが対応できていないこと。不便。動物愛護に関して町としても取り組んでほしい。地域猫などの迷惑行為をやめるようにという注意喚起はあるが、人の立場からばかりで動物愛護が全然感じられない。高畠町には犬の宮、猫の宮がある。これと関連して何か活動が出来たらと思う。</p>
<p>上和田の黒川の上流に住んでいる。豪雨のときに大きな枝が多く流れてくる。川に柳の立木がいっぱい生えているので、川の流れがスムーズに流れるように切ってもらいたい。野生動物が家のそばまで来ている。農作物が荒らされ、イノシシに野道が掘り荒らされている。</p>
<p>図書館の開館時間を10時ではなく、せめて夏期間だけでもいいので9時30分などにしてほしい。そして借りる期間も2週間では短い。新書も増やしてほしい。</p>
<p>図書館の本が少ない、借りたくてもない。小説をそろえてほしい。</p>
<p>成人しても一般常識がわからない若者がいる。学校でも家でもできる事なのだが。毎日高畠駅を利用している人は何人いるのか。バスが無くなって困っている人もいる。</p>
<p>生涯学習の整備の増設</p>
<p>雪が降ると歩道が狭く、特に高中付近は歩道がないところがあり、交差点のところは学生が横並びに歩き、通勤している車と接触しないか心配になる。（屋代地区）</p>

雪国なので仕方ないと思うが、家の前に多く雪をはいていかれると老人は困る
全ての町民がデジタルと思ってほしくない。
窓口サービスについて。働いている人たちにとって17時15分終了は早すぎると思う。急いで窓口に行ったときまだ手続き終わっていないのに掃除を始めだして「早く帰れ」と言われている感じがした。気分不快だった。
葬式代が高いため、にっこりして死ねない。良い提案があったら、私が生きているうちに、どうかよろしくお願ひしたい。
側溝の整備について不満を感じている。整備のお願いをどこに言ったらいいか町なのか改良区か農業委員会なのか。側溝は下水道であり防災（火事）の元であり農業の基盤でもある。私の地区は整備されてから20年位経ちコンクリートがボロボロでそのことについて不満を感じている。
大型の百円ショップがほしい。
大切な街の宝、小中学生が安全に通学できるよう、歩道の整備をお願いしたいと思う。狭くて、何かあったら逃げることもできないと思っている。
地域の消防活動が大変不満だ。若者が入ってこないと抜けれない実態が、高島町に住み続けたいと思う要因を阻害している。
地区に子供たちの遊び場が少ない。もっくるはあるが、小さい子なら喜んでいるが上の学年になると物足りないように思う。
地上波テレビチャンネルが1つ少ない。テレビ東京系が見れないのは辛い。せっかくNCVがあるのになぜテレビ東京系が見れないのか。以前アナログの頃はNCVでTVKテレビが見れたのに、現在は宮城の地上波も見れなくなり物足りない。CS、CATVでテレビ東京をもっと普及させないと移住者は増えない。
中学校からの通学路の整備をもっとよくしてほしい。とにかく明るさ。街灯が少なく、部活帰りで夜遅くなると道が暗すぎて防犯上もよくないと思う。まほらのイベントは、もう少し若者向けのアーティストや芸人さんなど呼んでもらうと、もっと人が集まりそうな気がする。
中学校のバス利用制限に不満を感じる。運営都合上仕方ない部分もあると思うが、少し先のところは乗れるのに、バスが通る道にいるのに乗ることのできない集落。人数も少なくないのに距離で切り捨てられる。真冬は吹きさらし、人も歩かないから雪の山。秋から冬の夕方は街灯も少なく真っ暗。切り捨てるなら防犯上・交通安全上ちゃんと整備するなりしてほしい。この先の数少なくなる子供たちの事をきちんと考えてほしい。
庁舎建設にあたり、用地取得の失敗と責任の所在、及び設計変更と物価上昇による建設費の増加等について町民に説明がされていない。負担するのは町民なので説明が必要と思う。
町から委託されて自主防災隊があるが、町内会でそれが本当に機能しているのか疑問。非常時に地域住民が協力し合えるか、他人任せになっているようで心配だ。
町のビジョンが見えない。高島町は何が強みの町か、強みを作る、生かす、広げる。町民が全員同じ答えを出せるくらい強く主張してほしい。
町外へ出かける際、時間的に合わずどうしても自家用車になる。高島駅までの交通の便が良くなると電車の利用も増えるのでは。
町長が代わっても何も変化は見えない。もっと町全体を見たり聞いたりすべき。会議だけでわかるなら何も変化はないと思う。今でなく新しい先を見て行動してほしい。行動力というのが一番大切な事だと思う。
町長選挙の際、小中学校の給食の無料化の方針が挙げられていたので投票している。子育て世帯は一部を除いて経済的に大変である。少しでも金銭的に余裕が持てると嬉しい。

町道の除雪をもっとしてほしい。道路などの除草など整備されると良いと思う。
町道の損傷が多い。街灯が少なく暗い。歩道の整備が悪く子供の通学が危険。除雪回数が少ない。
町内を循環するバスを整備してほしい。町外の病院へ行くバスを整備してほしい。雪が多すぎて一人で処理できない（屋根雪、ブルの雪）
町内放送が反響によって聞きづらくなっており、大切な放送があった場合、最悪内容を知ることができず命を落としてしまうなども考えられるため出来る限りのことをしてほしい。他にもスピーカーのラグによって反響に加えて他のスピーカーの音もまざるといふのもあるので、どうかしてほしい。上記2つの改善が難しい場合はもっと「災害情報メールサービス」を大々的に宣伝するなどしてほしい。
町民の生活原資である産業政策と所得向上策。宅地等の生活排水、自然水の排水のほとんどを担う農業用排水路の維持管理をする担い手を、将来的にどう対応していくのか（農業者の激変）。高齢化社会における雪対策。
町民の話を直接聞くように。
町役場の住宅の補助金担当の方の補助金理解不足。ジェンダーについて、性別を選ぶところでLGBTQ+の方々もいると思うので、選択肢に「答えたくない」等を増やす。各設問、年代ごとに答えられるものと、答えられないものがあるため、該当するかどうかの質問を増やした方が良い。また各設問、内容が抽象的で設問の意図がわからない。
鳥獣被害が年々増加している。しっかりとした対策をしていかないと耕作意欲が減退し、耕作放棄他の増加を懸念している。また、人への危害は今のところ発生していないが、安全確保することにおいても一層の対策強化を望む。
通学路の整備
定年後色々なところで働けるようにもっと企業を増やしてほしい。
電車の本数を増やしてほしい。電気料金、水道料金を下げてほしい。大学生、専門学校生の助成金があってほしい。
都市計画について東京の首都圏の開発ではなく地方、特に人口が少なく過疎地域になっているところにもっと目を向けてもらいたい。若者に地方の良さと地域住民のつながり、絆を知ってもらい、「この町が大好きだ」ということと移住という最高の結果につなげてもらいたい。嫁不足の問題に取り組んでもらいたい。これが実現し最高の結果になったら幸い。
冬の除雪の状況が町の中で地域によって差があると感じている。ぜひ除雪後確認をしてほしいと思う。でこぼこになっている道は困る。
冬期間の除雪体制。幹線道路以外の住宅街、特に狭い道路に面した住宅の方たちが朝早く除雪車が残っていた雪を片づける負担が大きすぎる。特に高齢者が住む家は大変困っている。身動きが取れず閉ざされてしまうこともあるのではと思う。以前より除雪のやり方も丁寧ではなくなったように感じる。小型の除雪車が住宅すれすれのところを除雪していったことも過去にはあったがここ数年はない。何とか対応をお願いしたい。
冬道は道幅が狭くなるのは分かるが除雪する人が変わると車1台通るにもミラーに雪の壁がぶつかり通りづらい地区もある。子供の通学路になっても車と子供がすれ違えず危ない。苦情言ってもほぼ変わらず危険。

<p>糖野目の生涯学習館、山交スタッフが便宜を図っているのか不正しているのか。午前8時前に玄関で待って、8時半に申し込んだらすでに予約されたと言われた。7時半に行っても誰も出なかったのに予約が埋まるのはおかしい。注意したら借りられた。自分が区長だと言ったら対応が変わった。住民税・県民税の訂正が多いので、しっかり算出して間違いのないようにしてほしい。退職しても税金変わらず後日訂正があった。</p>
<p>働き盛りの30代～40代にも未婚・既婚問わず、生活していく上で何かしらの支援があったら尚生活しやすいと思う。子育てや介護などの制度は、ある程度しっかりされていると思うが、どちらにも該当せずとも経済を回し、支えていく世代であるし、物価高騰や電気代値上げなどで、日々生活も大変になってきている世の中なので、少し頑張って働くモチベーションが上がるような、何かしらの政策があったら嬉しい。</p>
<p>働く職場が少ない。これでは若者は町から出てゆく。</p>
<p>道路のラインが薄く、見づらい。地区の消防団の方が減少している。今後は維持継続できるか、皆に負担のないようにしていただきたい。</p>
<p>道路へのポイ捨てが毎日ある。</p>
<p>特に女性の若者に魅力ある町づくりを。多くの町で老人しか残らない町になっている。若者が長く住みたい町づくりを。地域活動が多すぎる。特に時間の少ない若者にとって、地域の集める金が多すぎる。</p>
<p>馬頭から佐沢までの区間の県道は広くしたのに、なぜ馬頭から亀岡までの区間が狭いままなのか。トラックなどの大型の交通量が多いし、通学路にもなっているのでもう少し考えてほしい。</p>
<p>買い物するのに町内で済むような商店（衣類とか）がほしい。物価高で買えるものも少なくなっている。</p>
<p>買物する場所が少なく不便。結局米沢や山形に行ってしまう。音楽イベントなども活発に行ってほしい。</p>
<p>函川下流が草や洪水時に流れてきた切り藁が下に溜まり、水害が起きやすい状態だ。きれいにしてほしい。</p>
<p>不満ではないが、文化ホールやひろすけ会館、その他文化的な場所、施設が高畠町は沢山あると思うが、アピール（町への集客力）が感じられず勿体無い感じがする。</p>
<p>普段生活の中で、買い物や病院等の移動手段として車がないと生活が困難である。特に雪国なので、冬の期間だけでもなんとか対策が取れないか。</p>
<p>封書が届いた時点で三分の一程度接着していないのがあった。反対側に接着物が少しでも残るのが普通なのに全体がきれいなままであった。（2度あった）</p>
<p>服や、ゲーム・DVDレンタルショップ、カラオケがなくて、ケータイショップもドコモしか見当たらない。</p>
<p>服屋がない。バスがないからお年寄りが自ら運転する。</p>
<p>保育園の体制がよくないように思う。保育園で働く職員の方より聞いた話だが、特に若い人が昼休みをちゃんと取れないとか休暇も取りづらいとか。せっかく町内で働く若者がいるのに、それに対応できない職場があるというのが残念だ。</p>
<p>防災無線での呼びかける取り組みに関してだが、聞こえなかったり重なって聞き取りにくいところがある。県外移住者のサービスやアピールが足りない。定住（予定者含む）者へ向けた支援が足りない。町民の目線から見ても分かりにくい。出会いや縁結びサポートの支援が必要。うきたむ風土記の丘資料館や高畠町立郷土資料館など社会教育施設が充実しているにもかかわらず文化財や歴史に対するPRなどが少ない。</p>

防災無線の音が家の中に入ると聞こえないので、各戸に受信機があるとよいのでは。水害については、避難所の方が危険な所が多い
防災用のスピーカーについて。台風のと看や雨が強く降っているときには、外にいても聞き取りにくく、川の氾濫などあるときは他の方法が必要と思われる。
本屋が少ない。
毎年休耕田が増えていくなか、雑草や雑木まで生い茂っているのを見ると、これも時代の流れと思いつながら、何とかならないものかと感じている。
満足と感じていることがない。ゴミ問題について、名前が書いていないものは回収しないが回収している。書いている人、書いていない人、個人情報の問題になっている現状どうなのかと思う。
満足度は1人1人考え方が違うので、何と返答すべきか考えた。なので重要とやや満足で提出させてもらいたい。
問13の交通安全対策について、近所の無人家屋の木の枝が道路にはみ出している。運転時の左右確認が困難。冬期はもっと見えなくなるためパトロールして対応してほしい。
問16に関してが一番不満感じているのに除いているのも不満。
問29について、証明書等々の手続きが土日に利用可になると、とても便利だと思う。平日、仕事を休んだりして手続きしなくてはいけないのは面倒。
野良猫の不妊・去勢手術、地域猫活動、手術の助成金など、どこの市町村よりも高島町が一番遅れていると思う。いまだにトラバサミを許可しているのか、使用している人が多数いる。
予約型乗合タクシーのほかに町民バスがあればいい。
緑道を綺麗にしてほしい。花壇があるが、花が植えられていない。道路に絵など描かれていたものが消えてしまっている。桜の木の枝が家の壁に風が吹くたびぶつかり困っている。伐採してほしい。とにかく広い高島町なので、見ればきりがなくない。目立つところから直してほしい。
和田、亀岡地区にスーパーが欲しい。老後車に乗れなくなったらとても心配。
特になし（14件）

### (3) 問 32-3 町政運営全体に対する意見

「高島病院の医療サービスについて」でも書いたが、何のための施策なのかを考えなくてはと思う。何よりも町に住む町民が心を豊かに過ごすことを第一に考える行政であってほしい。国>県>町>町民、という他に依存するありきたりの形ではなく、町民=町=県=国、のような方向性がこれからは大切と私は思っている。「高島病院の医療サービスについて」の設問1つとっても、病院経営が赤字でもよくはないとしても、病気になる必要がない人が治療によって重度になり、税金を使ってしまうというのはおかしいと思う。仕組み上仕方ないと言ってしまったら、一番に心豊かに人生を過ごすべき町民がないがしろになっていると思う。高血圧治療はじめ、人が健康で生きるのに必要な情報を正しく周知して、人が第一の町であってほしいと願う。

1人暮らしの高齢者が増えることが予想される。そんな時病気等になった場合身内がない・頼れない人はどうすればいいものか。現在私は1人暮らし。昨年病気をして手術することになりコロナの影響もあり誰にも頼れなかったとき、子供福祉課へ相談した時自分で何とかしてくださいと言われショックを受けた。次に老人福祉センターへ困りごと相談に行った。話を親身に聞いてくれ手術する病院への連絡をとってくれた。本当嬉しかったが、結局自分で保証人や同意書を記入する人を探さなければいけなかった。本当に心細い思いをした。このような私のような一人暮らしで親戚と疎遠になっている60歳以上の人はどうすればいいものか。今までずっとこの町に住んで働いて税金を納めてきたが私の税金はどこへいったものかと、1人の町民が困っている時税金ばかり支払いしてその還元が戻ってないように思える。

60歳を過ぎても働きたいと思っている。ハローワークの求人を見ても高島町は非常に少なく感じる。会計年度任用職員の募集も高島町は見たことがないので公に募集してほしい。60歳以上でも働けるよう高齢者の雇用にも力を入れてほしい。

あまり使用していない箱物建屋はいらない。町民の意見を聞いてからやってもらいたい。

アンケートに関しては内容を把握していないものが多く、あまり参考になる答えでなく申し訳ない。一つ思ったのは、町政の項目はどれも重要なことに違いはないので、絶対評価ではなく相対評価のアンケートにして、町民感覚の優先順位を捉えるのが良いと思う。また、都市計画は一旦破棄、見直し手続きをした方がよい(特に道路)。計画を定めたときと時代が変わりすぎている。国・民間の動きについていけないので、計画通りに進めたら費用対効果は望めない。いまさら三条目・相森道路はいらない。それなら高川線から道の駅側に道を切った方がよい。まほろば緑道も道の駅まで繋いで観光と道が連動した方がよい。駅東から山崎道路も町民しか活用しないような道が何を生むのか不明。臭いの問題もあり開発は無理。道は十分と思う。

アンケートの回答方法が高齢の方には難しく感じると思う。

いじめを受けた時に町や学校が動いてほしい。学校に相談しても保護者会なく、教育委員会に相談しても何もしてくれなかったもので、そこはどうかしてほしい。そういう人がいたと聞いた。そのへんの対策をしっかりしてほしい。

イトーヨーカ堂のようなスーパーが糖野目地区になく非常に不便を感じている。この地区には若い世帯が増えており、小学生徒も高島小学校よりも多い。区長時代に、スーパー誘致を前町長・地元議員の中川氏に陳情したが聞く耳持たずだった。ぜひ糖野目地区にスーパーを誘致していただきたい。あまりに役場付近にスーパーが集中しており片手落ちとなっている。

こういった紙のものではなく、メールやLINEでオンライン処理してほしい。郵送代、紙代の無駄だし、オンラインでGoogleフォームを使えばアンケートの集計も一瞬で終わる。

こういった調査に関わることは初めてだが、町民の意見を聞いていただきありがとうございます。40年高島町に住んでいるが、一部を除いては大変住みやすいところである。交通の便が悪かったり、夏は暑く冬は寒くて雪が多い。交通に関してはデマンドがあるので高齢者や車のない方にとっては有難いと思う。町外に出るにはやはり自家用車が必要だったりする。高島町役場の方はとても丁寧に対応してくれる。仕事柄、他の市町村の役場・市役所も利用するが、高島町役場の対応が一番良い。南陽市は窓口に行ってもなかなか来ないし、分からないから聞いているのに、嫌な顔をされる。なので高島町役場の方にこれからも今のような対応を続けてほしいと思う。子育てや高齢者福祉に関すること、障がい者福祉に関することは、町民全体で支えてあげたいと思っている。まだまだ私も子育て真っ最中だが、町の施策に助けられていると感じる。医療費や子ども手当など。支えられた分、子育てが終わったら代わりに協力していきたいと思っている。

このアンケートを記入するにあたり、町政を考える機会があつてよかった。魅力ある高島になってほしい。もっとアイデアを町民から募集してみてもどうか。考えている人はたくさんいると思う。若い人（特に女性）が高島町に残ってほしい。女性が元気だと男性も残る。そのためには女性の働く場がほしい。農業で若い女性が頑張っている姿を見ると応援したくなる。このようなアンケートを企画し、町民の意見を取り上げる町政ならばきっと良くなるだろう。次回もしてほしい。

このアンケートを前にして、初めて私は町の事に無関心に過ごしてきたことを知った。つまり他人事だ。でも少しは老人として現在を知って周りを見る必要がある。旧商店街の広い道を通るたび、この通りが少しでも前のような賑わいのある通りにならないだろうかと思う。

この町に住んでいて良かったと思える町づくりに、少しずつ近づけていけたらと思う。

この調査は何のための調査なのか。質問の意図がわからないところ、聞かれてもわからない事が多くて困る。年齢ではなく、子育てをしている方や世帯主など、対象者をしぼって調査した方が良いと思う。高校生の私に聞かれても答えられないことが多すぎる。

この度インターチェンジを作り、高島地区と糖野目の工業団地への誘致道路を作り始めたが、太陽館に新幹線が停車し、ホームから外に出るとなぜ住宅団地なのか。せつかく新幹線が通り、近辺に大会社もあり、本社である関東地方からの役員の方が訪問され、改札口から外に出ると土手と住宅地だけ、駅の裏口になった西側は駅前通りらしいが、東側こそ高島役場への道をわかりやすくなるような骨格道路と、役場近辺だけでなく「今の時代に合った」大型のタウン型店舗の誘致も考えるべきではないか。個人で営む店も大変だろうが、協賛して働く場を増やし雇用を生むことが一番大事だと思う。そして、住みやすい場所には必ず人が集まる。奥羽本線と国道13号線が通る糖野目地区からいかに高島の街に人を集めるかを考えれば、おのずと他の地区も自然と潤ってくるのではないか。

ゴミの出し方で、燃やせないゴミの分別がわかりにくい資料もあるが、再度自治体に教育していただきたい。倉庫みたいなところ、火事になって1年経っても解体されずにいる。台風になつたりしたら近所の方が迷惑だと思う。誰に相談したらいいのか困っている。

これからの少子社会のあり方は一町だけで解決は難しい。町内各地区のあり方、方向性について議論していく事が必要と思う。その上で隣接市町との政策のすり合わせを行い、せめて二市二町の視野で総合発展・維持計画を作っていく必要があると思う。



これからの町としても子供の育成は重要だと思う。屋代小学校1年担任の子供たちに対する威圧的な言動・行動・差別（子供からの話）はいいのだろうか。ぜひ確認していただきたい。周りの同じ学年の子供たちも登校を嫌がっている子供がいる。今はなんとか登校させているが、不登校になってからでは遅いのでは。校長も前勤務校が同じだとか。話によると前勤務地で問題を起こし、子供を不登校にさせたとか。そのような教師を小学校で一番大事な1年の担任にするとはどういうことか。噂は嘘ではないと思う。早めの対応を。保護者はどこに訴えていいかわからず悩んでいる。これからの子供たちを守ってほしい。しっかりとした説明を。

これからも町民が平和に幸せに暮らしていけるような町政運営を続けてほしい

コロナワクチンの安全性の認識について疑問。クラシックカーに毎回車を出している方が未接種で断られたと聞いた。わらじみこしの担ぎ手は接種者のみ等差別につながると考える。今は改善されたのか。コロナワクチンについては安全性を疑問視する声も沢山ある。接種後亡くなった方の遺族の声は聞いたことがあるか。接種後の体調不良の話も沢山聞く。半分以上の方はワクチンを疑っていないが、帯状疱疹などワクチンが始まってから急に増加していると感じる。全国的に死者数、流産、死産が増加しているデータもあるようだが絶対に無関係と言えるのか。周りの接種者はコロナワクチンは弱毒化したコロナウイルスが入っていると思っているようだが、実際にはMRNAという新たな試みで中長期的な影響は未知数であると訴える医者研究者が世界中にたくさんいるような中身。ちゃんとインフォームドコンセントはしたのか。全く伝わっていないが。海外では危険性が問題視されたり2、3回ほどで中止または国民が拒否しているため今ではコロナワクチンを接種する人はほとんどいないのではないかと。6回目をしているのは日本くらいなのでは。WHOも健康な人には推奨しないと発表した。接種回数が増えることによって中長期的な影響が不安。影響の検証と体調不良になった方の支援をお願いしたい。

コロナ中の移住で、まだ高畠町と地域の事はわからない。これから少しずつ見ていきたいと思う。暮らしやすい場所であれば良いと思っている。

スピーカーが聞こえない。

たくさん情報を発信してほしい。

たけのもり公園にブランコを作してほしい。屋代地区放課後児童クラブ（クレヨンクラブ）が他の児童クラブに比べて先生方の指導が厳しい。いうことを聞かない子供がいると連帯責任でその学年の子は体育館で遊んではいけないと先生から言われるようで子供が学童に行くのが苦痛なよう。宿題が終わったら自由でいいと思うのだが細かい時間が決められていて嫌だと言っている。学校がある日に苦痛なら夏休みなどはどうなってしまうのかと今から親の方が不安。先生の指導について改善できるのであればお願いしたい。

デジタル化が進んでいる中で、公民館活動や隣組の活動にSNSやメール等の活用ができるようにしてほしい。ただし、高齢者に優しいデジタル化を推進してほしい。

デマンドタクシーをもっと使いやすくできないか。例えば70歳以上の高齢者で車の免許がない人は、1ヶ月1万円で乗り放題等。また、中学生のバス使用は、冬の期間が現在11月頃からだが、10月中頃には6時前に暗くなるため、10月始めにほしい。

デマンドタクシーを置賜総合病院まで運行することを計画しているようだが、それで町内の医療問題が解決すると早合点しているように思える。まずは町立病院をより充実させ、町民が安心して気軽に通院治療にあたるようもっともっと尽力していくべきであり、その後に町内外の医療機関との連携を強化していくのが筋と考える。

デマンド交通を、高齢者向けだけでなく、通勤・通学にも利用できる時間・範囲に広げてみてはどうか。町うちに住んでいる人たちと山間部に住んでいる人たちの交流がもっとあったらいいのではないかと。

ぬくもりの湯が無くなったのはとても残念に思う。せめて足湯等にして気軽にコミュニケーションが取れて、健康にも良いことだし、せっかく作ったものを赤字だから取り壊すというのは、行政のやることとしてはとても残念というか、もう少し考えることもあったのではないかと思う。旅行で地方都市に行っても、必ず足湯があり、先日山口県の湯田温泉に行ったら、ところどころに足湯があり、皆さん必ずタオルをカバンに入れて、通勤なり通学なりしているのを見て、とても感動した。高島町もこれからできることを願っている。

バスを復活してほしい。除雪が汚いのでしっかりお願いしたい。

ひとり親で県営住宅などではなく普通の戸建てに住んでいる。少しでもいいので給付金もしくは免除など家賃のほうをひとり親だとそうできる制度などを考えてほしい。

ふるさと納税の返礼品の充実を期待したい。議員の数が多すぎるような感じがする。もっと議員さんの活動を期待したい。

マイナンバーカードの問題等があるが、個人情報等のデータ管理・保全等の体制は十分にとられているのか。また、各関係機関との連携体制は万全か。町としてIT化への対応は何パーセントくらいなのか。

まず企業誘致を実行していただきたい。野球場が古くなっている。なぜ整備しないのか、大変不満である。変えよう高島。あったかい町政も結構だが、結果を残すのが町長の仕事である。みんなの意見・ニーズを聞いて頑張っていただきたい。

まほろばの緑道にもっと楽しめるものがあればいいと思う。とても素敵な道なので。子育て世代だが、病児保育の時間を7時から18時30分くらいまで延ばしてもらいたい。もつくるの中の託児も毎年登録と面接ではなく、一度で済むようにしてもらいたい。かっぱ公園にもう少し遊具がほしい。

まほろばの緑道はキックボードは使用可能なのだろうか。できれば使用可能にして、レンタル等もやったほうがいいのかと思う。当然ヘルメットや保険は必須。

もっとショッピングセンターや若者向けの娯楽施設が必要。冬季間の除雪ももっと早くから実施してほしい。高島クラシックカーレビューを有料にするな。

もっと子供たちや若い子供たちが遊べる場所があったら嬉しい。町役場の方々はみんな親切で、わからない事があっても丁寧に教えてくれるので、安心して行ける場所がいい。

わからないことを聞きに行ったとき回答していただくのは当たり前のことだが、個々のケースでベストな事をプラスアルファとして教えていただきたい。平日しか窓口が開いておらず、休みを取ってわからないことを聞きに行くことになるので、こうした方がもっといいですよなど、自分でわからないことプラスアルファで回答いただければこちらも嬉しい。後になってからこうする方法もあったのかと思うことがあったので、その時のベストな回答をお願いしたい。ただ、丁寧に対応していただいているので、そこまで不満があるわけではない。高島町は全体的に住みやすいと思う。

以前新聞で町長の政策について反対する議員が多かったという記事が出ていたが、反対ばかりでなくちゃんとした意見を発表してほしい。今回の給食費無料化は、子育て世帯にとって大変良かったと思う。

意見というか、私がこの町でやりたかったことなのだが、どこから始めれば、どう進めていけばいいのかと考えるうちに今となっては絵空事になってしまったが、こんな町になればいいと思ったこと。将来、食糧難になると言われている今、町の使われない農地を借り、小麦や飼料を作ること。小麦や飼料というのも、農業を収入としている人達があまり作らないものと考え、少しでも賄えたらと思ったから。空家を今風なモダンな感じにリフォームして貸すこと。農地も空家も持ち主がいるので、細かいことがいろいろあると思うが、あくまで私がやりたかったこと。一人では無理なので、協力してもらうのは現役を引退した人達の知恵と力を借りてやる事。皆が生き生きと暮らしていければ良いと思っていた。もう一つ、雨水を有効活用できるような設備もあればとてもいい。こんな私の絵空事だが、こんな町になったら最高だ。これからの高島町に期待する。

意見等について、しっかり対応願う。

医療体制もっとしっかりしてほしい。コロナになったとき、町の医者に対応してもらえず、米沢や川西の医者に行った。検査や受診ができずに大変困り、どうすればよいかわからなかった。

運動する施設がほしい。山道を散歩しようと思うが、草がいっぱい茂ると熊が出ると思うのでできない。年金前に働く（パート、バイト）税金など相談できる施設がほしい。60歳からの要項が難しい。

駅周辺にドラッグストアしかないため、スーパーがあると本当に便利になると思う。

何かを始めるのは大変なことだと思うが、地域グルメやフェスの1つだけでも本当に大変だと思う。近くの住人だけでも「行ってみようかな」と思われるイベントを心待ちにしている。高島は知られざる名店も多いと思う。人が少なく出かけるのにいいというものもあるが、高島に人が集まるのはやっぱり嬉しいので楽しいイベントをお願いしたい。クラシックカーの有料はドン引きした。ただでさえ来ていただくだけで有難いお客様。変な儲け心を出して高島人の浅ましきだけが有名になるのは私は悲しい。

何事も中途半端な感じがある。行政情報の提供方法を考えてほしい。

過保護・過干渉要素の見直し、撤廃。人口減少、無駄の削減。「めんどくさい田舎には住んでいられない」の食い止め。町民自由度の向上。

介護福祉の充実。クーポン券など発行してほしい。低所得者のクーポンの現金還元をしてほしい。

外の雪は本当に厳しい。特に町から委託された除雪業者に対しては心底不満を持っている。ガソリン高騰のためか6mある町道を往復もせずたった一度除雪するだけで終了している。最近では毎年同様。当然のように固い雪を境界線から1～2mも先の町道に置いて行かれ現役世代は出勤前の時間のない時に対応しなければならず、退職した方はやっとの思いで除雪している。数年前はきちんと往復で除雪され自宅敷地と境界線付近に残された僅かな雪をどけるだけで対応出来ていたので余計に不満を感じる。隣組の方も同様に感じていた。区長を通してでなければ意見を出すな、の前に業者に対してシーズン前にきちんと説明、指導をしてもらいたい。何度高島町から出ていこうと思ったか分からない。

街灯が少なく、人通りの少ない場所など不安。防雪柵を設置してほしい。子供が通学のときに危険。除雪をきちんとしてほしい。古い公園を新しくしてほしい。子供たちが伸び伸び遊べるようにしてほしい。

議会が中心に運営され、各方面の意見を取り入れて、町政運営全体が実践されれば町民も納得できるのではないかと思う。

議会に対して申し上げたいことがある。与党でも野党でもいいが、問題に対する議論より感情での賛否のようだ。町民の事を考えた議論をお願いしたい。

<p>議会は町政へのチェック機構であるが、その議会の議員のチェックは選挙だけなので、常日頃チェックできるようにしたら良いと思う。例えば、その時の議会の内容について地域住民の意見、賛否を問うて議会に持ち帰って、議会で話し合い決めていってほしい。今は議員は地元を持ち帰らず、住民の意思が反映されず、議員の都合（議会会派の都合、議会談合）で運営されている。民主主義の一方通行が高島町では行われている。選挙だけの民主主義でフィードバックなりのボトムアップ政治がない。</p>
<p>休耕田が多いが、小麦等自給率の低い生活。活用してもらいたい。</p>
<p>給食の無償化を早くしてほしい。一般の町民との対話。休日の役場の営業。</p>
<p>教員の長時間勤務・働き方改革が叫ばれているが、高島町の小中学校の先生方の勤務時間はどうなっているのか。米沢などはタイムカードを活用して正確に勤務時間を把握しようとしていると聞く。教育委員会は19時前後には明かりが消えていることが多いが、例えば和田小は毎日21時過ぎまで電気がついている。1か月の超過勤務時間は45時間とされているが、明らかに超えている先生方が多数いることが予想される。子供の医療費無料もありがたいが、高島町に勤務する教職員を守るために財源を使ってほしい。それが持続可能な町の運営につながると考える。</p>
<p>近隣市町村に住んでいる方々から、高島町の子育てしやすい環境について話をされることがある。これからもより一層子育てしやすい環境、子育て支援等の強化を期待している。</p>
<p>激動の現在に大変厳しい町政かとは思いますが、今だからこそ高島町らしさを基本的に考慮していただけたらと考える。</p>
<p>結婚相談所や男女の出会いの場、交流できる場を作ってほしい。町の中で交換できるチケットがあれば良いと考える。</p>
<p>月1回でもよいので土日開庁を考えてほしい。会社員が多い中で、土日開庁することでみんなが有効活用できると思う。平日仕事を持つ人は休んでとかでいくため考えてほしい。</p>
<p>現町長には何も期待していない。</p>
<p>交通、鉄道網を活かした観光活性化、企業誘致ができていない。町議の若返りを図ってほしい。</p>
<p>交通の便や障害者に対することに十分な配慮がない。高島町全体として考えてほしい。</p>
<p>交通安全対策でキッズゾーンができたのはよかったし、糠野目の本町公民館の通りでミラーがついているのはいいが、横断歩道のミラーを2つに増やしてもらわないと、登校のときはいいが下校のときに子供が道路の半分くらいまで来て車を確認しなくてはならず危ないと思う。早く横断歩道とミラーの検討をお願いしたい。</p>
<p>公共施設の職員がわからなすぎる。人によって言うことが違うときがある。施設の申し込みなどの簡略・マニュアル化。</p>
<p>公民館事業に少しだけ携わるようになってから、町政等に興味を持つようになったが、普通に生活をしていたら町政なんて誰かがやってくれると思いき、気にもしないでいたと思う。もう少しわかりやすく宣伝をして、何をどうするのかももっともっと伝えてほしい。</p>
<p>公立病院はなくして、もっと地域の人を使いやすいクリニックが増えた方が良い。小中学生はバスがあって良いが、高校生・大学生が駅まで行く手段が全くない。若者が他の地域へ行くきっかけを積極的に行っているのに、人口減少は仕方ないと思う。</p>
<p>広報「たかはた」について、私は東京からUターンして2年ぐらい貰えなかったもので、ぜひこういうことが無いようにお願いしたい。転入のときに必ず通告すること。</p>
<p>糠野目地区の中学校通学バスを、年間通して運行してほしい（雨の日は大変なので濡れて帰宅するため）。冬の除雪は大変助かっているのに、引き続きよろしくお願いしたい。</p>

<p>高島には温泉が少ない。安くて良い温泉を作ってほしい。現在は車の運転ができるので問題はないが、年をとるにつれデマンドで行けたらいいと思う。</p>
<p>高島駅に大型スーパーを作ってほしい。冬、除雪の方々、朝早くからご苦労様です。他の市町村に住んでいたが高島町の除雪は最悪。一番の高島町の顔である駅前からボコボコで、運転も危険。住宅地でも雪を捨てる敷地はあるのに、奥まで押さないで雪の多い年は捨てるのが困難になる有様。家の前に雪を山のように置く。ただ除雪すればいいのではなく教えて仕事をしてほしい。</p>
<p>高島駅西側を歩行者天国にして、1日マルシェやワイン祭りなど、活性化事業はできないものか。全天候型施設（パークゴルフ、テニス、ミニサッカー、フットサル、ホッケー）をつくり、町外からの交流人口を増やしつつ、町民の健康促進にする。行政サービスのデジタル化、例えばアンケートや申し込みなどをさらに進めてほしい。</p>
<p>高島町が大好きだ。外から来た人間にとっても優しい。雪も少ない。（少ないために除雪が行き届いていないところ程度の不満である）</p>
<p>高島町が誰にとっても住みやすく生活しやすい魅力的な街づくりにしてほしい。（医療や福祉サービスを充実してほしい。）</p>
<p>高島町にお世話になりまだ1年未満。荘では大変よくしていただき感謝している。今回のアンケートは時期早々答えるまでいかない質問となった。</p>
<p>高島町には多くの観光スポットがあるが、これといって集客できて活気があるような場所があるかと言われると少し疑問。何か高島町に集客できるよう楽しく、また、食の文化でも集客出来る物を何か考えてほしい。</p>
<p>高島町には良いところ、もっとアピールして伸ばすべきところ、他の市町村にはない魅力がたくさんあると思う。何かに特化し、他にはない魅力を伝えることにより、他の市町村・県外からも興味を持ってもらえるのではないかと。今の子供たちには高島町ってこんなに素敵なおところ、これからこんな未来が待っているんだというワクワクするような計画を積極的に伝え、大人たちは少子高齢化対策など、マイナスイメージな対策を伝えるのではなく明るい未来に向かって、だから今こんなことを頑張っているんだと背中を見せてあげること。高島町にはこんな企業があって、生き生きと働きながら生活をしている大人たちがたくさんいることを知ってもらえることによって、大人になってもここで働き、ここで子育てをしながら生活していけると想像できるのではないかと。町民みんなが明るい未来に向かって、ワクワクできるような高島町になるよう願っている。頑張してほしい。</p>
<p>高島町の議員様には色々な事業と企業誘致、子育て支援に従事している人に頭が上がらない。現実には難しいが地域発展に尽力し精進してほしい。</p>
<p>高島町は、近隣市町村や近県に対して真ん中あたりにあり、移動しやすく、よりよい町になると私は思う。スマートインターチェンジも追加になり、399号線トンネル工事が実現すれば、宮城県以外に福島県も近くなり、他県へのアクセスや来客もますます増え、これからは高齢者が増える時代で、おむつ券などの金額や入院や特養以外での対応可能な範囲を広げれば、住みやすい町になると思う。子育て支援にも他市町村を参考に力を入れていただきたい。地域発展を目指して皆が喜ぶ街にしていきましょう。また、国道399号線は国に強く要望してほしい。冬期他県への通行止めにも回避道になる。福島県側は新道路状況である。竹林山沿いの道路にブロック設置もお願いしたい。</p>
<p>高島町は自然が豊かで災害も少なく、生活しやすい良い町だと思う。素晴らしい資源がたくさんあるので宣伝と整備を、若者が働きやすい町づくりをお願いしたい。</p>
<p>高島町を住みよい町にしてほしい。家庭も大変苦しいので、高島町役場に迷惑をかけているが、よろしくお願ひしたい。</p>

<p>高島町周辺の他市町村との統合を検討してはどうだろうか。どの市町村も人口減少で大変かと思うが、統合による施設や資金面での規模の拡大により、市町村運営を効率的に改革していく必要があるのではないかと思う。</p>
<p>高島町内でバスが使えると良い。</p>
<p>高島町役場の職員の方はとても親切でありがたい。病院の医療事務の方は米沢市立病院と同じニチイの人だと思うが、対応に差がある。高島病院のためにも早急に対応された方が良く思う。</p>
<p>高島病院の医者を増やしてほしい。これから役場も新しくなるので、町役場職員、町民で住みよい高島になればと考えている。</p>
<p>高島病院の入院が高額（1か月11万円）で、米沢（1か月5万円台）の倍もする。ボランティアの清拭布のことだが、50年以上も出しているが、年とったので材料も買いに行かれないから、義務ではないがやめてもらいたい。老人ホームに入所希望しても、何年待っても入れなくて死亡してから入所の通知が来る。熊やイノシシ・カモシカの被害が出たとき、しっかり駆除してもらいたい。医療費の限度額をどうして出さないのか。入院すると病院では限度額証明をもらうように言われても出さないのはなぜか。</p>
<p>高齢者社会が年々進む中で早朝の川掃除やボランティア等は大変負担が大きい。欠席すればその地域の決め事かもしれないが何百円とかの制裁が加えられるということがあるわけだが、地域の取り組みなどの見直しや町からの支援等考慮があれば良いと考える。逆に高齢者に限らず出席者に手当金、報酬などの賞与品など。</p>
<p>国道付近に大型スーパーなどの施設を誘致してほしい。夏茂の方から続いている堤防が共栄部落の所で切れている。川の氾濫も多い場所なので、堤防を繋げて住居を守る整備をしてほしい。国道より西側の共栄部落で、田んぼ道での冬の車の落下や事故が多い。雪が道路上に海原のようになる。雪除けをつけてほしい。道路を広げてほしい。街灯を増やしてほしい。冬の除雪作業が夜来ないと道が通れなくなるので、回数を増やしてほしい。</p>
<p>国内・国外のより良い政策を取り入れて、人、環境に優しい住みよい町となるように導いていただきたい。</p>
<p>今、若い人の出産でニュースにされている、自宅で出産して捨てたり殺したりと、子供の出生率が少ないのに出産費が高くて子供は産まない、出産費を払えないなどと聞いて、私たちがお産していたころより5倍も高く諦める人がいることを知った。せめて後払いでなく出産費を早めに手続きできればと思ったが、今回高島町に住む娘が3人目のお産で出産費もアップされ、高島町は少子化に向けて進んでいるんだと思った。もっともっと高島町の運営が広がってくれて、子供を産んで大丈夫と言える若い人たちが増えてくれることを祈る。</p>
<p>今回のようなたくさんの質問は少々難しくわかりにくくなる。年寄り用はもう少し質問を少なくしてほしい。</p>
<p>今回の町民満足度調査は無駄なように感じる。6、7割の方が適当に印を付けていると思う。町の座談会の回数を増やして、生の声を聞くのが一番だと思う。それに返信用の郵便代がもったいない。税金の無駄遣い。</p>
<p>今回の調査はランダムに選ばれたのだろうか。本人は90歳も過ぎ、なかなか回答できない状況。代筆はさせていただいたが、今回の回答が参考になるかはわからない。</p>
<p>今現在どこの方も皆さんが生活するのに大変な時と思う。少しでも負担が楽になるようなありがたいと思えるようなことを実施してほしい。補助してもらえるのはして頂き、その他色々。とにかく生活が大変すぎる。この地元に住みたくなくなる。大変。</p>
<p>今後ますます高齢化していく現状、介護施設の充実、福祉サービスの向上に努めていただきたい。</p>

今後何らかの機会に町への参加や町の成り方を考えてみたいと思った。産業が少ない分資源を活かして、観光で外部から収入を得る策が増えることを願う。本社が外部にあるということは町に税収が入らないことになる。町に税収が入る仕組みも必要となるようにも思う。

最近感じるのは置賜地区の中では他の市や町のPRが目立って、高畠町が存在として目立たなくなっている気がする。温泉施設も、太陽館はあるがぬくもりの湯が強制的になくなってしまって、町民として気軽に休みながら行けるところがなくなり、南陽市や飯豊町に新しくオープンしたのを聞くと残念に思う。ひろすけ記念館もポツンとしてしまいさびしい感じになった。コロナ禍のときに県外に住む大学生に対して、他の市町村では地元の食べ物や米を無料で送ってくださっていたのに、高畠町だけは各家庭で対応してくださいと議会だよりで見た。大学生の子供たちで話題になっていたのは、米沢・南陽・他置賜出身の友達と話をしていて、高畠町だけは何もなかったとのことだった。老人に対していろいろして下さってはいるが、若い人たちが高畠町に戻ってくる何かもお願いしたい。町長も変わり、議員の選挙もあるので今後の町政に期待している。

三重の塔の通りが真っ暗なのがものすごく気持ち悪い。商店街が明るいのは当たり前なのに外灯がいくつもついている。山手のほうはただでさえ暗いのに、外灯の数がびっくりするほど少ない。町長は公約で給与を半分にすると言ったようだが、給与半分分の仕事しかしていないのでは。存在感がなさすぎる。全体的にどこをとっても中途半端な印象なのが高畠町だと思う。

子育てについて、多子世帯についてはゴミ袋の無料配布など継続していただきたい。小学校低学年の子供が3人いるので少しでも手厚くしていただきたい。

子育て支援で「もっくる」の方々はとても親切だが、遊ばせる内容がもう少しあるといいのでは。物足りない。また、外での遊具施設もあるといい。

子育て支援に関して他市町村と比べる後手後手になっていると感じる。特に高畠町は祖父母ありきのイメージで核家族に厳しい一面があると思う。何年か前に他市町村から転入してきたが、こども園に入るのに入園式が終わってからでないと入れないといわれた。園だけでなく高畠町は全てそうだと役場の方から聞いた。近くに祖父母がいても現在は仕事をしている方も多く、なかなか預けたりは大変な状況もあると思う。転入した際は入園式まで4日程あり預け先に大変悩んだ。現在もこのような状況であれば改善は必要と思う。役場の方からは4日くらい休めないのかと言われたが、民間企業で4日休むのは大変だということを理解いただきたい。

子育て支援や給付金などの制度をもっと手厚くしてほしいと思った。地元の岩手では、国からの出産一時金のほかに市から助成金が出たり、0歳から保育料無料のところがある。他の市ではやっていない、子育て支援を手厚くすれば、高畠町で子育てしたいと思ってもらえるし、移住者も増えると思う。実際に、友達で子育て支援が手厚い市に引っ越し人を何人も見ている。高畠町に住んでよかったと思える制度を増やしてほしい。

子育て世代への支援の継続をお願いしたい。

私の地元は米沢だが、高畠の方が町がきれいで住みやすい。子育てもしやすく、室内遊戯場や子育て支援センターなど、環境も充実している。そのおかげか、子供たちもすくすく育っている。これからも子育て環境に力をいれて子供たちが住みやすい町づくりをお願いしたい。

私は80才を過ぎて和田地区に住んでいるが町の運営として町の中心にまとめて住めるような運営をしていただきたい。また町の施策として進めていただきたい。

私は他県から来たが、高島の自然にとても癒された。もともと住んでいる方からしたら、何もないという方もいるが、普段満員電車や交通渋滞、人やビルの多さが日常になっていたものからするととてもいいところだと思う。あとは、ラーメンや食べ物がとてもおいしい。小さな食堂でもおいしいところが多いと思う。都会だとおしゃれでも味は…というお店も多かった気がする。このあたりは高島に住んでからわかってきたことも多い。今はネットで買い物できるので、現地に来ないと味わうことができない魅力をどんどん伝えていくことができたらと思う。

私自身、高島町で生まれ育ち、一度高島を離れたが、また戻ってきた。生まれ育った高島町が好きで、これからも住み続けたいと思っている。こんなふうに住み続けたいと思えるようにするにはどうしたらいいか、わからないが何かできることを探してみたいと思う。

自然、一次産業、伝統文化、次世代の担い手、住民を大切にすることを第一に考えてほしい。酒田の洋上風力発電や玉庭のメガソーラーなど、一見環境によさそうで、経済発展しそうに見えて、何十年、何百年単位で見ると、健康被害や環境汚染、景観の破壊があり、元に戻すのが大変。自然の摂理からかけ離れていることはしてほしくない。目先のお金に目がくらまないように。後継者不足、耕作放棄地などを外部に任せず、町内で活用、人材募集、町民農園などしてほしい。草刈機の推奨とか補助とか薬剤以外の方法を伝えるとか、大量に除草剤をまく人を規制してほしい。体調も悪くなるし、そこに住んでいる虫が大量に移動してくる。切実に。

自然エネルギーの普及と推進を町全体で取り組んでもらいたい。町議をもっと明るくしてほしい。(何をしているかわからないので)

質問の形態について。例えば、子育て支援の推進について、どんな支援をしているのか不明なので、もっと具体的な質問だとよかった。調査の質問考えてほしい。

若い世代が定住する魅力がない。働ける企業も少ない。近辺の米沢、南陽市に匹敵する目玉となるものがない。高齢者が増えるばかりで入居できる施設の不足、待機者が多いとのこと。特老等への介護審査が他市町村より細かいとケアマネージャーや看護師から聞いたことがある。だんだんと高齢の方に近づいてきているが、昔とさほど変わらず住みやすくなったとは感じにくい(高島町生まれでずっと住んでいる)。新町長の存在も今のところあまり身近に感じたことがない。

若者の働く場所(企業)の確保がなければ、人口減・少子化は改善しないと思う。結婚できる収入の確保が少子化対策の第一歩と思う。男女同一が理想とは思いますが、性差は必ずある。互いに補う方法を持つことが求められるのではないかと。

住みよい町づくりに尽力して頂いている町政運営に感謝。この地高島町は吾妻、飯豊、朝日、蔵王連峰と四方山に囲まれ災害も少なく、穏やかな気候で住みよい環境でないかと自負している。どの地に住んでも人の欲望に際限はなく「もっともっと」となるのは人間の性。ただ、別の視点から見れば住みよい町づくりには政治が安定していればこそ。今、世界各地での紛争、ウクライナ戦争と一夜にして地獄へ落されるのが現実なので、住みよい町づくりの根底には日本政治の安定が一番。その為にも思考判断の広がりを持った若人の人間育成と、中央政治の一端を担う町会議員さんの活躍を切に願いたい。

重要度は重要と選択し、満足度はどちらともいえないがほとんどであったが、その内容がよくわからないのでそう答えが出てしまった。広報をよく見ていれば理解していたのだろうと思うが、興味あるところだけ読んでしまっている。反省の機会を頂いたと思う。子育ての方に支援することも大事ではあるがそれ以前に結婚できる状況を作らないと人口の増加も望めないのではないかと。すぐには出来ないことではあると思うが、プロジェクトを作り人口の増加等を考えていく必要があると思う。私は今住んでいる場所に満足しているが、そうでない人もいることも事実ではないだろうか。



除雪が不十分（道の左右で雪の残り量が違いすぎる）、除雪に費用を増やしてほしい。除雪時の不満を聞いてくれない。
商店街が大変苦境に立たされている。何か対策はないだろうか。
小さな美術館がほしい。「町づくりトーク」において、若者の参加が少ないと山形新聞のコラムにあった。発言しても意見・希望が反映されないという声が筆頭にあると思う。若者の受け皿が皆無に思う。「青年団に入ろう」とか先頭に高梨町長がおっしゃっていたのを伺ったことがある。若者の希望する内容とは異種のものだ。直接若者の声を聞いてくださることをお願いしたいものだ。「愛のある高島町」に向かいたい。
少しでも町が良くなるように期待している。20年ぶりに山形県に帰ってきた。大学以来だからほとんど高島町のことが分かっていない。調査対象にして良い物かはそちらで判断してほしい。
少子高齢化が急速に進む今後、高島町の活性化を図るべく、ペット飼育は継続すると思われる。「犬の宮猫の宮」を全国にPRして、滞在型観光をぜひ推進していただきたい。
消防団について、人員の減少に伴って班を減らしてもいいと思う。10年後には各班の人数が3名になるところもある。
新しく住宅地ができるのは良いが、その分道路の道幅が広くないため通勤通学等に事故が起きないか心配。最近越してきたばかりでゴミ出しのやり方が分からない。特に資源ごみ（いらなくなった紙や菓子箱等）どんなふうに出したらいいか。薄い冊子では分かりづらい気がする。コロナが3年も続いたせいかその地域の行事について感想を問われても難しい。老人やリタイアしている人用の情報が欲しい。介護施設等の紹介や入居するときの手順がわかるといい。何でも相談出来るところがあるといい。空き家になる家の中にある物の処理についてなど。
新幹線が通る高島駅をもっとアピールしてもいいのでは。
人口、税収ともに減少していく。職員の方々には少数精鋭で頑張ってくださいと思う。
人口が多い糠野目周辺に公共の施設を作してほしい。
人口減少に歯止めをかけるための真の少子化対策。男女の出会いの場、イベントの企画実行。幸せな親たちを増やす（子供は親の背中を見て育つ）。子供の医療費無償化、教育費の無償化。食育の推進。
人口減少に対応した町づくりが重要。空き家、空地対策。耕作放棄地、農地の適正な配置。里山と山林の維持管理。適正な住宅地と上下水道等のインフラの整備。人が生活する場と自然環境を維持する場の共生。これを考える次世代による町民会議あるいはシンクタンクの設立。多様化している今の時代こそ日本のあるいは高島の歴史と文化を学ぶ学習会が必要。今後ますます海外との交流が活発になると思われる。日本で育まれてきた文化やおもてなしの心が日本に来る外国人に幸せな生き方、平和の大切を伝えることによって経済大国から文化国家に日本あるいは山形、高島が成長していくのではないか。
人口減少対策が最重要課題で、現在では遅すぎるが、若い人が結婚できるための出会いの場を、町役場の仕事として「結婚対策課」のような組織をつくり、強力で推進してほしい。何とか若い人が結婚できるように対策してほしい。
人口流出著しい昨今、高島町としてこの問題に真剣に取り組んでいるように思えない。施設を作って満足、これをしたから満足ではなく、しっかり検証し改善し、他市町村よりも魅力ある町づくりをしていただきたい。このままの状況が続くのであれば高島町からの転出も検討している。

<p>世の中が苦しく生活しにくくなっている、大きな事をするとき（税金を使うとき）は、よく考えて無駄なくしてほしい。すぐに建て替えなくてもいいもの、町民の一部の人しか使わないものは建て替えたり新しくする必要があるのか、町民にも意見を聞いてほしい。子育て支援も大事だが、もっと高齢者にも住みやすくなるようにしてほしい。老後がとても心配。</p>
<p>税金を安くしてほしい。</p>
<p>選挙のときばかりでなく日頃からがんばれ。今の町長を見る機会がない、知らない。選挙のときしか顔を見ない。</p>
<p>全体的にPR不足。宣伝下手で損してるものがたくさんあるように思う。</p>
<p>他の市などに比べて活動や取組みが少ない気がする。新聞などに載るような動きをどんどんして、目を引く必要があると思う。小さな町なので市より活動しやすいと思う。新しい発想が多い南陽市を少し参考にしてはどうか。コロナの対策などにしても高島町は遅かった。</p>
<p>他地区にはあるが、50～60人が集会・会議ができる、温泉付きで泊まれる施設がほしい。</p>
<p>太陽館の入浴料が6月より100円アップしている。燃料代が高いし、これはアップするのは当然だと思う。障害者が午後5時まで半額とあったが、これは差別だ。高島町として恥ずかしい。はじめから健常者と同じにするか、半額をやめる。他の市町村の人も入浴するので、高島町は福祉の町と謳うのはとても恥ずかしい。こんな福祉の差別は誰が決めたのか。その人の人格を疑う。障害者雇用を国も応援している中で。差別について新聞で市長が謝罪している。高島町長は謝罪はないのか。</p>
<p>地域活動について。地区運動会やビーチバレー大会、部落の清掃活動など住民の負担となるものが多い。コロナで活動自粛となったのを機に本当に必要なものは何か、必要でない活動は廃止にするなどこの機会に見直しをした方が人口増加に繋がるのではないかと。地区公民館が中心になるものもあるかも知れないが町の人口増加にも繋がる課題だと思うので検討してほしい。</p>
<p>置賜総合病院への交通手段を考えてほしい。</p>
<p>置賜病院に早くデマンドバスを走らせてほしい。</p>
<p>中学校が遠くなり、自転車だが、雨の日が大変に感じる。夏の暑さも気になる。バス通の人は雨の日も夏の暑さも気にすることがない。その差は平等なのかといつも思う。必死に自転車をこいで行く、汗だく、びしょ濡れ、と子供に言われる。言われてみればそうだなと思う。</p>
<p>町からの事業の一つとしてアピールしていた。その頃から手も悪くなり満足な字も書けないようになった。このデイサービスに町から助成など続けてもらいたいと思う。</p>
<p>町としての重要保護を町民と一緒に考えていく体制づくり。町民の意見をもっともっと聞く姿勢。町会議員の役目・役割を徹底して推進していく。町職員の指導、全てにおいて不足を感じる。</p>
<p>町のアピールができていないような気がする。特産品の知名度がない。観光地もあまり知られていない。町政運営で成果を出すのは難しいと思うが、高島町をもっと多くの人に知ってもらえるようアピールしてほしい。</p>
<p>町の政策がほとんど情報が入ってこない。町報にもっと詳しく載せてほしい。</p>

町の中心である役場窓口の職員で本当に態度が良くない方がいる。とても親切な方ももちろんいるが、そうした方が1人でもいると町の印象が悪くなる。接遇は基本である。嫌々で仕事をしないしてほしい。また、以前1歳の子どもの写真とメッセージを広報（未来っ子登場）にメールしたが、載せ忘れがあった。大変ショックだったが、何より個人情報を送っているわけなので、取り扱いに注意していただきたい。電話での謝罪はあったが、来月の広報に載せるという話をされ、そんな恥ずかしいことやめてくださいと伝えた。個人情報だという認識はあるのだろうか。名前と地区名、顔写真が出るのに、よくそんなことが言えるなど思った。こうしたことが続いたため、そもそも役場に良い印象を持っていないが、自分が住んでいる町なので、少しでも良くなればと思い、ずらずらと不満を書かせていただいた。皆さんが思っている以上に町民は細かいところまで見て、イメージや印象を勝手につけてしまうことを忘れないでほしい。

町の特徴を活かし、自然を生かし、全国にPRして若者が住める町、住みたい町作りを。ゆとりのある会社を誘致する。金のかからない町づくり。

町は行政情報を町民に届ける。ホームページ、広報誌、SNS、地方新聞紙、すべての方々へ多様な手法で。暮らしの向上と福祉の向上の情報提供、健康寿命の延伸を目指す情報提供、災害防災のリアルタイムな情報提供、これらの情報を上手に活用していただくためには、受ける住民の知識・理解度がないと、どんなに良い情報も役に立たない。受ける方の賢い町民の育成が必要。賢い町民の人材育成は、各地区公民館が率先して事業展開をすることが行政改革への近道。地方公共団体におけるデジタル化は、住民・企業等のシンボルであり、町民の憩いの場は遠い昔のこと。役場に出向いた証明書の発行、許認可事務の手続き等々はデジタル化への促進が必要。役場へ来庁ゼロを目指す。庁舎は事務執行の器でしかない。町民の福祉の向上のため、今後ともよろしくお願ひしたい。

町会議員の選挙も近づいているが、定員15名は多いと思う。町内の心配を考えてほしい。議員さんの収入ばかり考えているようだが、町内の苦しい生活の人を考えてくれるような人はいないと思う。10名の議員さんをお願いしたら町全体の支出も少なくて話し合いも定めることになると思う。町長さんを中心とした議会であってほしい。

町外、県外からの観光効果による活力ある町。まほろばの里高島町の売りは何。全てが中途半端で高島町ならではのベスト3位を絞り込みアピールすべきだと思う。川西町ならダリヤ、長井市ならけん玉、米沢市なら米沢牛、高島町は多分バラバラの答えになると思う。

町外の人から見ると、高島は住みやすい町だと思われるようだ。私も今、元気で運転もできるので、他市町へも自由に行けるのでそれほどの不自由はないが、今後のことを考えると不安もある。運転できなくなったら行動範囲も狭くなり、生きがいも…。少子化対策が叫ばれる昨今だが、それらを支えている大人にも潤いある町であってほしいと願う。

町外の方から「高島町って凄いよね」とか「いいよね」と言われることがある。何でと聞くと有機農業や高島ブランド、環境への取り組みが評価されているようだった。超高齢化、超少子化を見据えて一度様々なことを整理することが大切なのかなと感じている。コロナ禍で縮小した物を元に戻すというより整理してこれは大切だとか未来に向けて種をまく事業はこれとか出来たら良いと思う。積極的に色々な事に関わっていた方はもしかしたら少し寂しく思うかもしれないが未来のビジョンをしっかり描いて丁寧に説明していけば納得していただけるのではないかと感じる。

町議会が老人や役場上がりばかり。若くて行動力がある人材をもっと育成すべき。大企業が無いのだから中小企業をもっと活性化させ、体力をつけさせるべき。これが町にとっても有意義な結果になるのでは。

町議会議員が多すぎないか。これから人口が減少していく。もう少し考えてもらいたい。

<p>町政運営を良くやっていただいております、感謝する。雑音は気にせず常々と進めてほしい。</p>
<p>町政運営全体に対し満足しているので、特にない。</p>
<p>町政全体があまりわからないため、一概には言えないが、皆頑張っているのであろうが。</p>
<p>町長が交代して町が変わるのか期待している。前町長を降ろしたら終わりでは困る。赤ちゃんから年寄りまでみんなが暮らしたい高島町とはどんな町なのか。いい町にするのは町民。町民が町を知り、町を好きにならないと、この先一気に過疎化して税収が減るだけ。年寄りも働いて税金を納めてもらわないと困るし、世代ごとに「自分が高島町に何ができるか」を自ら考えられるようになればいいと思う。もう一つ、地域を代表する大手企業がいくつかあるが、元気が無いように感じる。コロナ後、やはり地域を引っ張っていくのはそれなりに人材を抱えている企業なので、そういうところで町を盛り上げてほしい。いろいろ書きたいことを書いたが、高島町が大好きだ。</p>
<p>町長が新しくかわってから、何を成し遂げているのか目に見えない。仕事の活動自体が伝わってこない。高島を良くしたいのならば、本人が先立って行動してほしい。残念に思う。町民のマナーもあまりよくないところがある。ジャルダンの中にあるカートがいつもめちゃくちゃに置いてある。米沢市の店はいつもきれいに使っている。車の運転マナーも悪く、譲り合いの心がなく多岐みられる。新しい家がたくさん建つようになったのは他の町から人が寄せ集まったからなので、良いマナーを守る、思いやりある町民を作り上げる運営を目指してほしいと思う。期待している。</p>
<p>町長が新しくなってから、町長の姿を見かけたことがない。高島町をもっと住みやすい町へ、若者が移住する町づくりに働きかけてもらいたい。町長も町議員ももっと若い人にしてもらいたいのが本音だ。</p>
<p>町長に期待している。</p>
<p>町長の公約を全て通してほしい。前町長とあれだけやり合ったのだから、公約をきちんと通して。</p>
<p>町長は仕事をしているか。町長が公約を守ろうとしていることが見受けられるため、公約にこだわらず、町民の生活の質の向上することが今の高島町にとって重要だと思う。公園や体育館などの公共施設の定期的な整備は大切だと思う。屋内遊戯場もつくるような若者や子ども、他県からも人が集えるようなあたたかい場所づくりを増やすことも町のためになるのではないかと考える。もつくるや高島町立図書館のように高島町産の木材を使用した公共施設が増えると思う。地産地消や有機農業、有機EL照明などエコかつ循環的な環境を保ち続けてほしい。大学で高島町は上記のような循環型社会として取り上げられていたため一町民として誇りに思う。そのためにも町民の意見を取り入れつつ生活の質の向上をすることが町民の安心に繋がると考える。</p>
<p>町内の人のかかりつけ（現在通院している場所も含め）調査をするべき。置賜総合病院へのバスの件すぐにすべき。米沢病院などへはどれほどいるのか。（和田とか多いかもしれないが）</p>
<p>町民、特に老人が安心して暮らせるため、医療交通機関の充実に努力していただきたい。</p>
<p>町民に活かせるあなたの特技を、一人ひとりまとめてみて、議員が中心になって町行政に活かしてほしい。防災のため、食糧の貯蔵庫としても使えるように、トンネルを掘って、その下に地下を作ってくると嬉しい。トンネルの中にバッテリーを組み込んでほしい。インフラが止まらないようにソーラー発電や水力発電、風力発電を整備してほしい。簡単で経費がかからない風力発電が良いと思う。ひろすけコンクールの成人部門をお願いしたい。どちらにしても命がかかわってくることに取り組み、一人ひとりを大切にしていけたら最高である。</p>

町民のための政運営を。
通学路の街灯が少なく夜暗くて危ないので、街灯を増やしてほしい。
道路の白線が消えていてセンターラインが見えず、車がすれ違うとき危ない。
特に期待していない。
二井宿地区のキャンプ場、早期開設をお願いしたい。
日本全体に言えるが若い人が少なくなり高齢者が多い。活気が無くなっている。周辺も空き家が多く放置され近寄るのも気味が悪い。交通の便が悪く冬は雪の除雪に苦勞している。今は何とか対応しているが、車を運転できなくなったらここには住めないと感じている。
入生田の会社にパートで勤めたら仕事が遅いなど仕事中にパワハラを言われた。最初からパートを雇うことをしないでほしい。遅いと思ったら何かいい方法がある。
農業に対してイノシシなどの支援金などあるが、抜本的な解決にはなっていない。町中に出没して人的被害が出てからでは遅い。
農業の後継者等がいなくなり、荒地・廃地になっている所や空家が多くなっている。子育て支援等も大事だが、二世帯住居、三世帯住居の家族にも支援が必要と考える。出ていく人が少しでも残るように、魅力ある支援や計画があると未来も明るいのではないかと思う。
買い物するスーパー、コンビニ、子育て世代の親が休める場所、カフェや少しの時間でもゆっくりできるような施設やお店があると嬉しい。町の特産品を使用したスムージーやケーキなど、コーヒーや紅茶などを気軽に利用できる場所。若者が働く場所の整備や支援を手厚くしていただけると嬉しい。
買い物を高島町内で終わらせることができない。大きい商業施設がきてほしい。高島病院をもっと利用しやすいように時間を長くしてほしい。バスが運行していないので、子供はバスの乗り方すら知らない。将来のためにもバスや電車を利用できるように運行してほしい。そうすれば自家用車を買わなくてもよくなる人も出てくると思う。
病院でいろいろな診察ができれば良いと思う。小児科は患者が少ないのではないか。若い人の結婚について昔は仲人がいたが、良い案があったら。サポートがあるなら参加しやすいようにしてほしい。
病院の医師・検診科の充実をお願いする。
福祉の充実したまちづくり。特に障がい者の支援や福祉サービスを充実させてほしい。障がい者向けグループホームをぜひ作ってほしい。
物価高騰の折、町舎の建設備品等値上がりしていて当初の予算通りに町舎が建てられるのか心配だ。国や県からの助成金をできるだけ活用して町民の負担を少なくしてほしい。孫子の代まで借金を負わせるのはどうかと思う。観光事業や商工業・農業を充実させて地域が潤うように力を注いでほしい。また、高島町の給食は全国でも地産地消を目指しておいしいものを提供していると伺っている。学校給食の無償化という提案もあるようだが食材も値上がりしているため、その質が低下しないか心配だ。給食費はかかってもその質は落とさないようにしてほしい。子供たちの健全育成にも取り組んでほしい。
分譲地が増えているように感じるが、「これからの町民」を増やすのも大事だが「今住んでいる町民」がもっと住みやすい、住んでよかったと思える町づくりをしてほしい。子どものための室内施設（乳児・幼児・児童・中高生など年齢層によっても求められるものは異なるので幅広く）、公園、レジャー施設の充実。服飾類や100均などのショッピング施設が他市町村と比べても少なすぎる。ドラッグストアばかり増えてもしょうがない。今ない（少ない）、ほしいところにもっと税金を使ってもらいたい。

保育料引き下げ（支援的なもの）

防災について、近年何度か水害を経験しており重要度は増しているかと思うが、町は自主防災組織の組織率だけで満足しているように見える。いくら組織にしても実際に事が起きた時に具体的に動けなければ意味がない。よって早急に各組織で具体的マニュアル（どんな災害で誰が何をすればいいのか）作成と、各地域への周知ができるように指導すべきだと思う。地域にお任せでは素人なので全然進まないと思う。研修はやらないよりですが、毎年役職で人が変わるのほとんど意味が無く、町議員自ら折に触れて地域に入って指導してほしい。

防災無線ができたが放送するような災害がしょっちゅうあるわけではないせいか、単に従来の広報用宣伝カーの代用にすぎないものになっていると思う。でもせっかくあるのだから、火災八指示にそれがどこか知らせるくらいはできないものだろうか。「～街道は現在消火作業中だから通らないでくれ」とか「おかげさまで鎮火した」とか何か言うことがあるだろう。窓口業務のデジタル化は必要だろうが、スマホを持っていることを前提とするようなやり方はやめてほしい。最近の政府の方針はスマホのない人間を切り捨てはしないにしてもおまけ程度にしか見ていないように感じる。町の規模からいっても何から何まで町内でできる必要はないと思うが、高島でできないことを赤湯や米沢に頼ろうとすると車が絶対必要になる。今はまだ自分で運転してどこにでも行けるのでまったく不便は感じないが、もし車が使えなければ何もできないだろう。そのためには最低でも赤湯と米沢には行けるような広域デマンドが絶対に必要で、それがなければ車のない人には住みにくいどころか冗談でなく住めない町になってしまうだろう。それなのにいまだに置賜総合病院乗り入れすら実現していないのでは将来は絶望的と言わざるを得ない。スーパーマーケットスタイルの衣料品店が1軒もないのもそれだけで住みにくい町だ。

本件の調査をネット入力で回答としてほしい。難しいならネットと用紙両方でやれるようにしてほしい。もっといろいろと意見を書きたいのに、紙への記入では情報量発信が少なすぎる。

毎日の食料を大型スーパー依存する生活で良いのか。多様な食糧確保策（地震、天災、戦争等）

毎年人口が減っていくのでぜひ若者の住みやすい町づくりをお願いしたい。

無駄な道路整備事業

無駄遣いが多い。全てが中途半端。

問いへの意見と異なるが、糠野目地区にスーパーが1つも無く、生活にとっても不便となっている。ドラッグストアは2店舗あるが、ほんの少しの野菜はあっても食生活を満たせる状況になく、糠野目地区の人は高島地区に行くより便利なため南陽市などに買い物に行っている状況がある。高島地区にスーパーが3店舗と偏った状況にあるため、町全体が生活しやすい環境となるように働きかけをお願いしたい。できれば以前予定があった、国道13号線沿いのスーパーなどの建設の復活を強く願う。

夜、高島駅東口は送迎車や入浴される方で大変な混雑である。一部路上で停車している車もあり危険（特に冬季は狭い）。入浴する者の駐車場利用、西口改札口の時間延長など、対策が必要だと思う。

役所の対応や会話の中で上から目線で言われ、不愉快な思いをした。もう少し困っている人の立場に寄り添う対応をしてほしい。半分は脅しや脅迫にしか聞こえないような言い方も、役所の人の言葉遣いも考えてほしい。

役場に行くと、関係ない部署の職員たちもジロジロ見てくるのがとても不快。やる気のない態度の人が多。てきぱきと対応してくれる職員があまりいない。間違っ情報伝えられた。せめて自分の部署のことは勉強してほしい。町民のためにサポートを頑張るとい気持ちを持った人はいない。

役場の中に入ると昭和のころを感じ、大変良いことだと思。

例年通りの町全体でのお祭りや行事などの内容では、参加したい若い人は少ないと思。若い人向けの内容を考えると良いと感じる。

老人（女性）80才以上の除雪の援助の必要性を感じる。検討ください。シェアハウスを作っていただきたい。知的障害者のグループホームを作っていただきたい。近隣では、ないのは高島町だけだ。親も高齢化している、大至急お願いしたい。

特になし（8件）





### III 參考資料

---



### Ⅲ 参考資料

#### 1. 散布図比較表（今回と前回の重要度・満足度の推移）

