

高畠町立小学校教育環境等検討委員会

第8回会議録

日 時：令和7年9月29日（月）午後6時30分～午後8時10分

場 所：高畠町役場 大会議室

出席者：検討委員会委員15名、事務局4名

◇開会

◇委員長あいさつ

こんばんは。本日第8回検討委員会となります。委員皆さんと議論を重ねて今日まで来ました。最終回となりますのでどうぞよろしくお願いいたします。

◇報告 本日は、協議に入る前に、第7回検討委員会の会議録について何かございましたらご指摘いただきたいと思います。

（発言なし）

◇協議

事務局 それでは早速協議に入ります。座長を委員長にお願いいたします。

委員長 それでは①高畠町立小学校の今後の教育環境のあり方に関する提言書（案）について、事務局より説明をお願いします。

事務局 資料により、前回の検討委員会を踏まえた修正等について説明する。

委員長 少し時間を取りますのでお目通しいただきまして、何か気になる点などあればご発言をお願いしたいと思います。

——— 各自で資料を読み取る ———

委員長 それではご意見をいただきたいと思います。まず、「1. はじめに」についてご意見がある方いらっしゃいましたらお願いいたします。

（発言なし）

委員長 では、「2.（1）子どもたちに身に付けてほしい資質・能力」のところについて、気になる点があればご指摘いただきたいと思います。

委員長 私から、最初に「本委員会」とありますが、「1. はじめに」で「本検討委員会」と書いてありますので、揃えた方がいいと思います。7頁の中段にもありますのでお願いします。あと、「他者との関わり、コミュニケーション能力」の2段落で、「コミュニケーション」を「コミュニケーション能力」にした方が良くと思います。

委員長 他に何かございませんか。

(発言なし)

委員長 次に、「2.(2)再編統合の検討過程で配慮が望まれること」のところで何か気になるところがありましたら出していただきたいと思います。

委員 「子どもの育ちについて」の4番目の文末を「できたらいいと思います。」と他と合わせた方が良くないと思います。

委員長 「こうした環境を大切にできたらいいと思います。」を付け加えましょう。

委員長 (2)のタイトルですが、この委員会では小学校の教育環境について議論することになっていますので、「再編統合の検討過程」を「今後の小学校の教育環境の検討過程」の方が良いかなと思います。

委員長 では、「3. これからの小学校教育環境のあり方に関する提言」で何かありましたらお願いします。

委員 3行目の「また、」から始まる文の「致し方ない」がネガティブな印象があるので、そうではない別の表現が良いのではないかと思います。

委員 2行目を「再編統合についての議論や検討を」に変えて、3行目の文を削ってもいいのではないのでしょうか。

委員長 意味的にも重なっていますので、取り除いても文意は変わらないのではないかというご意見ですがいかがでしょうか。

(発言なし)

委員長 ご意見がないようですので、そのように修正することにします。
他にありませんか。

委員 4頁に「大人・保護者の関わり」とあるのですが、まとめとしての提言の中に「保護者」が出てきていないので、中学校統合時のことを考えると「統合を見据えた保護者組織の関係強化」のような表現がどこかに入るといいなと思います。

委員長 「再編統合の議論をする場合には、学校・地域・保護者の前向きな連携が大切だと考えます。」という一文を、「本委員会ではありました。」の後に入れて違和感がなければですが。事務局はどうですか。

事務局 整理する時間をいただきます。

委員長 他にご意見があればお願いします。

では少しお隣の方とされていることをお話ししていただいてもよろしいでしょうか。5分ほど時間を取りたいと思います。

——— 意見の交流 ———

委員長 では、前に戻っていただいても構いませんので、何か気になる点がありましたらご指摘をお願いします。

委員 「はじめに」と「提言」のところは委員総意となる文章ですが、「これまでのまとめ」は委

員個人の発言の中身ですので、あまり手を加えなくてもいいのかなと思います。

委員長 委員皆さんがおっしゃった内容とズレがあればご指摘いただいて、また、誤解を与える表現があるとする直していただいたらいいなと思います。

委 員 5 頁の「施設設備」のところの最初の項目で、「6 校を 1 校にではなく～」の一文が 6 頁の「時間的な見通し」に重複しているので、5 頁の記載を削除して良いのではないのでしょうか。

委員長 気が付きませんでした。ありがとうございます。

委 員 5 頁下から 3 行目の「良くなることが」は「良くなることを」に、その上の「校舎や体育館があるということ」は「校舎や体育館があり」の方がすっきりすると思います。

委員長 ご指摘の通りで良いと思います。

委員長 それでは概ねよろしいでしょうか。何か事務局で確認が必要なところがありますか。

事務局 先ほどの削除する部分ですが、「地域との関わりが」以下は残すということだったか確認させてください。

委 員 そこを残すとなると項目が「地域との関わり」になってしまい、その項目に一文だけ移すのもどうかと思います。発言の趣旨が変わるかもしれませんが、「地域との関わりのバランスも考慮して進めていくのがいいと思います」のように変えてみると、「時間的な見通し」の中に入れられるのではないかと思います。

委員長 いくつか修正ができましたので、修正版を印刷してもらってそれで採択するかどうか皆さんにお諮りした方がいいと思います。印刷が終わるまで休憩をはさみたいと思います。

——— 休 憩 ———

委員長 それでは再開します。

委 員 7 頁中段の上「小学校の統合が進めば学校と地域との関係性が希薄化してしまうのではないか」のところで、4 頁にある「保護者同士のつながり」も入れていただきたいなと思いました。

委員長 そこは先ほど同じような趣旨のご指摘をいただきます。その次の段落の最後に「再編統合の議論をする場合には、学校・地域・保護者の前向きな連携が大切だと考えます」と付け加えたことと、その段落中の「学校を先生にだけ任せるのではなく、大人が自分事として学校に関わっていくことが不可分である」ということで全体としての討議になっているのではないかと思います。

委 員 7 頁中段の「教育委員会は」について、主語が「地域」でなく「教育委員会」になっているのはどうなんだろうかと感じるのですがどうでしょうか。

事務局 ここについてはこれまでの検討経過の中で、地区公民館が主になってという発言もありましたので「社会教育課」と表記することも考えたのですが、教育委員会としました。

委員長 その前の文章で、地域の方と子どもとの関係性に言及したうえで、それをベースにすると学

校はより地域に開かないといけないし、教育委員会社会教育課は地域で子どもたちを育てる取り組みに、と話を持っていく方向で書かれた内容なので、地域の方の主体というのはその前の文章のところで意味が入っていると考えることはできるかなと思います。

委員長 すみませんが、5頁の「時間的な見通し」のところで、「と考えますが」を「考えます」で区切って、地域との関わりが希薄に「ならないようにすることが大切だと思います」とポジティブに書いていただいた方が良いかなと思いました。

委員長 はい、それでは今の修正を含めて本検討委員会としてこれを採択するかどうかということになりますが、採択することにご異議ございませんでしょうか。
(発言なし)

委員長 はい、ありがとうございます。ご異議なしと認めます。本検討委員会として修正点を含めてこの提言書を採択という結果に至りました。どうもありがとうございます。

◇閉会

事務局 ありがとうございました。採択いただきました内容をもとに、引き続き手交式に移りたいと思います。一旦閉会とし、暫し準備のお時間をいただきたいと思います。