



たかつき はたつき

高畠町公式
マスコットキャラクター

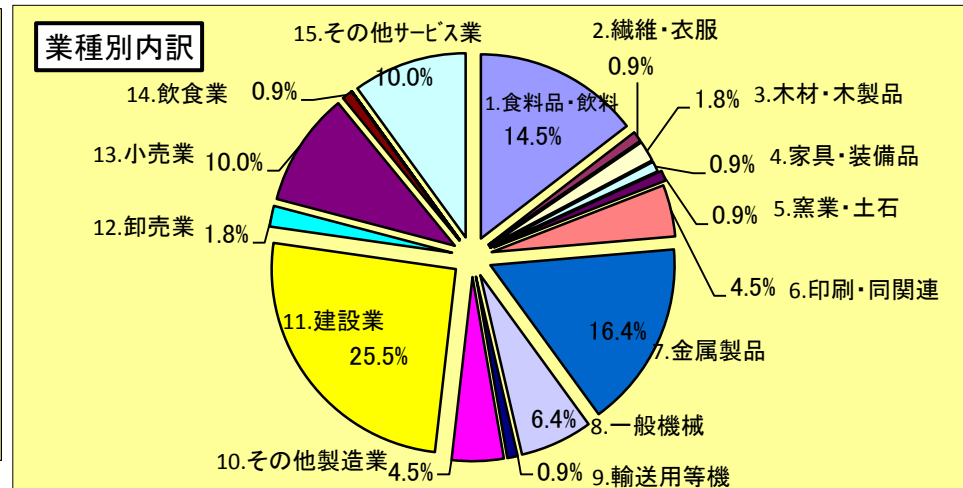
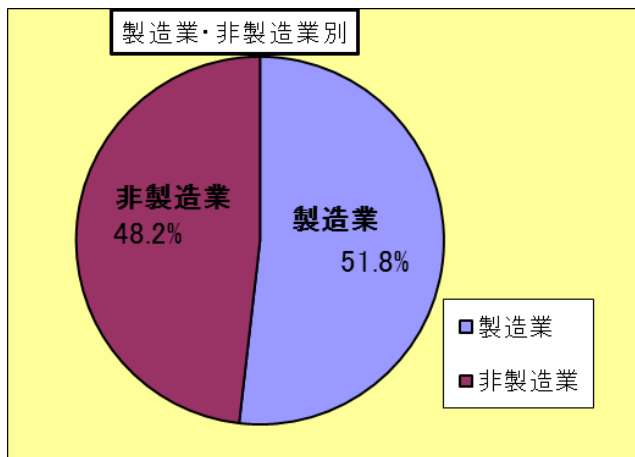
平成26年度 第2回高畠町景況調査結果 (平成26年12月実施)

平成27年2月
高畠町産業経済課



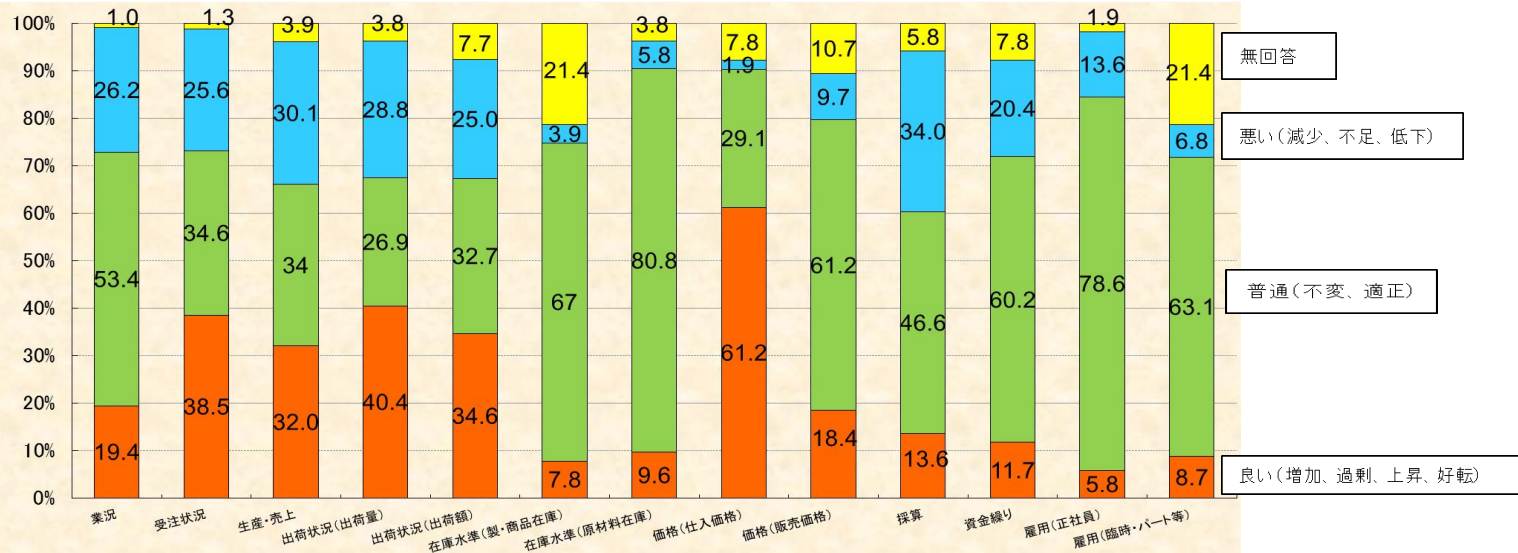
1. 調査概要及び回収結果

1. 調査の目的 町内事業所の現状の景気動向を把握し、地域産業の振興施策を検討する上での基礎資料を得る。特に、新政権による経済政策に対する景気動向と行政、商工会等に希望する支援等を調査する。
2. 実施主体 高畠町、高畠町商工会
3. 調査設計
 - (1) 標本数：町内事業所（個人事業主も含む）175事業所
 - (2) 調査方法：調査票の配布（郵送法）、回収（FAX及び持参）
 - (3) 調査期間：平成26年12月19日～平成27年1月26日
4. 回収結果 110事業所（回収率62.8%）
5. 採用指標 「景気動向指数D.I.（ディフュージョン・インデックス）」を採用「良い割合」-「悪い割合」などで算定する。

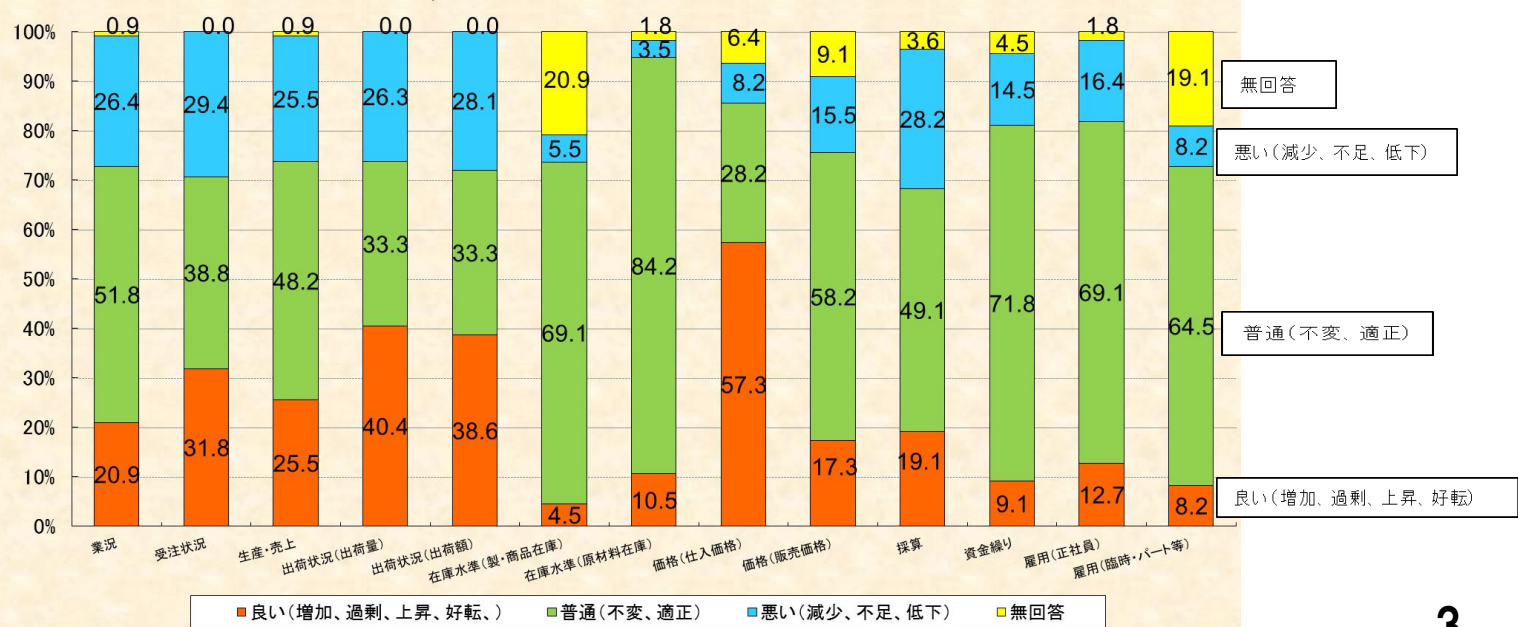


2. 各設問のデータ比較(%)

前期
(平成25年12月
～平成26年5月)



今期
(平成26年6月～
平成26年11月)



3. D.I.から見た景気予測

高島町景況調査(DI)から見た景気情勢(平成26年12月調査)

※DI景気動向指数(「良い割合」-「悪い割合」等)

高島町産業経済課

| No. | 調査項目 | H21.4~ | 推移 | H21.7~ | 推移 | H21.12~ | 推移 | H22.6~ | 推移 | H22.12~ | 推移 | H23.6~ | 推移 | H23.12~ | 推移 | H24.6~ | 推移 | H24.12~ | 推移 | H25.6~ | 推移 | H25.12~ | 推移 | 今期 DI | 来期 DI | |
|-----|----------------------|--------|----|--------|----|---------|----|--------|----|---------|----|--------|----|---------|----|--------|----|---------|----|--------|----|---------|----|--------------|------------------|-------|
| | | 6月期 | | 11月期 | | 22.5月期 | | 11月期 | | 23.5月期 | | 11月期 | | 24.5月期 | | 11月期 | | 25.5月期 | | 11月期 | | 26.5月期 | | H26.6~11月期実績 | H26.12~27.5月期見直し | |
| 1 | 業況 | ▲70.1 | ↘ | ▲51.4 | ↘ | ▲42.1 | ↘ | ▲41.3 | ↘ | ▲52.8 | ↘ | ▲12.7 | ↘ | ▲20.5 | ↘ | ▲30.3 | ↘ | ▲38.8 | ↘ | ▲7.7 | ↘ | ▲6.8 | ↘ | ▲5.5 | ↘ | ▲9.1 |
| 2 | 受注状況(製造業・建設業) | ▲80.3 | ↘ | ▲51.0 | ↘ | ▲43.1 | ↘ | ▲26.1 | ↘ | ▲23.6 | ↘ | ▲4.4 | ↘ | ▲13.8 | ↘ | ▲27.1 | ↘ | ▲34.7 | ↘ | 8.0 | ↘ | 12.8 | ↘ | 2.4 | ↘ | ▲2.4 |
| 3 | 生産・売上 | ▲70.1 | ↘ | ▲48.6 | ↘ | ▲31.9 | ↘ | ▲14.3 | ↘ | ▲40.3 | ↘ | ▲3.2 | ↘ | ▲8.2 | ↘ | ▲25.0 | ↘ | ▲33.7 | ↘ | 2.9 | ↘ | 1.9 | ↘ | 0.0 | ↘ | ▲4.5 |
| 4 | 出荷状況【出荷量】(製造業) | ▲70.3 | ↘ | ▲47.0 | ↘ | ▲33.4 | ↘ | ▲10.0 | ↘ | ▲24.4 | ↘ | 9.4 | ↘ | ▲17.5 | ↘ | ▲43.9 | ↘ | ▲35.6 | ↘ | 3.5 | ↘ | 11.5 | ↘ | 14.0 | ↘ | ▲1.8 |
| | 出荷状況【出荷額】(製造業) | ▲67.6 | ↘ | ▲50.0 | ↘ | ▲33.4 | ↘ | ▲10.0 | ↘ | ▲29.8 | ↘ | 3.1 | ↘ | ▲32.5 | ↘ | ▲46.3 | ↘ | ▲40.7 | ↘ | 0.0 | ↘ | 9.6 | ↘ | 10.5 | ↘ | 0.0 |
| 5 | 在庫水準【製・商品在庫】 | ▲5.2 | ↘ | 2.7 | ↘ | 2.9 | ↘ | 6.3 | ↘ | 8.3 | ↘ | 3.2 | ↘ | 9.6 | ↘ | 7.9 | ↘ | 9.2 | ↘ | 7.7 | ↘ | 3.9 | ↘ | ▲0.9 | → | ▲0.9 |
| | 在庫水準【原材料在庫】 (製造業) | 16.2 | ↘ | 11.8 | ↘ | 0 | ↘ | 10.0 | ↘ | 5.4 | ↘ | 9.4 | ↘ | 2.5 | ↘ | 12.2 | ↘ | 6.8 | ↘ | 14.0 | ↘ | 3.8 | ↘ | 7.0 | ↘ | 1.8 |
| 6 | 価格【仕入価格】 | ▲3.9 | ↘ | 2.8 | ↘ | 18.8 | ↘ | 27.0 | ↘ | 32.0 | ↘ | 34.9 | ↘ | 32.9 | → | 32.9 | ↘ | 50.0 | ↘ | 45.2 | ↘ | 59.2 | ↘ | 49.1 | ↘ | 40.9 |
| | 価格【販売価格】 | ▲51.9 | ↘ | ▲52.8 | ↘ | ▲40.6 | ↘ | ▲30.1 | ↘ | ▲26.4 | ↘ | ▲17.5 | ↘ | ▲20.5 | ↘ | ▲21.1 | ↘ | ▲23.5 | ↘ | ▲7.7 | ↘ | 8.7 | ↘ | 1.8 | ↘ | 0.0 |
| 7 | 採算 | ▲70.1 | ↘ | ▲55.5 | ↘ | ▲39.1 | ↘ | ▲27.0 | ↘ | ▲54.1 | ↘ | ▲25.4 | ↘ | ▲24.7 | ↘ | ▲27.6 | ↘ | ▲35.7 | ↘ | ▲8.7 | ↘ | ▲20.4 | ↘ | ▲9.1 | → | ▲9.1 |
| 8 | 資金繰り | ▲50.6 | ↘ | ▲40.3 | ↘ | ▲23.2 | ↘ | ▲23.8 | ↘ | ▲33.3 | ↘ | ▲22.2 | ↘ | ▲20.5 | ↘ | ▲22.4 | ↘ | ▲31.6 | ↘ | ▲12.5 | ↘ | ▲8.7 | ↘ | ▲5.5 | ↘ | ▲11.8 |
| 9 | 雇用【正社員】 | ▲9.1 | ↘ | ▲8.4 | ↘ | ▲10.3 | ↘ | ▲9.6 | ↘ | 1.4 | ↘ | ▲11.1 | ↘ | 12.3 | ↘ | ▲2.6 | ↘ | ▲5.1 | ↘ | 1.0 | ↘ | ▲7.8 | ↘ | ▲3.6 | ↘ | 8.2 |
| | 雇用【臨時・パート社員等】 | ▲15.6 | ↘ | 1.4 | ↘ | ▲5.8 | ↘ | 7.9 | ↘ | ▲5.5 | ↘ | 0.0 | ↘ | 16.4 | ↘ | 1.3 | ↘ | ▲1.0 | ↘ | 1.9 | → | 1.9 | ↘ | 0.0 | ↘ | ▲2.7 |

| 参考 | 設備投資 ※「実施」、「実施予定」の事業所 | 平成20年度 | 推移 | 平成21年度 | 推移 | 平成22年度 | 推移 | 平成23年度 | 推移 | 平成24年度 | 推移 | 平成25年度 | 推移 | 平成26年度 | 推移 | 平成27年度 |
|----|--------------------------|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|
| | | 実施 | | 実施 | | 実施 | | 実施 | | 実施 | | 実施予定 | | 実施予定 | | |
| | | 22.1 | ↘ | 39.1 | ↘ | 27.0 | ↘ | 28.9 | ↘ | 22.4 | ↘ | 28.8 | ↘ | 26.9 | ↘ | 28.1 |

4. 景気動向(概要)

町内事業所の業況は、消費税率引上げに伴う駆け込み需要の反動や、円安等による原材料高の影響が一部みられるものの、持ち直しており、緩やかに回復しつつある。

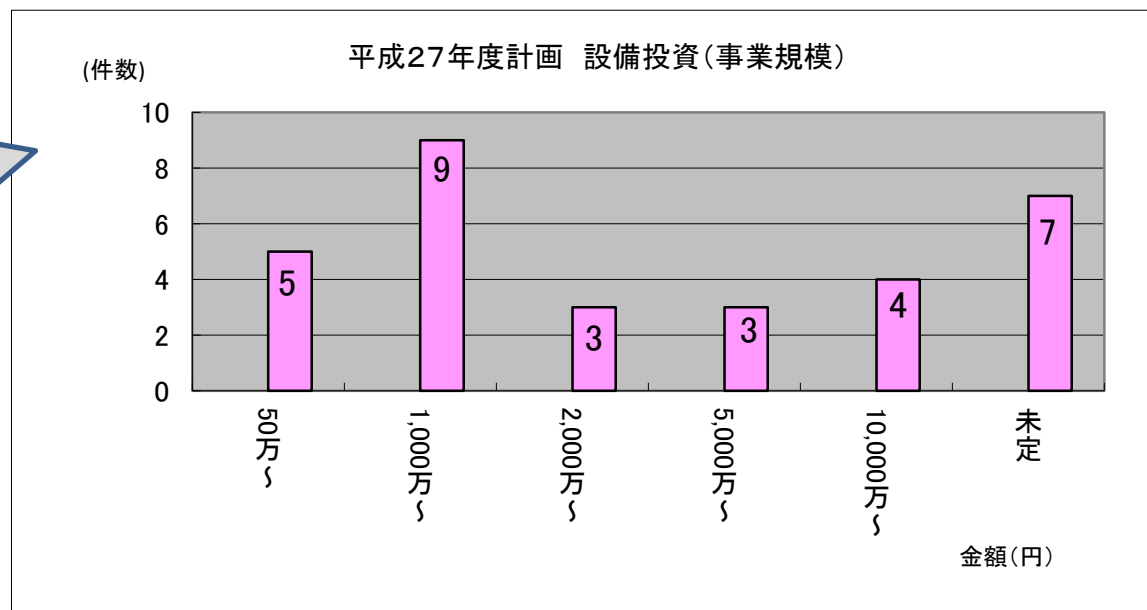
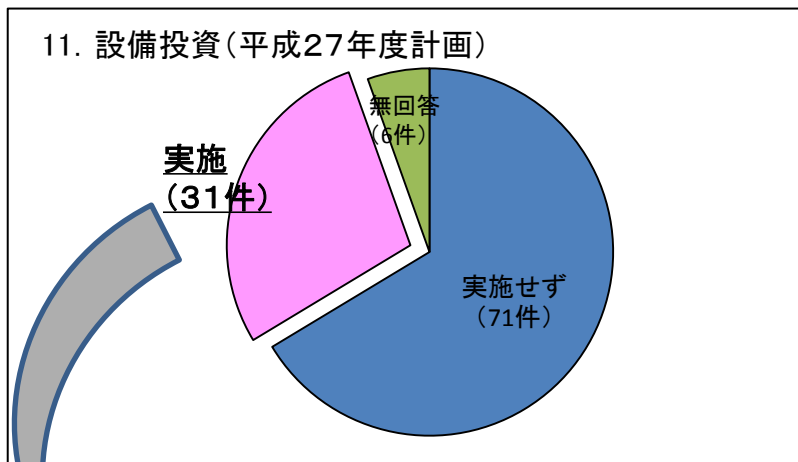


(1) 業況D.IIについて、前期(▲6.8)から今期(▲5.5)と1.3ポイント改善し、受注、生産、出荷状況等が、前期から継続していずれもプラスの値(「良い」と答えた割合が上回る)となった。仕入価格は10.1ポイント下がり、採算性が大幅に改善している。

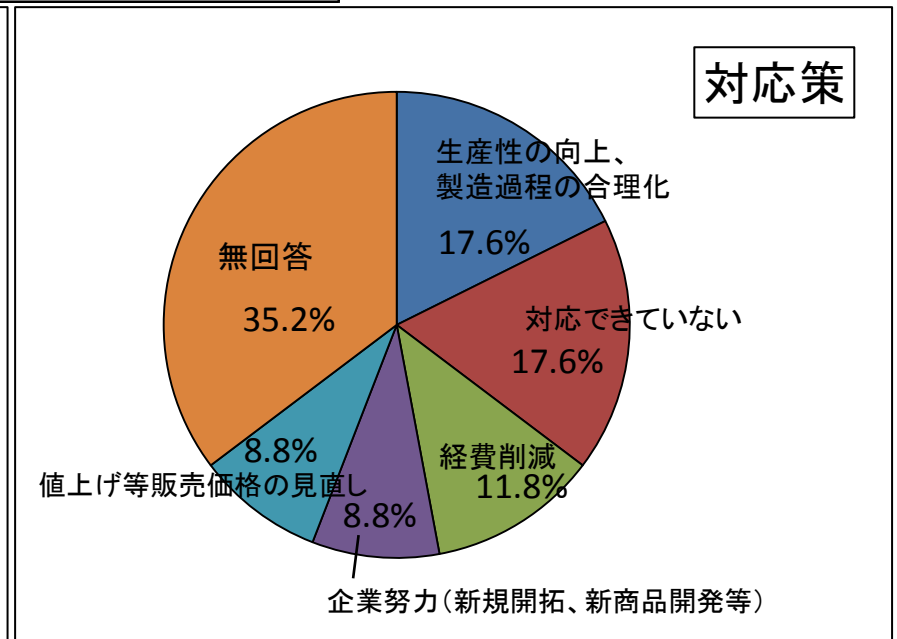
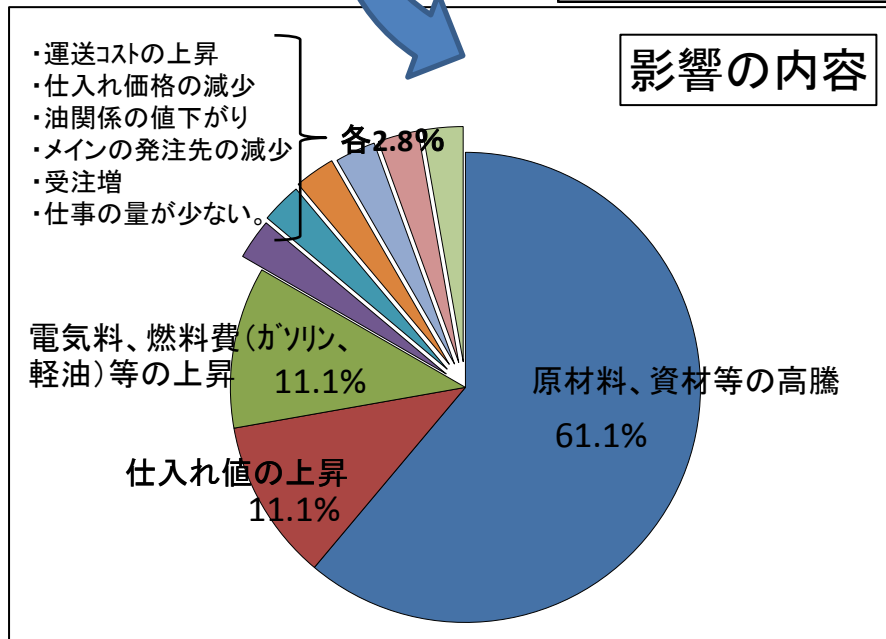
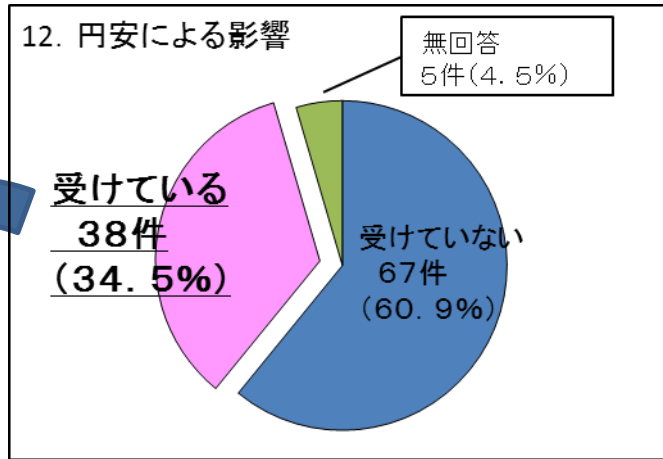
来期については、現在の原材料高に加え、消費税率引上げによる継続的影響への懸念等から、業況の悪化を見込んだ回答となった。

(2) 雇用D.IIについて、正社員(前期▲7.8から今期▲3.6へと改善)、臨時・パート社員等(前期1.9から今期0.0へ減少)と推移している。来期は、正社員について更に改善が見込まれており、雇用情勢の改善が継続して進んでいると見うけられる。

5. 設備投資



6. 円安による影響



7. 事業所、業界の動向

| No. | 良い |
|-----|------------------------------|
| 1 | 昨年秋から設備投資の話が多く出てきた。今年は期待したい。 |
| 2 | 来年は飛躍の年にします。 |

| No. | 悪い |
|-----|---|
| 1 | 商業の環境が最悪です。大手量販店だけでよいのでしょうか。 |
| 2 | 資材及び原料が高値で推移し、利益を減少させている。 |
| 3 | 原材料の値上がりが相次いで報告があり、販売・製造の計画変更を随時しなければいけない状況であるが、そう簡単にはできない現状です。 |
| 4 | 依然として厳しい状況に変わりはない。景気回復の兆しが少しでもみえれば希望がもてるのだが…。 |
| 5 | 円安により各会社10%値上げの情勢ですが、果たして価格を上昇できるかが鍵です。 |
| 6 | 新築の住宅が建たない。会社の設備工事が無い。 |
| 7 | 仕事がなくて困っている。 |
| 8 | 制度の改定があるため、今後どうなるかわからない。経営的に大変になるのは間違いない。今までと同じように受けることができるかどうか考えないといけない状況。 |
| 9 | 来店者数の減少により、売店が減少し、資金繰りも悪化している。子供の数が減少しているのも困る。 |

| No. | その他 |
|-----|--|
| 1 | アンケートのみの調査であれば、今後アンケートは必要ありません。 |
| 2 | 調査の主旨がよくわかりません。調査結果についても、全国的数字と比較になるのでしょうか。また、対応策の情報がきていません。 |
| 3 | 来期部分は決まっていないため、未記入。 |

8. 行政や商工会等への要望事項

| No. | 要望事項 |
|-----|--|
| 1 | 少子高齢化の対策として、子育て世代、若者の町内企業への雇用を促進するために、高畠町への企業誘致に向けて大胆に政策をとってほしい。 |
| 2 | 助成金、補助金の充実 |
| 3 | 羽振りの良い事業者のみならず、大方の低所得者の暮らしに目をむけた対策や政策を真剣に検討していただきたい。公平は行政運営こそが地方自治の根幹と信じる。高畠の自立は、種々の垣根を超えた総力戦にかかっていると思う。 |
| 4 | 高畠町の助成金制度を知らず、後日、議員さんよりうかがい知った。昨年設備を導入したが、後に聞いたので残念でした。もう少しPRをしていただきたい。 |

9. 雇用状況の見込みについて

